



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR RÖSTSTÖRNINGAR (DEL 2) (3LG050)

Sammanställd	2020-09-21
Antal svar	18 av 20 (svarsfrekvens 90 %)
Tillgänglig	2020-02-25 – 2020-03-14
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Röststörningar (del 2) (3LG050)
Program	Logopedprogrammet, termin vt20
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: SOFIA ÖGEFELDT Kursen har fått lite sämre betyg än vad den fått de senaste åren och också i jämförelse med förra året (där kursen såg likadan ut). Jag har funderat mycket på varför det kan vara så. Ert helhetsbetyg på kursen är 3,9 medan det förra året, med samma struktur och innehåll var 4,7/5. På något sätt har ni upplevt kursen som stressigare än vad de gjorde föregående år. Även då förekom kommentarer om att kursen är intensiv men med tillägget att det behöves troligtvis. Flera önskade också fler inläsningsdagar inför tentamen vilket också förekommer i era kommentarer. Man kan se att de flesta gett kursen betyg 4 (10st) och 5 (5st) men det finns också en student som gett kursen en 1:a, 2:a och 3:a vilket drar ner helhetsbetyget. Det är oerhört tråkigt att veta att någon tyckt att kursen varit dålig eller mycket dålig men mer om förbättringar strax. Vad har ni varit nöjda med: lärarinsatsen, praktiska moment, föreläsningarna, dugga och litteraturen framkommer som positiva sidor. Särskilt lyfter ni fram att det varit bra med praktiska moment med klinisk relevans. Vad var kursens svaga sidor: att kursen varit intensiv, svårt att hålla reda på allt som ska göras, för få inläsningsdagar inför tentamen (praktiska moment låg i nära anslutning), svårt att hitta informationen på studentportalen (rörigt), otydligt med uppgifterna till röstövningarna, att inte kunna gå tillbaka i tentamen gjorde det svårt.



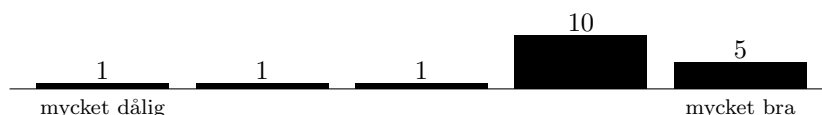
	Så vad ska vi göra för att det ska bli mindre arbetsamt? Någon har föreslagit att labbarna ska läggas efter tentamen (eller att en kommer tidigare och en senare) så att man inte behöver bli stressad över att skriva labbrapporter samtidigt som man ska plugga till tentamen. Det tycker jag är en ypperlig idé som inte är svår att genomföra. Den kommer egentligen inte generera fler inläsningsdagar men det blir kanske lite mindre andra saker som pockar på uppmärksamhet samtidigt. Någon tycker att man ska lägga alla praktiska moment i slutet men det tror jag kan blir svårt. De skulle i så fall behöva följa dagarna efter varandra och det ger heller inte mycket tid till eftertanke eller träning. Sedan tror jag också att dessa tillfällen hjälper till att befästa en del av den teoretiska kunskapen. När de gäller dessa praktiska moment så är jag också beroende av att få låna lokalen som vi var i (B1:117a) vilket gör att jag måste anpassa mig till övrig undervisning som sker där. En del gillande inte webbföreläsningar utan ville istället ha riktiga föreläsningar. Det tror jag inte är en väg att gå. Vi går mer och mer mot digital undervisning och att vi när vi väl ses ska öva på moment som inte går att läsa sig till, som de praktiska röstövningarna En del tyckte det var rörigt på studentportalen. Förra året var kommentarerna att det var bra och tydligt. I vilket fall kommer vi strax att gå över till den nya portalen Studium och då kommer hela strukturen att göras om. Förhoppningsvis blir det bättre, enklare och tydligare. Så kommer vi till tentamen. Jag gillar att pröva olika pedagogiska grepp och vissa faller bra ut och vissa gör det inte. Min tanke med tentamen var att efterlikna de bladdertentor man ofta har på läkarprogrammet. Där får man lägga ifrån sig ett papper i taget på golvet innan man börjar på nästa del och man får då mer och mer information efterhand. Det är ju något som liknar verkligheten mer dvs vi har inte all kunskap direkt utan kan spekulera och efterhand får vi mer och mer kunskap om patienten vilket gör det lättare för oss att skapa hypoteser kring orsaker osv. Min andra tanke var att underlätta så att man inte hamnar fel. Om man svarar fel diagnos riskerar ju också alla följdfrågor bli fel och göra att man får väldigt mycket poängavdrag. Det var dock tydligt att ni inte gillade detta. Det skapade onödig stress och gjorde det svårare för personer att fundera över sina svar och korrigera dem. Jag tar till mig av dessa synpunkter och funderar på om jag ska fortsätta med detta eller ej. Jag har egentligen lite andra idéer för examinationen som jag tror jag kommer att testa kommande år som handlar om att man löpande under kursen ska examineras med MCQ.
--	---

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt

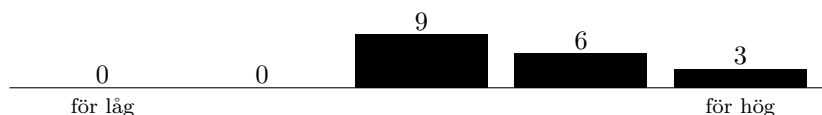


pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,9$, $SD = 1,0$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,7$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Läraren är superkompetent och bra på att förklara. Upplägget på och alla delar i kursen är bra, men den är också väldigt intensiv.
- Bra att ha anatomisk dugga, mycket praktiska övningar som känns bra inför praktiken, testa-dina-kunskaper, rörfonation
- Lärarinsatsen, övningarna och litteraturen var bra. E-tentamen var väldigt skönt.
- Mycket bra lärare insats och kliniska fall. Gillade de praktiska övningar fast det var lite svårt att förstå att vi skulle ha en "läxa" under de andra seminariet. Så att kanske tydliggöra vid första tillfällen att det är inte bara en sammanfattning utan också en uppgift.
- Väldigt bra lärarinsats. Lärare som var engagerad och tydlig och som hade mycket kunskap. Kurslitteraturen var lagom lättläst och det passade mig bra med ett upplägg där vi hade många webbföreläsningar.
- Litteraturen var mycket bra och användbar. Grupptävlingar med röstövningar var bra i syfte inför praktiken. Webbföreläsningar var bra för att man kan se dem när det passar en själv, kunna pausa och spela om.
- Gruppövningarna har varit uppskattade och givande. Under falldiskussionen vad det bra att få diskutera ett fall från början till slut och möjlighet att diskutera varför en diagnos var lämplig men inte en annan. Lärarinsatsen har överlag varit bra, engagerad lärare som brinner för ämnet. Litteraturen har överlag också varit bra. Gästlärare har uppskattats!
- Väldigt bra med praktiska övningar precis som på moment ett. Man behöver verkligen få testa själv för att förstå mycket. Bra tentamen, väsentliga frågor. Intressant och bra med gäst föreläsare. Bra med dugga på anatomi i början som fick en att repetera.
- Mycket bra lärarinsats, lagom mängd hemmastudier, bra med mycket övning.



- Grupptillfällen och seminarier.
- Läraren var ju helt fantastisk. Väldigt pedagogisk, duktig och inspirerande. Och väldigt snällt att vi fick så mycket i %u201Dmaterial-väg%u201D med massor av instuderingsfrågor och artiklar mm. Kändes verkligen som att hon var mån om att alla skulle klara kursen
- Grupptillfällen, laborationer och att det var mycket som är praktiskt/kliniskt relevant
- Engagerad och pedagogisk lärare. Intressant. Bra att träna på varandra (även om nervöst). Har äntligen fått känna mig lite "hemma" under utbildningen. Skönt att slippa tester och material som använts vid barn- och dysleximomenten. Roligt att få vara lekfull. Sången har blivit bättre.
- Fantastisk Lärarinsats
- Engagerad lärare och bra innehåll på föreläsningarna.
- Väldigt engagerad lärare. Jag har lärt mig jättemycket och känner mig väldigt förberedd inför praktiken. Bra med grupptillfällen med praktiska övningar. Logopediboken som litteratur är fantastisk! Bra med duggan i början, det gjorde att man hade bra bakgrundsinfo för resten av kursen.
- En spännande kurs! Det var väldigt bra att det fanns behandlingsgruppövningar så att man fick öva på det man har lärt sig mer praktiskt samt inför VFU:n. Jag tyckte det även var bra att det var en e-tenta då jag finner det lättare att skriva på datorn än för hand. Bra med anatomidugga i början av kursen så att alla grunderna finns med från start.

Lärarinsatsen var även den väldigt bra! Kul med många gästföreläsare!

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Att kursen varit så intensiv har gjort det svårare än vanligt att hinna med att repetera och läsa inför tenta, då man behövt förbereda sig för grupptillfällen och tittat på webbföreläsningar och dylikt. Upplägget med grupptillfälle och laborationer precis innan tentan gav oss egentligen bara tre vardagar till inläsning vilket är i minsta laget för att hinna tillgodogöra sig allting, kanske det skulle vara en idé att lägga laborationerna efter examinationen?
- För mycket att hålla reda på i studentportalen, alldeles för mycket förberedning - ingen tid att smälta kunskap!, En av lärarnas (ej huvudlärarens) föreläsningar var för långa samt kändes mer som en dialog mellan föreläsare emellan vilket gjorde det svårare att hålla fokus
- Kursen hade alldeles för mycket innehåll. Jag kände nästan aldrig hade jag hade tid till att bearbeta föreläsningar och litteratur. När det inte var någon schemalagd föreläsning, övning eller laboration så fanns det ändå alltid något som behövde göras som webbföreläsningar, förberedelseuppgifter till övningar och laborationsrapporter.
- Jag tyckte att den information som fanns på studentportalen var svår att hitta (speciellt när man skulle förbereda sig inför olika moment osv). Det var bra att det fanns ett stort dokument där allt fanns, men det blev svårt att hitta i och man behövde koppla det till schemat för att veta när vad skulle göras.
- Väldigt intensivt och mycket som behövdes förberedas dagar innan vissa moment. Många moment som låg utanför schemalagd tid.
- Det har varit mycket att läsa in och en del av sakerna kom inte ens på tentamen så som könsdysfori och EILO. Upplever det också orelevant för oss som logopeder att ha så mycket poäng på en fråga som rör kirurgi av polyper utan bättre med en fråga om behandling vid femininisering/maskulinisering som är mer relevant.



Tentamen hade behövt vara upplagd så att man kan gå tillbaka och ändra i efterhand. Jag hade önskat att frågorna inte blev lästa, alla har olika tekniker när tenta ska skrivas och jag gillar att gå igenom efter att alla frågor besvarats och rättstava, se till att det är det som frågas efter som besvaras, fylla i sånt jag kommer på i efterhand m.m. Det känns som prestationen på tentan blev lidande på grund av upplägget vilket inte känns okej.

Tydligare uppdelade instuderingsfrågor.

Tydlighet vart uppgifterna ligger för nästa veckas hemuppgift. Flera hade missat varit informationen fanns vilket gjorde det svårt att veta vad man skulle förbereda.

Upplever att läraren har varit onödigt otrevlig mot vissa studenter vid gruppstillfällena samt en känsla av favorisering av vissa studenter vilket inte känns rätt.

- Labbrapporterna och labbarna kunde kanske vara efter tentan eller tidigare. Det blev för stressigt att göra två labbrapporter innan tentan och känns även jobbigt att släpa med dom tills efter tentan. Synd att systemet i tentan inte fungerade när man kunde backa tillbaks och se svar, trots att det inte var meningen. Lite otydliga instruktioner för vad som var hemuppgift till praktiska övningarna, missförstod det många gånger.
- Kursen var alldeles för omfattande, för många moment, kändes som det enda man kunde göra på dygnet var att plugga och ändå räckte inte tiden till. För många obligatoriska och för många moment som vi förväntades göra på fritiden när vi både ska hänga med i kursen och skriva rent föreläsningar, ha 2 extra webbföreläsningar på 1h som tar längre tid att gå igenom och skriva ner allt som är viktigt, plugga till duggan, 2 labbar med tillhörande labbrapporter, 4 obligatoriska röstövningar som vi var tvungna att se på en föreläsning inför varje moment (dvs 6 föreläsningar totalt via webb vi förväntas göra på fritiden) och förbereda oss inför momentet vilket minst tog mig 2h inför varje moment, sen hinna läsa kurslitteratur och artiklar och även hinna Tentaplugga och förstå helheten av kursen. Det var bara för mycket och hela klassen blev väldigt sänkt och tappade motivationen. Jag har under kursen mått otroligt dåligt, varit väldigt stressad konstant över allt vi var tvungna att göra men som inte kändes att man skulle hinna. Vi förväntas lägga ner 40h/veckan men denna kursen har jag lagt betydligt fler timmar än så, minst 60h/v och ändå känns det som jag hade behövt betydligt mer tid. Kursen har för mig varit hemsk och jag har nu börjat överväga att hoppa av programmet. Dessutom har viss favorisering förekommit vilket inte känns okej på universitetsnivå.

Tentan var dessutom katastrof. Det kändes jättejobbigt att veta att du inte fick gå tillbaka i tentan utan dina svar du svarar direkt är det som gäller. Jag och många andra i klassen är såna studenter som först vill överblicka och se hur frågorna ser ut så vi vet hur mycket tid vi ska lägga på varje fråga för att sedan i mån om tid kunna gå tillbaka och korrigera det man skrivit. Just i början av tentan är man som mest stressad och det är då som svårast att svara på frågorna. Ofta görs då slarvfel, att du glömmer bort saker i ren panik och då är det bra att senare kunna gå tillbaka till frågorna när du blivit lugnare och vant dig mer till tentasituationen för oftast har du kommit på nya saker då som du inte kunde få fram tidigare pga stress. Eftersom du heller inte kan överblicka tentan var det svårt att veta hur mycket svar som krävdes på frågorna, därför svarade jag oftast på frågan efter redan i första frågan så sen när man gick till nästa fråga fick man skriva om allt igen dubbelt vilket slösade tid. Det var även jobbigt psykiskt att klicka på nästa fråga eftersom du då direkt fick svar på om all tid du lagt ner på föregående fråga var rätt eller om du hade fel. Hade du fel sänkte det självförtroendet direkt och det kändes jättejobbigt att gå vidare till nästa fråga. Att tentan sen dessutom gick att fuska i gjorde allt ännu värre för det skapade ännu mer ångest över att inte veta vad konsekvenserna blir av en dålig tenta. Kursen har varit fruktansvärt jobbig psykiskt och då känns det fruktansvärt orättvist när man är nöjd med tentan att ändå inte veta om du kommer bli godkänd pga andra kan ha fuskat



när man själv inte ens upptäckt det och är oskyldig. Tentan borde gås igenom som en test-tenta innan den ges ut till studenter för att upptäcka såna fel så inte vi studenter råkar ut för det och kan anklagas för fusk när vi inte fuskat utan lyssnat på tentavakternas instruktioner.

- Vissa länkar kom i löpande text på innehållssidan, hade kunnat göras lättare att hitta. Något svag lärarinsats på foniatriföreläsningarna, hade kunnat önska lite mer engagemang av den läraren.
- Artikeln på engelska för fonetogramlabb var för svår att läsa utan något intro om vägning. Instruktionerna om vad som skulle förberedas till resp grupptillfälle bör ses över, vi var flera som missuppfattade.
- E-tenta är ju alltid lite meckigt. Dels att den inte skulle gå att backa i, vilket gjorde att man inte visste hur långa svar som förväntades eftersom det inte gick att se vad kommande frågor skulle bli. Sen blev det ju lite stormigt när det sen visade sig att det gick att backa i tentan, inte så kul för oss som inte ens testade att backa men som ändå fick avdrag på tentapoängen, men tur att det blev lika för alla.
- Upplägget, lite tid för självstudier. Jag har aldrig varit så stressad under en kurs förut, jag pluggade minst 8 h/dag de flesta helgdagar och kände att jag inte var lika förberedd som jag brukar.
- - Många webbföreläsningar som tar lång tid. - Hade gärna varit med på båda foniatriföreläsningarna men kände inte att jag hann pga duggan (hade jag varit med hade jag nog inte klarat duggan). Duggan blev en rivstart och det var nog ingen som hade så bra koll på larynx innan den. Bra och viktigt att ha den dock såhär i efterhand men det blev stressigt då. - Syfte med spektral lutning och EGG? - Labbrapporterna tar jättelång tid att skriva.
- Mycket att förbereda
- Lite svårt med flera olika dokument med information, hade varit lättare med ett enda längre
- innehållet kändes väldigt rörigt, det var en dugga, flera grupptillfällen och laborationer med labbrapporter som upplevdes att äga rum tätt inpå varandra och alla dessa tillfällen ströp ut tiden för att kunna plugga inför tentan. I det stora hela förstår jag varför det planerades på detta sätt med den tiden som fanns.
- Väldigt mastig kurs med mycket olika moment och lite tid för inläsning, trots att jag la minst 40 timmar i veckan så kände jag mig ständigt efter. Allting var väldigt intressant men bara att orientera sig på studentportalen tog en halv skoldag. Tentaupplägget med en fråga i taget gjorde att det var svårt att disponera tiden och att få svaren direkt var sänkande ifall man svarade fel, det hade kunnat vara nästan samma upplägg men med möjlighet att gå fram och tillbaka mellan frågorna och därför mindre stressigt. Frågorna var också väldigt öppet formulerade men vid rättning framkom att det krävdes väldigt specifika svar för full pott, frågorna hade kunnat göras tydligare.
- Jag tyckte att upplägget kunde kännas rörigt och ibland var det för mycket man skulle hinna med. Dels förbereda sig inför grupptillfällena samt lyssna på webbföreläsningar lära sig från de "vanliga" föreläsningarna. Jag har pluggat extremt mycket denna kurs, säkert mer än 8 ibland 9 timmar per dag inklusive helger. Trots det har jag inte känt mig i fas någon gång.

Det hade också varit bra om kursansvarig i början kunde förklara att grupptillfällena också är tentaplugg, för ibland kändes det som att man tog tid från det vanliga plagget för att förbereda sig till övningarna.

Upplägget på e-tentan tyckte jag inte alls var bra. Dels för att frågorna var låsta vilket gjorde att jag skrev allt jag kunde om respektive diagnos för att jag inte visste om det kom frågor kring det sen. Det gjorde att jag blev extremt trött då jag var tvungen att skriva om samma saker igen på nästkommande frågor.



5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 6*)

- Ta all teori samt tenta som %u201Den del%u201D%u2014 sedan allt praktiskt - lättare att slappna av då tentan är gjord och lättare att förstå syftet med allt praktiskt samt kunna testa och applicera sin kunskap efter tentamen
- Kanske att ha den ena laborationen tidigare så att det inte känns som att vi har så mycket innan tenta.
- Jag hade önskat att det var tydligare när vad skulle ha gjorts inför de olika momenten. Det fanns mycket information i startsidan och tog tid att hitta specifik information. Jag hade uppskattat om det fanns någon annan typ av struktur där man snabbare skulle kunna ses vad som ska göras inför de olika momenten.
- Ge kursen över längre tid, ev maxa dagarna så man får fria dagar från undervisnings-tillfällen för att kunna se webbföreläsningar och komma ikapp med tidigare föreläsningssanteckningar och övrigt plugg inom kursen
- Fler olika patientfall vid falldiskussionen istället för bara hade gett mer.
- Minska momenten eller minska kursinnehållet. Ha inte röstövningar där halva röstövningen går ut på att göra samma sak som tidigare tillfälle, då är det bättre att komprimera dom så man får 1h mer pluggtid till allt annat som behövs och som bara orsakar stress. Fler inläsningsdagar till både tenta och dugga. När det är den mest omfattande kursen vi ställs inför behöver vi ha mer än 3 dagar som i läsningstid till tentan. Ha inte en E-tenta om med frågor man inte kan gå tillbaka till.
- Att tentasystemet fungerat. Sluppit att läraren i mejl stämplade alla studenter som potentiella fuskare i och med att systemet inte fungerade.
- Laborationer skulle kunna ligga efter tenta så man fick detta separat för att få mer tid att fokusera på tentan. Tydligare info om upplägget och hur det är tänkt att man ska hinna om upplägget är detsamma.
- Färre inlämningar, färre webbföreläsningar. Snabbare komma till "kärnan", vissa föreläsningar kan ev kortas ned.
- Om man kunde lägga alla övningar veckan innan VFU, efter stamningskursen skulle kännas lättare o fokusera på övningarna då
- Webbföreläsningarna borde hållas som riktiga föreläsningar.
- Att lägga labbarna efter tentamen skulle göra att det känns som att man tar en sak i taget och det skulle inte bli lika stressigt.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.