



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR STAMNING (3LG710)

Sammanställd	2018-05-22
Antal svar	14 av 25 (svarsfrekvens 56 %)
Tillgänglig	2018-03-08 – 2018-04-10
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Stamning (3LG710)
Program	Logopedprogrammet, termin vt18
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: PER ALM, STUDENTGRANSKARE: SARA JANSSON KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Kursen förändrad och utökad från 3 till 4,5 hp i nya utbildningsplanen. Rollspel som förut låg i smågrupp i kliniska kursen nu flyttade till denna grundkurs, för att ges i halvklass. En annan stor förändring är att kursen tidigare hade krav på minst 80 % närvaro + examination med hemtenta. I nya kursen var det inte något närvarokrav på föreläsningarna, men istället en salstenta. ÅRETS KURS Kursens helhetsomdöme blev 3,8, vilket jag bedömer som bra och positivt, med tanke på att det var en kurs i ny form, och särskilt med tanke på att kursledaren och huvudläraren fick diagnos lunginflammation efter influensa den dag som kursen skulle startat. Läkare rekommenderade 2 v sjukskrivning, dvs hela kurstiden. Det hela resulterade i att den inledande kursdagen ställdes in, och att den andra kursläraren, med fokus på den kliniska delen, tog över några kursdagar i början på kursen. Följden för studenterna blev att kurstiden blev något kortare, samt att stoffet delvis presenterades i fel ordning. Allmänt är det rimligt att förändringarna gav en viss rörlighet för studenterna. Men med tanke på dessa omfattande oförutsedda problem tycker jag kursvärderingen är klart positiv.



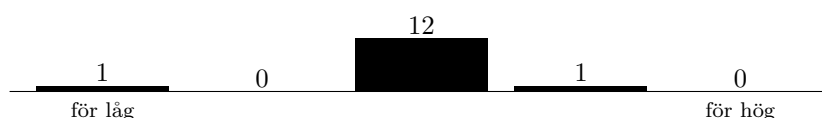
	Bland kursens starka sidor nämner flera personer lärarinsatsen, examinationen, hemuppgiften med frivillig stamning, samt rollspelen. Bland kursens svaga sidor är det flera som tycker att kursen var väl kort i förhållande till stoffet (trots att den förlängts) med kort lästid före tentan, att rollspelen inte var så tidseffektiva, att det var detaljfrågor om historik på tentan. En annan sak som nämnts är att det saknades exempeltenta, vilket berodde på att kursen inte tidigare haft salstenta. Några skriver att de upplevde det som oklart vad de behövde kunna. Den största förändringen jämfört med tidigare var att fyra obligatoriska rollspel/övningar lagts in i slutet på kursen. Tidigare har de genomförts i smågrupper med fyra handledare, nu blev det två grupper, med två handledare. Det hela blev avsevärt svårare att genomföra, bl.a. logistiskt, med gruppindelningar. Särskilt svårt blev det att ordna övningen med tekniska hjälpmedel. Pedagogiken i undervisning om stamning bygger traditionellt på att man går igenom den historiska utvecklingen av området, teoretiskt och behandlingsmässigt. Det har varit viktigt för att förstå den polarisering som under lång tid var rådande, i Sverige och internationellt. Men nu känns det som att denna historiska anknytning snarare stör än gynnar förståelsen. Tiden kan vara mogen för att mer direkt gå på dagens kunskap, och därefter orientera om historien. En viss kunskap om historien är nödvändig för att förstå nuläget och olika debatter. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Att ta bort den obligatoriska övningen med tekniska hjälpmedel i helklass, och istället göra hjälpmedlen tillgängliga för prov i samband med den övriga undervisningen. Se över planering och innehåll för de tre kvarvarande rollspelen, för att göra dem så effektiva och innehållsrika som möjligt. Se över kursinnehållet och till stor del frångå den kronologiska uppdelningen vad gäller teorier och behandlingsmodeller, och gå mer direkt på den nuvarande kunskapen. Därefter orientera om historien.
--	---

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 3,8, SD = 0,9*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 2,9$, $SD = 0,6$) (1 = för låg, 5 = för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).
- Mycket bra upplägg på handoutsen, det finns en tydlig uppdelning vilka sidor som hör till varandra med bra rubriker. Duktiga och pedagogiska föreläsare som är lättillgängliga via mail. Flexibla föreläsare som tillgodosåg elevernas behov så gott det gick.
 - Engagerad lärare.
 - Engagerade lärare. Bra examinationsformer! Bra med rollspel. Hemuppgiften var jättebra
 - Bra med filmer som exempel till undervisningen
 - Lärde mig mycket då det var bra upplägg och föreläsare! Bra med rollspel och att mycket saker repeterades.
 - Bra powerpoints med mycket information. Kunniga lärare.
 - Engagerade och kunniga föreläsare. Bra med e-tenta som examination. Gillade inlämningsuppgiften där man skulle göra bl a frivilliga omtagningar, bra reflektionsuppgift.
 - Superbra lärare. Relevant kurs, intressant innehåll. Bra med rollspel samt filmklipp. Lite många frågor på tentan i förhållande till tiden. Skönt med e-tenta. Tydliga powerpoints.
 - Övningarna var bra
 - Väldigt intressant ämne! Väldigt bra och smidigt med e-tenta. Lärarna är väl insatta i ämnen och det är väldigt bra, de gjorde det intressant och man lärde sig mycket. Övningen där vi skulle stamma var bra men utmanande. Jag kände att jag fick större förståelse för stammande människor i hur de kan känna och uppleva samtal med okända människor.
 - Intressant och relevant kurs! Bra rollspel. Bra att vi fick lyssna på en person som själv stammar och höra hens upplevelser! Väldigt bra också med många filmer.
 - Engagerade lärare som anpassade undervisningen efter omständigheterna på ett bra sätt (trots att hen blev sjuk under föreläsningarna och blev tvungen att ställa in). Tydliga PP. Rimliga "hemläxor"/förberedningsmaterial. Bra med rollspel. Smidigt med e-tenta. Relevanta frågor. Flervalsfrågorna uppskattades mycket.
 - Bra lärare. Gillar även att det var en E-tenta.
 - Lärorikt med rollspel! E-tenta var ett bra sätt att visa sina kunskaper på. Skönt att det räckte med att plugga på pps iom att kursen var så pass kort.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).



- Inga exempeltentor. Det var väldigt omständigt att lära sig den historiska faktan först (som oftast var felaktig eller inte gällde idag) och sedan faktan som man använder idag, behöver göras tydligare vad som är relevant!
- För lite tid för sådan fyllig kurs, känns som att vi inte hade tid att lära oss stamning ordentligt. Ibland lite långsam undervisning med upprepning. Vill inte ha massa mail om helgerna med kursinformation då man blir stressad på sin lediga tid. Skicka bara mail på helgerna om det är viktigt info. Lite fattiga frågor på tentan, för mycket detaljfrågor som vilken gubbe som gjorde blabla istället för frågor som faktiskt är av vikt för vårt kliniska arbete.
- Ibland rörigt, ordningen på PowerPoints
- Saknade case, det var svårt att hänga med när PParna inte var i ordning, det var ganska mycket av informationen som repeterades gång på gång, det var ganska oklart vad som krävdes av en på kursen och vad som var relevant för tentan, kursen kändes allmänt ostrukturerad (även fast lite berodde på sjukdomsfrånvaro), det hade räckt med ett rollspel tex så som vi hade på dyslexikursen då vi delades upp och kunde titta på varandras rollspel också
- Vid det sista rollspelet vore det bra om den som spelade patient fick en roll. Vore bra om tid för eget arbete låg vid längre in i kursen.
- Examinationen var väldigt fokuserad på vem som kom på vilken teori, istället för att ha fokus på vad som är viktigt för oss som logopeder.
- Något kort kurs, hann inte med att läsa någon litteratur. Något knappt med tid att plugga inför tentan.
- Blev dessvärre lite rörigt. Var svårt att få en överblick då powerpointsen kom i oordning. Förståeligt dock i och med att föreläsare var sjuk i början av kursen. Ge denna kurs mer plats! Kändes som det var för kort med tid i förhållande till innehåll. Jag tycker inget innehåll ska plockas bort från kursen, däremot att det borde ges fler dagar. Vi vill ha fler inläsningsdagar! Vi hade en dag utan föreläsningar innan tentamen vilket, blir för kort tid att hinna lära sig in all ny kunskap. Blir som korvstoppling och dagen efter försvinner det.
- Övningarna var bra men tycker dock att det hade passat bättre att ha ett eller två tillfällen istället för tre, fyra i och med att kursen redan är kort.
- Det var synd att kursen blev ändrad pga sjukdom men detta kan man såklart inte göra något åt. Det var även olyckligt att vi bara hade en heldag på oss för tentaplugg, jag hade uppskattat om föreläsningarna låg mer tätt i början så vi får mer pluggtid i slutet. Övningarna var bra men det hade räckt med en dag, vi är vana på att ta anamnes och ha nybesök så det kändes lite onödigt. Övning tre var för lång, det som gav något den dagen var att få testa tekniska hjälpmedel och det hade vi kunnat göra både snabbare och mer effektivt än att det skulle ta 3 h.
- Väldigt mycket att läsa och titta på under 2,5 vecka. Endast en inläsningsdag inför examinationen, det kändes tyvärr stressigt. Ett eller två rollspel hade räckt, tre blir för många. Det var synd att det pga sjukdom blev omkastat i föreläsningsordningen. Examinationen var ganska "snäv", en hel del frågor om årtal etc som jag hade fått uppfattningen om inte var så centrala.
- Det svagaste med kursen var tidsramen. Ca 2 veckor kursperiod från början till slut är alldeles för lite tid för ett så viktigt och relevant ämne som stamning är för logopeder. Hade önskat att få lite mer info om stamning och flerspråkighet då detta belystes väldigt lite.
- Det blev lite rörigt med upplägget. Jag hade gärna velat ha föreläsning om "forskning och förstå stamning", innan föreläsningarna om diagnos och behandling kom för att få en bättre och tydligare överblick. Förståeligt dock pga sjukdom.



- Synd att sista föreläsningen låg så pass nära tentadagen (två dagar innan) vilket gjorde att man blev rätt stressad mot slutet.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 4*)
- Om inget kan göras åt den korta tiden man har för kursen så ser jag helst att man inte har dagar avsedda för eget arbete mitt i kursen utan hellre i slutet precis innan tentan. Det hade räckt med 2 rollspel, ett på fredagen och ett på tisdagen/måndagen. Onsdagen den 21/3 borde vi ha gått från 8-11 för att ha mer studietid, det var onödigt att ha en timmes lunch för att sedan lyssna på en föreläsning som tog 25 minuter. Det kan underlätta med instuderingsområden eller liknande.
 - Vi hade många föreläsningss dagar i rad, vilket kändes stressigt. Kanske ha någon dag med eget arbete till.
 - Bättre struktur och planering, caseexempel, instuderingsfrågor, hemtenta istället för e-tenta.
 - Anpassa tentan mer till ett logopediskt synsätt.
 - Fler inläsningsdagar. Ge kursen mer utrymme!
 - Tänka över hur schemat ser ut, har fler inläsningsdagar i slutet istället för i början/mitt i.
 - Minska antalet rollspel, alternativt slå ihop 2 st. Göra tentafrågorna mer representativa av kursen (dvs mer allmänna, inte snöa in på ett visst årtal etc). Gärna mer case-frågor.
 - Tycker verkligen att HP kan höjas för stamningskursen så att den kan ges under fler veckor. Jag tycker att 2 veckor är alldeles för lite tidsåtgång. Det blev väldigt intensivt och stressigt och det känns som att man bara trycker in mkt info på kort tid. Det är inte ett effektivt inlärningsätt (långsiktigt) då man bara kommer minnas infon till tentan och inte i praktiken när infon väl behövs.
 - Mer egen pluggtid innan tenta.
 - Dra ihop rollspelstillfällena så det blir mindre långgrandigt och mer tidseffektivt.
6. Lotteri

14

Jag vill vara
med i lotte...¹

¹ Jag vill vara
med i lotteri-
et med chans
att vinna 500
kronor i kurslit-
teratur eller en
biobiljett!

OBS, dina svar förblir helt anonyma.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.