

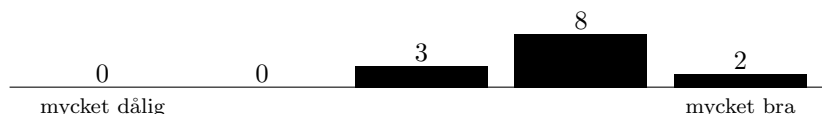


SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR FOMS 2 (3LG041)

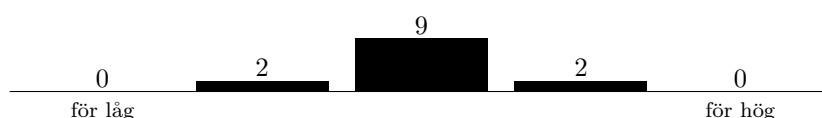
Sammanställd	2018-05-22
Antal svar	13 av 25 (svarsfrekvens 52 %)
Tillgänglig	2018-01-16 – 2018-02-06
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	FOMS 2 (3LG041)
Program	Logopedprogrammet, termin vt18
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: MONICA BLOM JOHANSSON, STUDENTGRANSKAD: SARA JANSSON KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Det var första gången kursen gavs, så några ändringar sedan förra året var inte aktuellt. ÅRETS KURS Det är 52 % av studenterna som besvarat kursvärderingen och de förefaller till stor del ha uppskattat kursen. Framför allt lyftes grupparbetena fram och att de hängde ihop både med varandra och med FOMS 1. Studenterna uppskattade också formen med föreläsning och därpå följande grupparbeten. Även reflektionsuppgiften har uppskattats. I efterhand är jag glad över att det blev en informationsmiss angående den skriftliga tentamen. Precis som flera studenter kommenterat hade en sådan inte passat kursens övriga upplägg. Det som varit negativt är sen information inför grupparbeten, litteraturseminarier mm. Jag kan ju nu avslöja att det var en kamp om tiden med att hinna klart alla förberedelser innan såväl föreläsningar som seminarier skulle genomföras! Att lägga ut information i god tid var inte möjligt, eftersom det inte fanns något att lägga ut KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR När nu upplägget verkat ha fungerat väl, kan jag i lugn och ro skriva en studiehandledning, så att all information som studenterna detta år önskat kan ligga ute i god tid för nästa års studenter.

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 3,9, SD = 0,6*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,0$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Snabbt svar av föreläsaren när det kom till frågor eller synpunkter via mail eller rättning av inlämningar Bra att utgå från de artiklar vi haft i FOMS 1! Nyttigt att få göra kvalitativ/kvantitativa enkäter/intervju-"mallar". Bra att få träning i detta inför ex egen forskning. Litteraturseminariumet var roligt och det var bra att man fick redogöra för en artikel/grupp.
- bra att uppgifterna var kopplade till varandra så man kunde fortsätta sitt arbete och inte behöva ställa om helt. bra med grupper så man kan ta hjälp av dom i gruppen. bra och informativa föreläsningbilder.
- Bra föreläsningar och examinationsformer (grupparbeten och reflektionsuppgift). Bra upplägg och bra med utsatt tid för grupparbeten!
- Bra och kunnig lärare. Kändes väldigt skönt att hon lyssnade på oss angående tentan och att den ställdes in.
- Bra upplägg med gruppövningar, lärde mig mycket!
Skönt att göra reflektionsuppgiften enskilt.
Toppenbra föreläsare.
- Kunnig lärare. Bra gruppövningar.
- Bra litteratur. Övningar var givande och bra att få testa att designa en studie. Examination med seminarium var bra, skönt att variera sig och har muntligt. Det ger också mer när man får höra vad de andra har tänkt och diskuterat.
- Bra upplägg med hela kursen på två veckor. Bra med inlämningar då man lärde sig mer.
- Bra med inlämningsuppgifter istället för skriftlig tenta. Tyckte även det var bra att FOMS 2 kom precis efter vi avslutat FOMS 1, så man har kunskaperna från FOMS 1 färskt i minnet. Bra lärarinsats, bra feedback på inlämningsuppgifterna.
- Jag gillar att man i grupp gjorde inlämningsarbetena och därmed fick tänka tillsammans och på så sätt analysera ett steg längre. Bra att inlämningarna blev examinerande.
- Var väldigt positivt med inlämningsuppgifterna. Passade mycket bättre att examineras på detta sätt än med en tenta.
- Pedagogisk lärare. Blev bra bemötta när vi fick info om tentan för sent, tyckte särskilt att det var bra att vi fick svar redan samma dag att våra mejl kommit fram och att hon skulle ta reda på mer info. Upplägget var bra, t.ex att vi hade ett grupparbete efter varje föreläsning



- Grupparbeten och att de var schemalagda i timeedit. Bra bemötande av läraren när det hade blivit krångel med schemaläggning av tentan. Reflektionsuppgift istället för tenta var bra - fick reflektera i lugn och ro och lärde mig något av uppgiften. Kursen var mer lagom än FOMS 1.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 5*)
- Information (om t ex litteraturseminarium eller kurslitteratur/läshänvisningar) kom alldeles för sent; bara några dagar innan kursstart och info ang litteraturseminariumet kom ca 2 dagar innan. Blev stressigt.
 - Dåligt med information i god tid. Hade velat att föreläsaren hade mer tid att ge feedback på våra arbeten så man kan ta med det till framtida kurser.
 - Hela kursen kändes egentligen ganska onödig efter FOMS 1 då det kändes som att de innehöll ungefär samma sak.
 - För sen info om tentamen! (som sedan togs bort helt, bra!)
Lite segt att fortsätta jobba med samma artiklar som vi haft under FOMS1 vid gruppövningarna.
 - Några småsaker: Det var dåligt att instruktionerna till alla olika moment kom på mejl och inte låg ute på sp. Angående reflektionsuppgiften fanns instruktionerna endast på en PowerPoint på föreläsningen. Hade velat ha dem på sp.
 - Bra lärarinsats, bra feedback på inlämningsuppgifterna.
 - Var lite svårt att anpassa uppgifterna, eftersom uppgifterna var baserade på varandra, hade det underlättat om man gått igenom hela konceptet på en gång.
 - -
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 6*)
- Snabbare information ang t ex kurslitteratur/läshänvisningar, vad som skall göras på litteraturseminariumet etc.
 - Kan man slå ihop FOMS 1 och 2 för att undvika att det blir dubbelt upp så vore det toppen. :)
 - Om kursen ska innehålla en skriftlig tentamen bör det vara tydligt innan kursstart.
 - Ifall kursansvarig hade kunnat vara tillgänglig vid gruppövningarna för att kunna diskutera mer. Kanske hade det varit aktuellt att kunna ha som en liten miniredovisning efter varje gruppövning för att verkligen få höra alla gruppers tankar.
 - Den var bra.
 - Förtydliga upplägget. Ta bort tentan helt från kursen, förstår inte varför det ens var en tenta med i kursen från börjar, pga passar inte alls till kursen.
 - Om man ej har tenta behöver kursen inte vara lika lång.
6. Lotteri



13



Jag vill vara
med i lotte...¹

¹ Jag vill vara
med i lotteri-
et med chans
att vinna 500
kronor i kurslit-
teratur eller en
biobiljett!

OBS, dina svar förblir helt anonyma.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskri-
minerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är pro-
grammets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas kon-
fidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.