



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR FOMS 2 (3LG050)

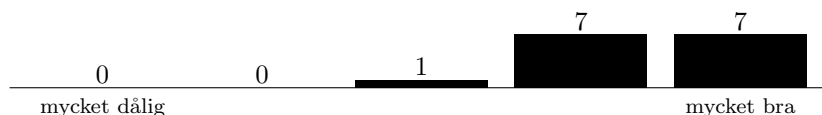
Sammanställd	2020-09-21
Antal svar	15 av 20 (svarsfrekvens 75 %)
Tillgänglig	2020-04-03 – 2020-04-19
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	FOMS 2 (3LG050)
Program	Logopedprogrammet, termin vt20
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: GRETA WISTBACKA KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Planerade förändringar: Sedan förra året har litteraturseminariet med presentationer i halvklass bytts ut till ett seminarium i pod-format, där studenterna under ca 40 minuter diskuterade olika artiklar som de läst. De kunde utföra seminariet antingen genom inspelning, eller live på zoom. Övriga förändringar bestod främst av informationsförtydliganden i studiehandledningen. Förändringar med kort varsel: Två dagar innan kursstart meddelade regeringen att all undervisning på universiteten ska förläggas till distans med omedelbar verkan. Det ledde till följande förändringar: Föreläsningar i helklass ersattes med inspelade föreläsningar på Studentportalen, samt med specifika tider för öppna Zoomrum där studenterna kunde komma in och prata med läraren i realtid. Ett diskussionsforum för frågor och svar upprättades i SP, där studenterna kunde ställa frågor om kursen som läraren besvarade vid på förhand givna tider. Frågor som kommit upp i Zoomrummen sammanfattades även i diskussionsforumet. ÅRETS KURS Det är 75 % av studenterna som besvarat kursvärderingen och de verkar till stor del vara nöjda med kursen. Det som främst lyftes fram var att studenterna gillade grupparbetsformen och att uppgifterna till största delen var tydliga. De uppskattade också de inspelade föreläsningarna och många uppgav att de tycker den snabba anpassningen till distans fungerade bra.



	Det som lyftes fram som negativt var främst gruppernas storlek, flera studenter tyckte att grupperna var för stora vilket gjorde organiseringen utmanande, och det var för lätt för mindre ambitiösa studenter att bara glida med. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Gruppstorlekarna kunde med fördel vara lite mindre, nu var de fem studenter per grupp men tre eller fyra vore kanske lämpligare. Det vore bra på sikt att få in en eller två individuella uppgifter till, för att bättre kunna bedöma enskilda studenters prestationer. Det kunde till exempel göras genom korta självvärderande test eller liknande. Vissa delar av kursen, till exempel seminariet, kunde fortsättningsvis hållas på distans, det fungerade ganska bra. Studenterna efterfrågade ett arbetsschema med tider för de olika uppgifterna halvvägs in i kursen, ett sådant kunde med fördel läggas in redan i Studiehandledningen.
--	---

Påverka din utbildning Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,4$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 2,9$, $SD = 0,2$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)
- Tydliga föreläsningar, bra med zoom-rum och diskussionsforum
 - Bra struktur/upplägg. Lätt att orientera sig på studentportalen, ordning och reda bland dokumenten. Snabb återkoppling på grupparbeten från lärare. Givande moment och bra examinations former. Bra upplägg med grupparbeten, eftersom detta är nytt för de flesta i klassen så vi kan hjälpas åt och stötta varandra i våra olika styrkor och svagheter.



- Väldigt bra anpassning utifrån att det skulle vara distansstudier från lärares håll. Powerpoints med ikoner som läraren har spelat in som man kan lyssna på är väldigt bra tycker jag, eftersom man hinner ta saker i sin egen takt. Väldigt bra med zoomrum för frågor och att man kunde ställa frågor via studentportalen.

Läraren lyssnade även på våra önskemål och gjorde till exempel ett exempelschema när en person bad om det, vilket underlättade mycket.

Uppgifterna var roliga och lärorika och läraren var alltid snabb med att svara på mejl och frågor. Även alla inlämningar rättades väldigt snabbt och hamnade i ladok fort.

- Otroligt snabbt rättat, bra feedback i rättningen, trots kort varsel om distansförsäljning så var det strukturerade PP, fått FOMS att bli kul, roliga övningar
- lärarinsats. Mycket snabba svar på frågor och rättningar. Väldigt bra dialog med klassen, speciellt under de förutsättningar som gavs under denna kurs. Mycket bra att det gavs ut ett "förslagsschema"
- Bra lärarinsats under omständigheterna. Funkade bra att kolla på powerpoints med ljud och att sedan ha möjlighet att fråga oklarheter på zoom möte. Lärde mig mycket av metoduppgifterna vi hade.
- Jättebra administration och övergång till distansstudier. Lärarens genomgångar var tydliga och lätta att förstå. Trots att kursen var på distans var läraren tillgänglig för att svara på frågor. Läraren var väldigt snabb på att ge feedback på inlämningar.
- Mycket bra löst med tanke på Corona! Kul att arbeta tillsammans i gruppen. Kul att skriva. Lärare snabb med att rätta.
- Tyckte att det var bra med grupparbete där man fick diskutera och resonera i grupp. Lärorika.
- Bra med zoom, bra med inlästa föreläsningar till powerpointen, bra med tid till alla uppgifter och bra att läraren var så tillgänglig och att det gick att ha seminarium online.
- Med tanke på det speciella läget med covid-19 så blev kursen väldigt bra trots plötsliga schemaändringar m.m. Bra upplägg med många inlämningar vilket passade bra när det var distansundervisning
- Väldigt snyggt gjort av läraren att på bara några dagar göra om hela sin planering och få kursen digital istället! Blev jättebra och funkade kanon. Väldigt tydligt på studentportalen och trots att det var många inlämningar och moment så kändes det inte rörigt. Väldigt snabb feedback från läraren och lätt att komma i kontakt med vid behov.
- Jag tycker det är väldigt bra att vi studenter får öva att läsa vetenskapliga artiklar då man märker att det går lättare och lättare att läsa. Det är bra att kursen fokuserar på en del som i detta fallet var metod, det kan lätt bli för mycket annars. Lärarinsatsen tyckte jag också vad bra! Läraren använde många olika exempeln vid genomgång av olika begrepp.

Det fungerade jättebra att själv titta på den förinspelade föreläsningen.

Jag uppskattade att man fortsatte sitt arbete med den kritiska granskningen från FOMS1, det gör att man utvecklas enormt mycket

- Upplägg, grupparbete/inlämningar, webbföreläsningarna

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 5*)

- Ganska röriga instruktioner, men förstår det såklart med tanke på corona-omständigheterna
- Det blev lite många grupper att försöka matcha ihop och det blev lite svårt att få ihop med schemat med alla grupper. Jättebra när ett exempelschema lades ut för då blev det lättare att hänvisa till hur mycket tid varje del borde ta om någon inte ville lägga



så mycket tid på någon del. Om kursen inte hade varit på distans tror jag inte att det hade varit ett problem med alla olika grupper och inlämningar, det var mer nu i och med att det var vår första distanskurs som det blev lite mycket att hålla reda på.

- Kunde behövts schema tidigare, jobbigt med två olika grupper även om det var givande var det svårt att få ihop det så alla kunde samtidigt
- -
- För mycket grupparbete. För variationens skull hade det varit roligare om någon av metodövningarna var självständig, t.ex. övning 3.
- Hade kanske önskat ett kort mail kvällen innan kursstart med snabb info om första dagen, vi visste inte riktigt vad som gällde. Det kändes lite oroligt. Samtidigt är det en så speciell situation nu med Corona och jag är superimponerad över omställningen till distansundervisning! Wow!
- Tyckte att det var lite svår att förstå metodövning 1 kanske för att föreläsningar var på distans. Det hade varit bra med förklaringar till rubrikerna i metodövning 3 kändes lite oklar vad skulle man skriva under eftersom de skilde sig från de vi hade lärt oss i FOMS 1.

Svår att organisera sig med grupperna ibland eftersom alla hade olika scheman och är inte alltid tillgängliga vid sina telefoner. Med tanke på att allt var på distans och vi hade mötena via zoom fungerade kursen ändå bra.

- Nackdel var att föreläsningarna med inlästa ljudfiler endast gick och ha i ett redovisningsläge så du inte kunde skriva i anteckningar i ett Word dokument samtidigt eftersom PowerPointen låg över hela skärmen på datorn så du hela tiden fick gå ut från PowerPointen för att skriva anteckningar i ett Word dokument och sen in igen vilket tog betydligt längre tid när man antecknade på datorn, så gärna att man även kan ha i ett annat läge så du både kan ha uppe Word jämte Powerpointen samtidigt och anteckna direkt när du hör ljudfilen och inte behöva pausa och skriva av det du hörde för att se
- Litteraturen var svår, tråkig och svårt att finna relevant. I grupparbetena var vi för många i varje grupp, fem personer har svårt att samordna sig (speciellt på distans) och arbetsfördelningen var minst sagt ojämnt fördelad.
- Många grupparbeten med som bestod av stora grupper, som alltid vid grupparbeten är det vissa som bara "glider med". Det hade varit mer optimalt om gruppen bestod av 3 stycken istället för 5 stycken.

5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 8*)

- Kanske något mer själv, det var bra att ha grupparbeten men jag hade gärna lämnat in en större uppgift förutom självreflektionen för att testa bara om jag själv har förstått
- Ett förslagsschema från start så alla följer det. Nu blev det tyvärr så att många bokade in saker under skoltid (även om detta inte är kursens fel)
- Podden borde kanske ha gjorts i den ursprungliga gruppen istället? Det hade kanske blivit mer att diskutera. Alltså att alla har läst samma artikel och sen diskuterar. Samtidigt, då får man inte samma chans att diskutera det man inte förstod - så jag förstår poängen med upplägget som var nu.
- Det hade varit bra med bestämd tid för litteraturseminariet. Det var många möten, personer epost och deadlines att hålla reda på, särskilt med tanke på omständigheterna.



- Nackdel var att föreläsningarna med inlästa ljudfiler endast gick och ha i ett redovisningsläge så du inte kunde skriva i anteckningar i ett Word dokument samtidigt eftersom PowerPointen la sig över hela skärmen på datorn så du hela tiden fick gå ut från PowerPointen för att skriva anteckningar i ett Word dokument och sen in igen vilket tog betydligt längre tid när man antecknade på datorn, så gärna att man även kan ha PowerPointen i ett annat läge så du både kan ha uppe Word jämte PowerPointen samtidigt jämte varandra och anteckna direkt när du hör ljudfilen och inte behöva pausa och skriva av det du hörde för att sedan lyssna igen.
- Det var bra med ett schema för grupparbetena och det hade varit bra om det hade funnits från början.
- Allt var baserat på grupparbete vilket under rådande omständigheter var sådär. Eftersom vi inte behövde vara på plats i skolan var det en del som bokade in sig på jobbpas (vilket försvårade grupparbete) och nån ville ha sovmorgon till 11 varje morgon och nån hade aldrig gjort sin del Vid gruppssamling. Väldigt tråkigt för oss som verkligen försöker lära oss någonting av kursen och som är engagerade. Det känns även tråkigt när en person i gruppen inte ens läst artikeln men sitter och vill ha svar på frågor så att denne ändå kan klara av det obligatoriska momentet med litteraturseminarium... Det känns lite orättvist när vissa av oss jobbar och anstränger oss och andra bara glider med på vårt hårda arbete och de många pluggtimmar som lagts ned. Jag vet inte om det kanske redan finns men det vore ju skönt om det på något sätt fanns ett sätt att fånga upp såna personer.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.