



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR FOMS 2 (3LG050)

Sammanställd	2021-05-31
Antal svar	16 av 19 (svarsfrekvens 84 %)
Tillgänglig	2021-03-12 – 2021-03-30
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	FOMS 2 (3LG050)
Program	Logopedprogrammet, termin vt21
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: MONICA BLOM JOHANSSON STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET På grund av sjukdom var kursansvarig och lärare på kursen i år Monica Blom Johansson. Kursupplägget blev därför i stort sett detsamma som tidigare, dock med en justering under kursens gång av det avslutande seminariet. ÅRETS KURS Tack alla ni som svarat, 84 %! Och tack för era fina (oftast) omdömen om läraren. Det värmer! Det var också roligt att se att så många som 13 av 16 (81 %) tyckte att kursen var bra eller mycket bra. Det tyder på att vi har hittat ett bra format för kursen, trots ?coronaupplägget? och även en bra svårighetsgrad då 75 % tyckte den var lagom och övriga lite för hög. Frågestunderna var också mycket uppskattade förutom att flera hade föredragit att de varit senare under dagen än på (för tidiga) morgnar. På grund av underbemanning vid programmet och att jag har en hel del andra uppdrag utöver undervisningen förlades frågestunderna på morgontid för att kunna hålla resten av dagarna fria för andra möten. Det som flera nämnde som möjligt att förbättra var tydligare instruktioner i studiehandledningen samt exempel på hur inlämningsuppgifterna skulle kunna se ut för att inte förstå en uppgift fel. Bra förslag som vi tar med oss till nästa kurstillfälle. Några var också mindre nöjda med mängden grupparbeten och den grupp man hamnat i.



KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR

Jag tolkar kursvärderingen som att kursupplägget fungerar bra för de allra flesta. Det kan vara av värde att ha kvar de inspelade föreläsningarna, åtminstone som komplement till liveföreläsningar. Det förutsätter dock en tillgänglig lärare, gärna andra tider också än morgnar. En fördel skulle nog också vara med grupparbeten på plats där även läraren var tillgänglig för att undvika missförstånd vad gäller uppgiften. Av samma anledning bör även studiehandledningen ses över inför nästa kurstillfälle.

Varmt tack för att ni tog er tid att besvara kursvärderingen!

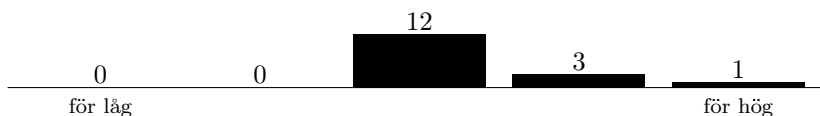
Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,1$, $SD = 0,9$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,3$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Bra med fr?gestunder. Fin l?rarinsats.
- Det ?r bra att kursen infaller tidigare ?n precis innan vi sj?lva ska skriva uppsatser. L?rarinsatsen ?r trevlig och f?rel?sningarna l?tta att h?ra p?.
- - L?rarinsats; lyh?rd, v?nlig, kunnig, humoristisk, flexibel, strukturerad, snabba svar p? fr?gor etc. - Tydliga instruktioner - Tydligt schema - Litteratur - Uppl?gg
- Litteraturen och uppgifterna var givande och intressanta. Det var mycket positivt att metod?vningarna byggde p? varandra. L?raren var engagerad och pedagogisk.
- L?raren ?r fantastisk. Bra feedback och trevligt bem?tande.



- L?rarens inspelade f?rel?sningar var riktigt bra! ?vningarna var ocks? v?ldigt givande.
 - Bra med med m?nga fr?gestunds tillf?llen ? att en k?nner att l?raren ?r tillg?nglig n?r fr?gor dyker upp!
 - V?ldigt l?rorik kurs. V?ldigt bra att man f?r ?va p? att skriva vetenskapliga texter. Metod?vningarna var intressanta.
 - Det var mycket positivt f?r inl?rningen att genomf?ra alla uppgifter i form av grupparbeten. Jag upplevde att jag l?rde mig inneh?llet i kursen mycket b?ttre och fick viktig praktisk kunskap ang?ende hur man g?r en enk?t/intervju.
 - Man l?r sig ju mycket men det ?r en r?tt sv?r kurs enligt mig. Jag tycker ?nd? uppl?gget var bra. Grupp?vningarna var givande, h?rligt att diskutera saker i en grupp och f? bolla perspektiv och l?ra sig tillsammans. Ensam vore det mycket sv?rare. Seminariet fyllde ocks? sin funktion, ?ven om jag tyckte det tyv?rr blev lite stressigt inf?r den presentationen.
 - Bra f?rberedelse inf?r examensarbetet. Bra l?rare som lyssnade p? oss och var flexibel i sitt uppl?gg.
 - Det var bra med grupparbeten d?r man fick samarbeta och diskutera. Bra med inspelade f?rel?sningar s? att man l?tt kunde g? tillbaka och lyssna igen om det var n?got man inte f?rstod f?rsta g?ngen. Eftersom det fr?mst var inspelade f?rel?sningar och grupparbeten var det bra att det fanns s? m?nga fr?gestunder inlagda p? schemat.
 - Kul med grupparbeten som bygger p? varandra!
 - Fantastisk l?rarinsats! Bra f?rel?sningar, dagliga fr?gestunder, konstruktiv feedback p? grupp?vningarna.
 - interaktiv kurs, vi f?r jobba ihop i grupper och tr?na p? de delar vi ska g?ra p? egen hand senare med examensarbetet. Visst fanns det ingen litteratur direkt men tack f?r de exempeluppgifterna som lades upp f?r guidning. L?rarinsatsen var super, mycket bra med dagliga fr?gestunder (?ven om man inte hade n?gon fr?ga, det var ?nd? tryggt att veta att tid f?r fr?gor finns d?r l?raren finns tillg?nglig), ?ven mycket givande och l?rorika feedback av l?raren p? samtliga uppgifter. och bara WOW f?r flexibiliteten i kursen, att l?rare ?ndrade & anpassade exempelvis uppl?gg varefter vi k?nde och vad alltid ?ppen f?r v?ra ?sikter & f?rslag.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, l?rarinsats, uppl?gg, ?vningar, examination, m?luppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)
- Mycket bra uppl?gg.
 - Beskrivningen av uppgifterna l?mnade alldeles f?r mycket till tolkning. Det ?r rent av taskigt att l?mna det till en f?rel?sning och sen ge "konstruktiv" kritik ifall uppgiften missf?rst?tt. B?ttre tydliga instruktioner som b?rjar med exempel ist?llet f?r som nu ge skit f?r att man missuppfattat-f?rst. Och dessutom l?ta gruppen tolka - riktigt drygt! Inl?rningen f?rsvinner n?r alla bara ?r f?rvirrade. Uppgifterna kan heller inte byggas p? varandra som t?nkt, utan m?ste g?ras om fr?n b?rjan f?r varje del. V?rdel?st uppl?gg om man vill anv?nda sig av kamratinl?rning att vi alla har olika artiklar vi redan specificerat oss p?. Fr?gestunder skulle varit i slutet av dagen n?r man hade massa fr?gor ig?ng ist?llet f?r valbart tidigt p? morgonen d? m?nga som tex l?mna barn p? dagis inte kunde medverka.
 - - Lite v?l mycket grupparbete
 - Studiehandledningen kan f?rtydligas g?llande informationen om metod?vningarna.
 - Studiehandledningen borde ses ?ver och ge info/instruktioner mer tydligare.
 - Lite oklart vad det var som ?nskades p? inl?mningsuppgifterna ibland.



- N?got otydlig studiehandledning, som sedan f?rb?ttades under kursens g?ng. Se ?ver den och f?rtydliga s? det inte finns n?gra tvetydigheter!
 - Det var sv?rt att hitta gemensamma tider att utf?ra grupparbetet. Det blev tillf?llen d?r personer i gruppen inte bidrog lika mycket till grupparbetet.
 - Det blev lite stressigt upplevde jag med seminariet d?r vi ?nd? egentligen skulle ha en presentation i en grupp. Man hade inte hunnit arbeta s? mycket inf?r detta i och med de andra grupparbetena och man k?nde sig stressad f?r man ville ha koll p? sin presentation.
Vet inte om det ?r en svag sida egentligen, det ?r ju bara v???ldigt mycket olika begrepp och studieformat osv och man kan bitvis k?nna sig v?ldigt f?rvirrad.
 - P? litteraturseminariet hade det varit bra om man var blandade i nya grupper redan vid f?rsta diskussion f?r att prata med folk som man inte hade jobbat med tidigare.
 - Alltid roligare med seminarium p? plats f?r diskussionernas skull men det gick tyv?rr inte att genomf?ra denna g?ng
 - Uppl?gget med flera dagar med grupparbete via Zoom var v?ldigt utmattande.
 - studiehandledningen var otydlig och skapade mycket funderingar, men l?raren f?rtydligade allteftersom och var ?ppen f?r ev anpassningar. Uppl?gget var n?got tajt, tidsm?ssigt, det var enbart 1 dags mellanrum mellan n?gra uppgifter.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 9*)
- jag kunde ha varit mer aktiv under fr?gestunderna. Tids?tg?ngen f?r dessa uppgifter var n?stan dubbelt det som var avsatt, jag ?r glad att vi b?rjade i f?rv?g.
 - Det ?r sv?rt att vara "lagom" i grupparbeten, att inte styra f?r mycket och inte bli f?r passiv.
 - Jag deltog i all undervisning och l?ste i litteraturen.
 - Jag presterade bra under kursen. Grupparbeten ?r alltid sv?ra, speciellt om en hamnar i en grupp som en inte passar i. Personligen s? hade nog jag jobbat b?ttre sj?lv denna g?ng just pga detta.
 - Det ?r inget jag skulle ha gjort annorlunda.
 - Jag hade kunnat l?sa ?nnu mera, det kan man s?klart alltid, men jag hade verkligen kunnat det. Det ?r bara s? mycket, s? abstrakt, och s? tr?kigt haha. F?rl?t l?raren jag vet att du gillar omr?det ;) Jag tycker fortfarande jag gjorde det som kr?vdes och tog ansvar f?r mitt l?rande, men i hj?rtat vet jag att jag hade kunnat g?ra ?nnu mer.
 - Nej.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 11*)
- Anv?nda exempel p? vad man ?r ute efter. F?rtydliga instruktionerna som tusan. Anv?nda sig av en eller tv? nya artiklar f?r varje grupp, inte samma gamla. Var tillg?nglig i fr?gestunder i slutet av dagen ist?llet f?r tidigt p? morgonen.
 - Grupparbeten kan vara otroligt ineffektiva. Gruppmedlemmar som ?r upptagna med annat, inte h?ller tider eller f?rbereder sig. Om det ?r ett m?ste med grupparbete kan det vara b?ttre med par ist?llet f?r st?rre grupper.



- Om n?got kanske ?nnu mera tydlighet bland alla olika studieformer och s? s? det kanske kan minska f?rvirringen. Det blir s? himla mycket samtidigt...
- Jag f?rst?r att det ?r sv?rt att hinna r?tta v?ra artiklar som vi p?b?rjade under FOMS 1 innan FOMS 2 ?r slut men det k?ndes ?nd? konstigt att beh?va l?gga tid p? r?ttning n?r kursen redan var slut, framf?rallt eftersom det verkar som att alla hade n?got att r?tta. M?jligtvis att fr?gestunderna inte hade beh?vt ligga direkt p? morgonen. N?r vi hade en uppgift som p?b?rjades och l?mnades in samma dag uppstod inte fr?gorna f?rr?n en bit in i arbetet, s? en fr?gestund vid lunchtid kanske hade varit mer passande. Men vi fick alltid snabbt svar p? mailen vid fr?gor s? det var inget st?rre problem.
- tydligare studiehandledning, dvs mer specifika instruktioner och l?gg g?rna upp exempeluppgifter i b?rjan av kursen.

Tack f?r dina svar!

Likabehandling

Ifall du n?gon g?ng under kursen (eller programmet i ?vrigt) har k?nt dig diskriminerad eller s?rbehandlad ?r du v?lkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som ?r programmets ombud f?r lika villkor eller ringa henne p? 018-471 47 48. Alla ?renden behandlas konfidentiellt. Du har ?ven m?jlighet att skriva anonymt om h?ndelsen/-erna i terminsutv?rderingen.