



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR KLINISK RÖST- OCH STAMNING (3LG009)

Sammanställd	2018-09-26
Antal svar	9 av 25 (svarsfrekvens 36 %)
Tillgänglig	2018-04-04 – 2018-06-02
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Klinisk röst- och stamning (3LG009)
Program	Logopedprogrammet, termin vt18
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: PHILIP MATTSIN, STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Denna sammanslagna VFU inom röst och stamning gick för första gången i år i och med den nya utbildningsplanen för Logopedprogrammet (UP16). Kursen gick 3 dagar i veckan i 7 veckor under termin 5. Tidigare har röst och stamning varit två separata VFU-perioder, där röst gått ca 2 dagar i veckan i 7 veckor under termin 5 och stamning gått 2 dagar i veckan i 4 veckor under termin 7. På grund av handledarbrist har den kliniska stamningskursen inte varit en regelrätt VFU under de föregående två åren. Istället har den bestått av kliniskt inriktade övningar, rollspel, fallseminarium och fyra auskultationsdagar i klinik. En stor fördel med den nya kursen är att studenterna återigen får en regelrätt VFU med egna patienter inom stamning. En nackdel kan vara att glappet mellan den teoretiska röstkursen och VFU:n blir större, då den teoretiska stamningskursen nu ligger mellan dessa kurser. ÅRETS KURS De allra flesta studenter som besvarade enkäten tycks vara nöjda med kursen vilket är både viktigt och roligt att kunna konstatera. Många fina ord om handledarna finns i sammanställningen! Svarsfrekvensen för värderingen är dock låg. Endast 9 studenter har besvarat den. För att vi ska få en god bild av hur studenterna upplevt VFU:n behöver vi ett bättre underlag. I det underlag som finns har det tagits upp som positivt att ha en sammanslagen röst- och stanningsVFU då man får variation i arbetet. Några har tagit upp att de önskat fler patienter och anser att de haft för mycket dötid under VFU:n. Det har även efterfrågats mer struktur kring handledningen och snabbare återkoppling kring journaler, samt att få se flera olika diagnoser.



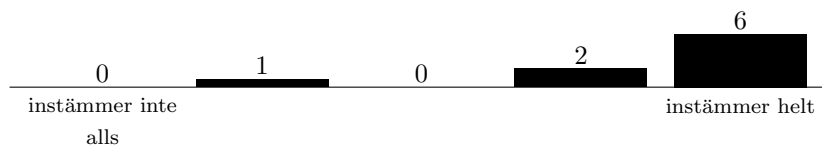
	Några studenter har haft en handledare inom röst och en annan inom stamning, medan andra har haft samma handledare inom bägge områden. Innan kursen gavs fanns en oro från utbildningen om att det skulle bli bökigt för både studenter och handledare att ha olika handledare inom diagnosområdena, men det förefaller ha fungerat väl. Den vanligaste uppdelningen när studenterna haft flera handledare har varit att de haft endast stamning vissa dagar och endast röst de andra dagarna. Någon tog upp att det var lättare att boka in besök med patienterna när man hade en och samma handledare inom bägge områden, då man inte var låst till specifika dagar inom diagnosområdena. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR De handledare som dröjt med återkoppling kring journaler kan förhoppningsvis planera bättre för det till nästa år. Både handledare och studenter bör komma ihåg att det viktigaste inte är att studenten får se så många olika diagnoser som möjligt, utan att hen får en övergripande förståelse för det generella arbetet och en trygghet i sin roll som röst- och stamningslogoped. Både studenter och handledare bör även komma ihåg att löpande föra en dialog om hur många patienter studenterna önskar ha. Vid patientbrist kan man exempelvis: 1. auskultera 2. göra bedömningar utifrån ljud- eller videoinspelning 3. sätta upp behandlingsmål och göra behandlingsupplägg utifrån analys av videoinspelning 4. dela på patientbesök 5. spela rollspel 6. planera behandling utifrån avidentifierad journalkopia 7. arbeta med case (case finns att beställa från utbildningen)
--	--

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

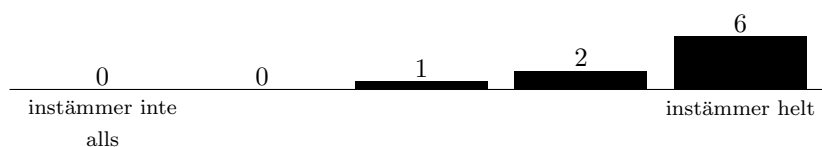
1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,3$, $SD = 0,8$) ($1 =$ mycket dålig, $5 =$ mycket bra)



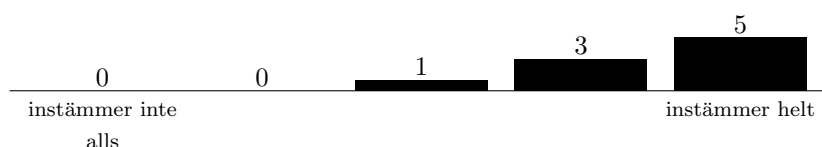
2. Jag har kunnat skaffa mig grundläggande klinisk färdighet under VFU-perioden ($Medel = 4,4$, $SD = 1,0$) ($1 =$ instämmer inte alls, $5 =$ instämmer helt)



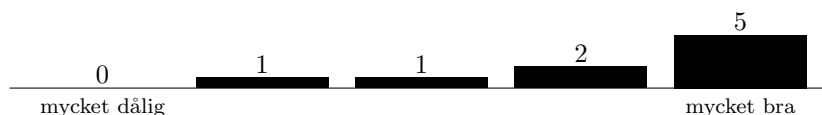
3. Kursens innehåll motsvarade målbeskrivningen i kursplanen ($Medel = 4,6$, $SD = 0,7$) ($1 = instämmer inte alls$, $5 = instämmer helt$)



4. Mina förkunskaper inför den kliniska kursen var tillräckliga ($Medel = 4,4$, $SD = 0,7$) ($1 = instämmer inte alls$, $5 = instämmer helt$)



5. Jag upplevde att handledningen fungerade ($Medel = 4,2$, $SD = 1,0$) ($1 = mycket dålig$, $5 = mycket bra$)



6. Beskriv kursens starka sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Handledare i uppsala är otroligt pedagogisk och kunnig. Man kände sig trygg med henne som handledare och att bolla idéer med. Försåg oss med rätt verktyg för att kunna ta med ut i arbetslivet snarare än att lära oss enskilda patientfall vilket bidrar till en tryggare logopedstudent. Satte inte för mycket press utan lät oss avgöra vad som var för många/få patienter, fanns alltid en bra kommunikation mellan handledare och studenter. Får 10/10 stjärnor!!!

Bra att ha en enda handledare för både stamning och röst då det gick lättare att boka besök med patienterna när det inte endast var en bestämd dag för stamning.

- Lyhörda handledare, bra upplägg på praktiken då vi gruppvis inför varje moment fick en uppgift för att förbereda oss, lagom mängd patienter (hade ca 6-7 st och ca 15-20 besök), bra lokaler med spegelrum, möjlighet att titta på film i undervisande syfte
- Handledarinsatsen var väldigt bra! Allt fungerade utan problem på praktiken.
- Kunnig handledare i stamning



- En intressant och utmanande VFU där man inte kan luta sig tillbaka på tester och spel. Utan det gäller att våga vara modell själv och visa patienten med min egen kropp vad jag vill att denne ska göra. När spänningen släpper efter ca 2 patienter så känns allt bra och det är roligt att utmana sig själv. Väldigt bra att ha röst och stamnings VFU tillsammans. Detta gör att det blir variation i arbetet men även att man kan plocka många delar från varandra. Det terapeutiska samtalet som blir med dessa patienter är väldigt lärorikt och givande!
 - Många olika patientmöten med olika diagnoser.
 - Upplever att det var en bra praktik. Fick möjlighet att öva på övningar man kände sig orolig för, bra diskussioner kring patientmötet både före och efter. Möjlighet att diskutera med handledare om det fanns oro över något eller upplägg för patient.
 - Jättebra handledare. Bra upplägg och välplanerat. Handledarna kommunicerade och samarbetade bra mellan varandra. Kände att jag hade lagom mycket att göra och var bekväm med att ha en dialog med mina handledare om det var något som kändes svårt.
 - Handledare som lyssnade och tog till sig av studenternas förslag. Det gick oväntat bra att ha två områden parallellt även om det de första två veckorna var lite mycket på en gång.
7. Beskriv kursens svaga sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)
- Hade önskat mer
 - Något sen återkoppling gällande journaler Exkludering från fikarum/ lunchplatser pga platsbrist (fanns dock plats för oss ändå) Jobbigt med utgifter i samband med praktik eftersom vi ej får 100% ersättning Jobbigt att dagspendla Fick ej auskultera på allt jag ville se trots att det fanns patienter
 - Aningens lite patienter vissa veckor.
I början oklart vilken stad vi skulle vara i, eller om det skulle vara flera.
 - Alldeles för få patienter, mycket dötid. Rösthandedare som var mycket virrig, vilket var jobbigt för oss studenter. Jobbigt med så lång praktikperiod med mycket resande och bortasovande vilket slet otroligt mycket på både välmående och ekonomi.
 - Använde inte så mycket peer learning.
 - Stundvis rörigt upplägg vid handledning. Tiderna hölls ej, vilket gjorde att det kunde bli stressigt att hinna med allas handledning. Kunde ta ett tag att få tillbaka journaler för rättning. Det var även underlig fördelning av logopeder/logopedstudenter. Som student fick man ej sitta med logopederna i personalrum samt matsal. Synd att missa ett tillfälle att lära känna ev kollegor samt kändes det väldigt exkluderande.
 - Jag hade VFU på en övernattningsort och det var påfrestande att resa fram och tillbaka under en så lång tid 7-8 veckor. Jag kunde inte riktigt få någon ro under tiden utan för mig kändes det som att jag ständigt var på väg. Vi var tre personer på samma handledare vilket gjorde att vi fick färre patienter, vilket var synd då vi dessutom fick många återbud. På röst så hade jag två olika patienter under hela tiden och bara en i behandling, så jag kände aldrig att jag riktigt kom in i det.
8. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast nya förslag som du inte redan skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 5*)
- Hade önskat mer arbete i journalsystemet, att boka och regga patienter själv osv för att bli administrativt van.
 - Tydligare information om vilken ort man är på vid lottning (tex om man har två handledare i varsin stad).



- Om handledare hittar en bättre rutin för att rätta journal samt hittat bättre handledartider. Även inkluderar studenterna mer.
- Hade varit roligt och lärorikt att se EILO-patient, målbrottsstörning, könsdysfori, få vara med på rond.

9. Lotteri

9



Jag vill vara
med i lotte...¹

¹ Jag vill vara
med i lotteri-
et med chans
att vinna 500
kronor i kurslit-
teratur eller en
biobiljett!

OBS, dina svar förblir helt anonyma.

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.