

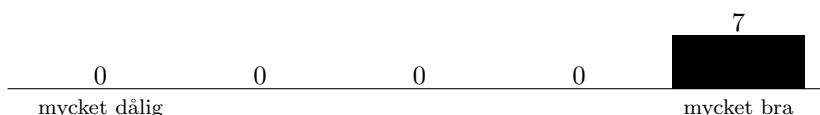


SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR KLINISK RÖSTA (3LG009)

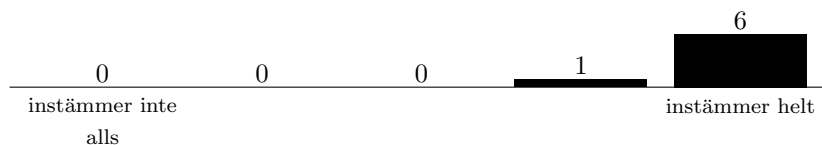
Sammanställd	2019-08-21
Antal svar	7 av 26 (svarsfrekvens 27 %)
Tillgänglig	2019-04-08 – 2019-06-04
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Klinisk RöSta (3LG009)
Program	Logopedprogrammet, termin vt19
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: MARIA KRÜGER VAHLQUIST ÅRETS KURS Stort tack till er som besvarat kursvärderingen! Svarsfrekvensen är mycket låg, vilket är tråkigt då det blir svårt att uttala sig generellt om hur kursen upplevts. Kursen har fått mycket fina omdömen av de studenter som besvarade enkäten! Roligt! Fint med alla positiva kommentarer om handledarna, dessas insats och innehållet i/upplägget av VFU:n. Positivt att kunna föra detta vidare till handledargruppen! Utifrån studenternas svar förefaller kursen ha varit lyckad. Det är dock bra att handledarna tar del av kursvärderingen i dess helhet för att få en bild av vad som eventuellt kan förbättras/ändras till nästa år. Ett par kommentarer rör patientunderlaget, som oftast är svårt för handledaren att påverka. Vid uteblivanden/återbud/luckor är det viktigt att ta vara på tiden, exempelvis genom casearbete eller auskultationer. Kursvärderingen kommer att vidarebefordras till berörda verksamheter så att handledarna kan ta del av denna.

Påverka din utbildning Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

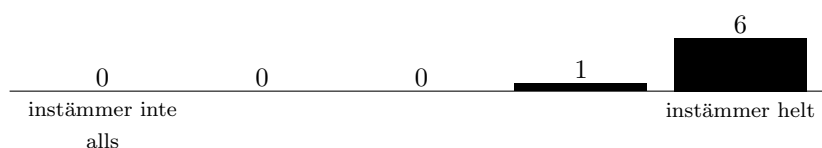
1. Jag tycker kursen var ($Medel = 5,0$, $SD = 0,0$) ($1 =$ mycket dålig, $5 =$ mycket bra)



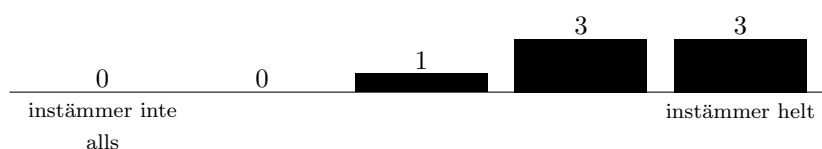
2. Jag har kunnat skaffa mig grundläggande klinisk färdighet under VFU-perioden ($Medel = 4,9$, $SD = 0,3$) ($1 =$ instämmer inte alls, $5 =$ instämmer helt)



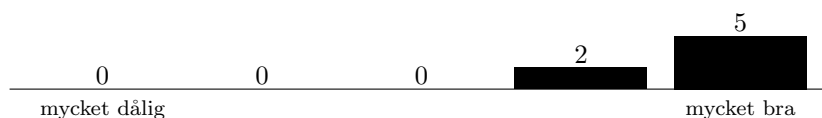
3. Kursens innehåll motsvarade målbeskrivningen i kursplanen ($Medel = 4,9$, $SD = 0,3$) ($1 = instämmer inte alls$, $5 = instämmer helt$)



4. Mina förkunskaper inför den kliniska kursen var tillräckliga ($Medel = 4,3$, $SD = 0,7$) ($1 = instämmer inte alls$, $5 = instämmer helt$)



5. Jag upplevde att handledningen fungerade ($Medel = 4,7$, $SD = 0,5$) ($1 = mycket dålig$, $5 = mycket bra$)



6. Beskriv kursens starka sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Allt!
- Handledarna och avdelningen var det bästa jag haft hittills. Det var så bra stämning och man kände sig riktigt trygg under hela perioden. En av de bästa sakerna var när vi hade tid över och kunde följa med foniatrarna på undersökningar, det gav en repetition kring larynx anatomi och det var häftigt att se olika åkommor rörande stämband och svalg. Det var bra att man fick träffa en och samma person i behandling under stamningsdelen och även röst, där man fick följa flertalet patienter. Det var så bra att vi även fick testa på gruppbehandling i stämning. Det var bra och lärorikt att vi under perioden fick se vår handledare ha behandlingar och nybesök, alltid bra att se någon professionell göra det, fräscha upp minnet och ge tips under tidens gång och inte bara i början.
- Kursen var jättebra. Handledarna på min praktik var väldigt bra och det märktes att de kommunicerade med varandra och hade koll på saker. Jag tyckte också att vi hade tillräckligt med tid återkoppling efter besök och samma för peer learning. Det gick bra att uppfylla målen. Det var också bra upplägg med stämning på måndagar och röst tisdag och onsdag.



- Bra upplägg med lagom antal besök 1-2 per dag för att ge utrymme till diskussion inom paren, journalskrivning och planering.
 - Handledarna var kunniga, lyhörda för mina önskemål och behov, prestigelösa när det gällde att ge och ta emot feedback. De gjorde sitt bästa för att göra VFU:n till en god erfarenhetsbank, trots problem med återbud och uteblivningar. Strukturerat upplägg, med varierade inslag (praktiska moment/workshops). Väldigt bra grupp gällande peer-learning: fick alltid med mig både styrkor och något att förbättra. Och väldigt god stämning!
 - Jag hade en mycket bra handledare som var öppen för nya ideer som vi studenter kom med från utbildningen. Handledaren gjorde att jag kände mig trygg i rollen som logoped.
Jag kände att jag hade bra teoretisk och praktisk kunskap om röst till vfun.
Även om det var krävande att vfu-perioden låg utspridd på så många veckor var det värdefullt att få chans att få följa patienter under en längre tid.
7. Beskriv kursens svaga sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)
- Finns inga, det var världens bästa vfu!
 - Det enda jag kan tycka är att stamningsdelen lätt hade kunnat fyllas upp med åtminstone en patient till var, där hade man ofta rätt mycket tid över men samtidigt var den tiden bra till planering av nästkommande besök. Ibland hade vi lite lite att göra även på röstdelen men återbesök kan man ju aldrig förutspå.
 - Det var lite orättvist patientunderlag. Jag hade tur att inte få så många avbokningar och uteblivningar som mina kursare fick, men det gjorde att jag hade fler journaler att skriva och mer besök att planera än dom och oftast låg efter.
 - Vad jag hört från andra VFU orter är det väldigt olika mellan placeringarna i hur mycket man har att göra. Jag upplevde att vi hade lagom mycket med 1-2 patienter/dag. Men en del hade fler vilket jag anser är för mycket! Det är superviktigt att man får tid för reflektion och diskussion för att bearbeta vad man varit med om och på så sätt lära sig bättre! Risker är annars att man snabbt hastar vidare till nästa patient utan att riktigt tagit till sig vad som gick bra/dåligt på besöket innan och så släpper man det utan att ha lärt sig för framtiden!
 - Möjligtvis att upplägget med stamning en dag i veckan och röst resterande dagar gör det sårbart vid avbokningar på stamningsdelen. Lite påfrestande med VFU och samtidigt andra moment i LY5 och neurokursen.
 - Jag kände inte att jag hade nog med praktisk kunskap om stamning till vfun.
8. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 5*)
- Hade velat se mer olika typer av patienter. Vi fick bara se patienter med ungefär samma röstproblem, även om de var i olika åldrar.
 - Eventuellt blanda stamning och röstpatienter efter någon vecka.

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.