



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR KLINISK RÖSTA (3LG059)

Sammanställd	2021-03-26
Antal svar	15 av 19 (svarsfrekvens 79 %)
Tillgänglig	2020-10-16 – 2020-10-31
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Klinisk RöSta (3LG059)
Program	Logopedprogrammet, termin ht20
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: MARIA KRÜGER VAHLQUIST STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM ÅRETS KURS Stort tack till er som besvarat kursvärderingen! Svarsfrekvensen var i år hög då 15 av 19 studenter besvarade enkäten. Detta ger oss en god bild av hur studenterna upplevde kursen och gör att vi kan ge bättre/säkrare återkoppling till handledarna än tidigare år. Kursen fick medelbetyg 4,5 när det gäller hur studenterna upplevde den och nästan lika gott omdöme kring om de skaffat sig grundläggande klinisk färdighet. Mycket fint! Studenternas verkade också nöjda med sina förkunskaper. Roligt! Många studenter lyfter fram goda handledarinsatser. Positivt att kunna föra detta vidare till handledargruppen! Handledarna är också värda en stor eloge för att de lyckades ställa om till VFU på tre hela veckor istället för utspridd över åtta veckor samt att alla ställde upp trots en helt ny situation. Två studenter var mindre nöjda med hur handledningen fungerade. Någon skriver att handledaren ibland inte fanns på plats vid patientbesök, att schemat var oklart och att det vissa dagar var för mycket patienter. Denna student önskade även mer struktur och tydliga instruktioner. En annan student skriver att peer learning inte uppmuntrades. Någon önskade mer feedback. Handledare uppmanas att vara tillgängliga i samband med patientbesök även om det inte alltid är nödvändigt att följa hela besöket om handledaren känner sig trygg med studentens insatser. Struktur och tydlighet är naturligtvis också viktigt liksom att avsätta tid för konkret återkoppling och att främja peer learning. Några av studenternas kommentarer om kursens svaga sidor är effekter av pågående pandemi, t ex sämre upplägg med kort period. Vi tar givetvis till oss dessa synpunkter men hoppas att kommande röst- och stanningsVFU:er går att genomföra enligt ordinarie planering.



	En student skriver att kursen skulle bli bättre om det var samma antal dagar stamning/röst mellan praktikplatser. Detta önskemål är tyvärr inte möjligt att tillgodose på grund av olika förutsättningar i olika verksamheter. Kursvärderingen kommer att vidarebefordras till berörda verksamheter och handledarna ombeds att ta del av denna.
--	---

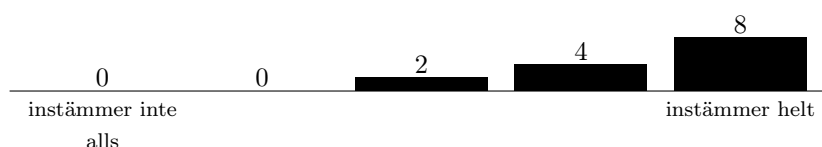
Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

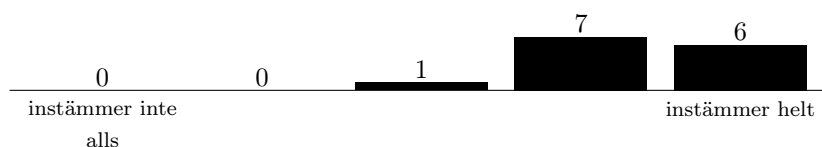
1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,5$, $SD = 0,7$, $Antal\ obesvarade = 1$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag har kunnat skaffa mig grundläggande klinisk färdighet under VFU-perioden ($Medel = 4,4$, $SD = 0,7$, $Antal\ obesvarade = 1$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)



3. Kursens innehåll motsvarade målbeskrivningen i kursplanen ($Medel = 4,4$, $SD = 0,6$, $Antal\ obesvarade = 1$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)

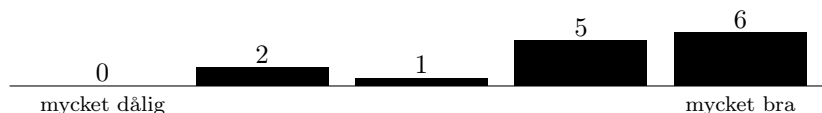


4. Mina förkunskaper inför den kliniska kursen var tillräckliga ($Medel = 4,2$, $SD = 0,8$, $Antal\ obesvarade = 1$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)





5. Jag upplevde att handledningen fungerade ($Medel = 4,1$, $SD = 1,0$, $Antal\ obesvarade = 1$)
(1 = mycket dålig, 5 = mycket bra)



6. Beskriv kursens starka sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). ($Antal\ obesvarade = 2$)

- Väldigt bra handledning. Kände att jag kunde fråga om vadsomhelst och att jag fick bra återkoppling.
- Lugn mottagning. Handledare har stort röstintresse. Lugn handledare. Bra studentgrupp. Något sänkta krav på oss studenter pga. omständigheterna - länge sedan vi läste kursen samt annorlunda upplagd praktik.
- Jättebra att det gick att lösa så vi bara behövde vara på en VFU ort istället för att pendla mellan två olika orter.
- Många patientmöten.
- Handledarinsats utmärkt. Mycket lärorikt peer learning. Upplevde att jag hade rätt verktyg för att utvecklas mycket.
- Handledarinsats
- Omtänksam handledare som lät oss vara kreativa samt självständiga. Vi fick ha många patienter som gjorde en säker och trygg i kontakten med patienter. Lät oss fråga och sa att vi inte behövde vara perfekta. Egen röstträning vilken var bra.
- Handledarinsats, utbildningstillfällen under VFUn
- Mycket bra upplägg med bra handledare och bra blandning på patienter.
- Mycket bra handledning och engagemang samt tillgänglighet och flexibilitet med tanke på omständigheterna.
- Bra handledare, lagom med tid för förberedelse/skriva journal
- Jag behövde avbryta min VFU-period efter några dagar, så jag kan inte göra en rättvis bedömning av kursen. Handledarna verkade trevliga och kunniga.
- Jag tycker verkligen att läraren lyckats med att förbereda oss väl inför VFU-perioden, stor eloge till henne för det! Min handledare var väldigt bra och fick mig verkligen att växa i min logopedroll & peppade mig när jag behövde det (tack till [person] på akademiska).

7. Beskriv kursens svaga sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). ($Antal\ obesvarade = 5$)

- Att jag inte hann ha en stamnings behandling. Missade möjligheten att få testa på en långsiktig behandling då det blev en kort period.
- Tekniken strulade hela tiden vilket tog upp mycket tid. Lite få patienter. Känner mig lite osäker på hur man går vidare i behandlingen eftersom praktiken är så kort.
- Väldigt dåligt att vi behöver hitta boenden för vår obligatoriska VFU själva då det känns väldigt svårt att lösa men också att vi får stå för 25% av kostnaderna själva då det blir väldigt dyrt för oss som jämt får bo bortanför dom som alltid är i Uppsala.
- .



- Långt ifrån teoretiska kurser, sämre upplägg med tre veckors praktik istället för utspritt (även om vi vet anledningen till detta, kändes det ändå viktigt att ta upp)
 - Handledare gick ibland iväg och fanns inte på plats vid handläggning under patientbesök, schemat var oklart och vissa dagar var det för mycket patienter. Gick ej igenom några innan besök vilken var stressigt men samtidigt fick oss att bli självständiga. Skulle önskat mer struktur och tydliga instruktioner.
 - Vi uppmuntrades inte alls till peer learning, vilket var tråkigt. (Vi fick alltså inte avsedd tid att ge varandra feedback - något som vi såklart gjorde än då, men inte i lika stor utsträckning).
 - Stressigt för handledarna eftersom det blev en kortare period och det blev en del avbokningar och man kan inte följa patienterna till den sista behandlig.
 - Trångt i fikarummet på akis
 - Det var lite synd att Corona kom och ändrade från 8 till 3 veckor, det hade varit spännande och fint att få följa patienterna under en längre del av deras resa.
8. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. repetera tidigare kurser, ställa mer frågor, själv söka information om ämnet, utnyttja peer learning). (*Antal obesvarade = 6*)
- Nej.
 - Kanske repetera kursen innan på egen hand.
 - Tagit någon mer stamningspatient i behandling.
 - Jag är väldigt nöjd! Jag hade kunnat övat mer Praktiskt innan, men tider har inte funnits till!
 - Kunde ha sökt mer egen information, gett mer feedback till handledare (tex på mitsamtal) för att det skulle bli bättre samt tränat mer på min egna röst.
 - Tränat mer på min egen röst
 - nej
 - Jag behövde avbryta min VFU-period efter några dagar, så jag kan inte göra en rättvis bedömning av kursen. Handledarna ve
 - Det går ju alltid att läsa på mer men jag gjorde mitt yttersta på många plan
9. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 8*)
- Det är nog bättre att ha den under en längre period, men så var det ju tänkt.
 - Att handledaren berättar tydligare hur hen vill att man som student ska göra under besöken.
Att bara ha en handledare.
(Att behålla det ursprungliga upplägget med färre dagar per vecka under längre tid. Denna gång var det inte möjligt.)
 - * Mer feedback. Speciellt efter nybesök & behandlingsbesök då man annars inte riktigt vet om man gjort rätt eller vad man ska förbättra sig i.
* Bättre yta anpassad för studenter. Vi var 3 studenter men hade bara 2 datorer för journalskrivande & annat administrativt arbete varav 1 av datorerna ständigt krånglade så oftast fanns enbart 1 dator att tillgå. Borde finnas en dator till varje student som kommer till mottagningen så man slipper %u201Dhoppas%u201D på att någon annan på mottagningen är sjuk så vi kan använda hens dator.



* Bättre struktur. Ex ett färdigt schema över hur alla VFU veckorna kommer se ut redan första dagen & vilken student som ansvarar för vilka patientbesök vilka dagar. Bli annars lite spretigt och förvirring kring vad vi ska göra när vi kommer på morgonen till mottagningen innan handledaren har börjat.

- .
- Samma antal dagar stamning/röst mellan praktikplatser, upplevs att det är väldigt olika
- Att ha en mer strukturerad praktik och vara där för sina elever då de behöver en.
- Mer förkunskaper om hur en stamningsbehandling läggs upp och exempel på hur det kan se ut hade varit jättebra inför VFUn.

Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.