



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR KLIN RÖSTA (3LG059)

Sammanställd	2021-07-05
Antal svar	12 av 18 (svarsfrekvens 67 %)
Tillgänglig	2021-05-25 – 2021-06-11
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Klin RöSta (3LG059)
Program	Logopedprogrammet, termin vt21
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: MARIA KRÜGER VAHLQUIST STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM Varmt tack till er som besvarat kursvärderingen! Svarsfrekvensen var förhållandevis hög då 12 av 18 studenter besvarade enkäten. Kursen fick medelbetyg 4,0 när det gäller hur studenterna upplevde den, och 4,4 omdöme som svar på frågan om de skaffat sig grundläggande klinisk färdighet. Sammantaget alltså bra! Alla studenter utom en var nöjda med sina förkunskaper vilket också är positivt. Det är glädjande att många studenter lyfter fram goda handledarinsatser och flera lyfter fram upplägg och peer learning som delar av kursens starka sidor. Jag hoppas att berörda handledare har fått denna fina återkoppling direkt från studenterna. Tre studenter var mindre nöjda med kursen och hur handledningen fungerade. Det finns flera kommentarer som rör återkoppling/feedback som är viktiga för handledarna att fundera över. Bland annat efterfrågas mer konkret återkoppling och mer positiv återkoppling. Någon skriver om skillnader gällande krav på studenter i samma studentpar och att hen som hade lättare för området fick mer kritik och kände sig nedtryckt på grund av för lite positiv återkoppling. Studenten har mått dåligt under VFU-perioden. Någon skriver att handledaren inte alltid fanns på plats vid patientbesök inför mitsamtal och lyfter att det då är svårt att handleda. Handledare uppmanas att vara tillgängliga i samband med patientbesök även om det inte alltid är nödvändigt att följa hela besöket om handledaren känner sig trygg med studentens insatser och att ändå kunna ge tydlig återkoppling. Handledare uppmanas vidare att löpande ge konstruktiv återkoppling både kring sådant som fungerar bra och sådant som behöver/kan utvecklas. Det är också viktigt att tänka på att ha en god dialog med studenterna och vara lyhörd för deras synpunkter och förslag. Det finns en studentkommentar om att det var svårt att få talutrymme under handledningen och ett par kommentarer om att handledaren hade en annan uppfattning om hur behandling ska gå till än vad studenterna lärt sig under den teoretiska röstkursen. Det är i regel positivt att få se och prova på olika arbetssätt, men även viktigt att låta studenterna pröva det de lärt sig så länge det är en möjlig och god väg att gå. Detta kan förslagsvis diskuteras i samband med handledarträff i höst.

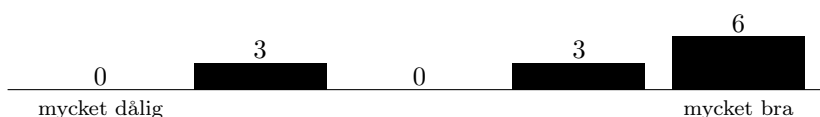


	Två studenter skriver att handledaren har gett dem hemarbete. Sådant ska inte ges utom i undantagsfall då det är motiverat, t ex vid behov av komplettering för att kunna uppnå kursmålen. Det finns ett par kommentarer rörande upplägg av VFU:n, där ett mera likvärdigt sådant efterfrågas vad gäller patientantal och fördelning mellan röst- och stamning. Detta önskemål är svårt att tillgodose på grund av olika förutsättningar i olika verksamheter. Vid för få patienter uppmanas studenter att med stöd av/förslag från handledaren fylla ut tiden med annat relevant arbete, t ex case, auskultationer eller att öva på varandra (detta kan med fördel spelas in för synpunkter från handledaren). Förhoppningsvis blir skillnaderna mellan VFU-ställen inte lika stora framöver när pandemin har lagt sig. Vissa mottagningar har påverkats mer än andra av situationen med Covid-19 när det gäller patientflöde. Även patientantal och annat för studenterna relevant arbete kan diskuteras i samband med handledarträff. Det finns även ett par kommentarer från studenter som tycker att det är negativt att ha VFU enbart två dagar per vecka. Detta är nytt och vi får fortsätta diskussionerna inom utbildningen och med handledarna om det är en bra lösning. Kursvärderingen kommer att vidarebefordras till berörda logopedverksamheter och handledarna ombeds att ta del av denna.
--	--

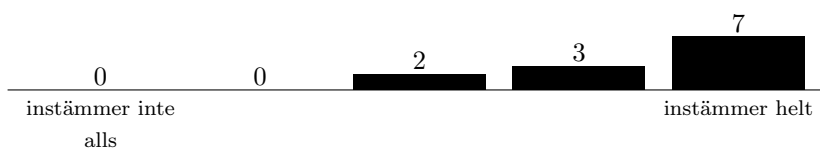
Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,0$, $SD = 1,2$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)

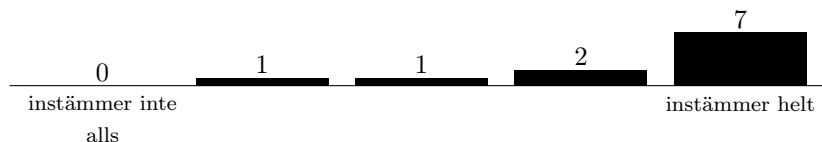


2. Jag har kunnat skaffa mig grundläggande klinisk färdighet under VFU-perioden ($Medel = 4,4$, $SD = 0,8$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)

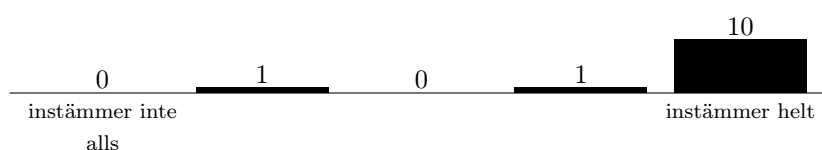




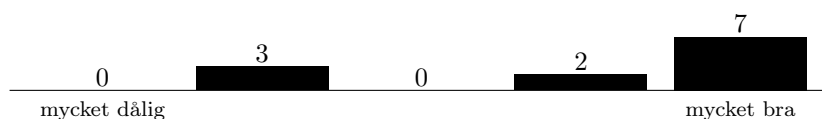
3. Kursens innehåll motsvarade målbeskrivningen i kursplanen ($Medel = 4,4$, $SD = 1,0$, $Antal\ obesvarade = 1$) ($1 = instämmer\ inte\ alls$, $5 = instämmer\ helt$)



4. Mina förkunskaper inför den kliniska kursen var tillräckliga ($Medel = 4,7$, $SD = 0,8$) ($1 = instämmer\ inte\ alls$, $5 = instämmer\ helt$)



5. Jag upplevde att handledningen fungerade ($Medel = 4,1$, $SD = 1,3$) ($1 = mycket\ dålig$, $5 = mycket\ bra$)



6. Beskriv kursens starka sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). ($Antal\ obesvarade = 2$)

- Uppl?gget var bra. Det var lagom mycket bes?k med en bra blandning av olika patienter.
- Det har varit en v?ldigt bra vfu med fantastiskt bra handledare, uppl?gg och, peer learning. Det har varit l?rorikt och roligt att vara p? vfun.
- Bra handledare.
- Vi fick auskultera mycket p? varandra och jobba ihop. Var mycket givande d? vi kunde samarbeta kring allas patienter och st?tta varandra i planering och ?vningar. Handledarinsatsen var bra d?r man fick till viss del m?jlighet att utmana sig sj?lv samt f? bra v?gledning vid r?st?vningar. Vi hade ett flertal tillf?llen d?r vi tr?nade p? r?st?vningar, v?ldigt givande att f? tr?na lite extra! I b?rjan blev man lite f?rv?nad ?ver det annorlunda uppl?gget och ?vningar vi hade under bes?ken d? de skiljde sig fr?n det vi hade l?rt oss under teoretiska kursen. Dock har det varit v?ldigt givande d? man har f?tt ett nytt perspektiv/arbetss?tt man kan anv?nda i framtiden om man skulle bli r?stlogoped. Uppl?gget med att ha stamning p? m?ndagar och r?st p? tisdagar var givande d? man fick ta del av b?da yrkesomr?dena p? ett mer j?mlikt s?tt.
- Handledarinsatsen. Det f?rv?ntades av oss att vi skulle arbeta p? helger. Den ena handledaren anm?rkte p? min kroppsform inf?r en patient.
- Handledarinsatserna, peer learning, ?terkoppling och uppl?gget.
- Jag har haft en otroligt l?rorik och rolig VFU. Handledarna har varit fantastiska och har f?tt en att k?nna sig trygg och framf?rallt, duktig! Jag har f?tt fin ?terkoppling med b?de positiv och konstruktiv feedback.



- Otroligt bra handledare i stamning. Hade inte kunnat bli bättre. Allting fungerade fint.
 - Stamningshandledaren var mycket bra med god återkoppling och fokus på peer learning och många intressanta diskussioner som utvecklade en och lärde en mycket. Gav en mycket tydlig och konkretiserade och verbaliserade saker inför besök och förstod att man som student behöver vägledning och tydlig.
 - Peer learning var som alltid väldigt givande. Eftersom vi inte hade så många patienter fick vi stora möjligheter att auskultera på och diskutera med varandra och satte oss in väldigt mycket i de andras patienter.
7. Beskriv kursens svaga sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (Antal obesvarade = 2)
- Jag hade önskat att få mer konkret feedback från ena handledaren.
 - Finns inget negativt att skriva om min VFU period.
 - Handledarinsats på röst: sårbehandling, jag som hade lärare för mig fick mycket mer kritik och blev satt inför mycket högre krav än den andra studenten på praktiken. Jag fick enbart höra att jag var bra på det jag gjorde på mitsamtal och slutsamtal - men efter patientbesök så var det bara vad jag gjorde fel och kunde göra bättre. Jag hade också en väldigt stressad handledare som gjorde mig mer stressad och som gav oss hemarbete i onödan. Jag har under denna praktik fått mitt självförtroende nedtryckt pga för lite positiv feedback och jag har haft sån hög stressproblematik att jag de sista veckorna haft stora problem med reflux och magkatarr. Så här ska inte en praktik behöva kännas.
 - Det som jag tyckte var lite konstigt var upplägget på VFU:n. Det blev väldigt hoppigt att bara ha måndag-tisdag i två veckor. Hade hellre haft hela VFU:n på en gång, utan uppehåll.
 - Vid mitten och avslutningssamtal fick man inte så mycket personlig feedback utan handledaren diskuterade oss studenter mer som en grupp. Anser att vi fick tillräckligt med information om hur det har gått och hur vi har utvecklats men den kunde ha varit mer specifik och personlig.
 - Peer learning är bra i teorin men kan vara svårt när man blir ihopparad med någon som är olik en själv.
Stor skillnad i upplägg mellan olika VFU-orter. Vissa hade 1 dag stamning, 1 dag röst. Vissa hade enbart röst och ingen stamning. Vissa hade 1,5 dag röst, 0,5 dag stamning.
 - Det enda jag kan säga var att det var lite tight med tid vad gäller journalskrivande på praktiken endast var 2 dagar i veckan.
 - Svårt när en rösthandledare säger tvärt emot exakt allting man har lärt sig under kursen. Jag tyckte att röstkursen var väldigt bra och att jag lärde mig väldigt mycket gällande hur röst fungerar och hur man ska jobba tillsammans med patienten för att hjälpa hen att återfå god röstfunktion. Under praktiken hade min handledare hela tiden sikter om mitt arbete som var tvärt emot allt jag lärt mig under röstkursen. Ett exempel på detta är att under röstkursen fick vi lära oss att vi tex. ska fråga patienten hur det känns för att veta om patienten reflekterat över sin egen röst, spänningar i kroppen etc. Under praktiken fick jag inte fråga patienten någonting utan skulle endast göra behandling. Detta är endast ett exempel men det hände flera gånger att handledaren tyckte tvärtom det som vi lärt oss under kursen. Detta gjorde att jag kände mig kluren varje dag, vem ska jag lyssna på, läraren på röstkursen eller min handledare?
 - Rösthandledaren var inte jättepedagogisk, tittade ibland inte på besök innan mitsamtal (hur ska bedömning och hjälp då kunna ske?) gav inte bra återkoppling till vare sig negativt eller positivt håll. Man kände sig ej handledad eller stöttad. Svårt att ens få en syl i vädret, konstant avbruten när man försöker säga något. Kändes som att man



fick t?vla om ordet och vara p? hugget och knappt ens d? fick man s?ga vad man ville. Taltid 95 procent handledare, 5 procent student. ?r det en monolog p? dramaten eller en handledarinsats?

- ?terkopplingen fr?n handledaren saknade ofta konkreta positiva saker. Uppl?gget p? feedbacken resulterade ?ven i att det var v?ldigt l?tt att fokusera p? det negativa och inte ta med sig det positiva. Uppl?gget hade ?ven kunnat vara b?ttre fr?n start genom att helt enkelt vara mer strukturerat. Behandlingsuppl?gget s?g v?ldigt annorlunda ut fr?n vad vi f?tt l?ra oss och det hade uppskattats att d?rmed f? lite mer tid och ?vning i de nya ?vningarna etc. Det var inga stora problem men samtidigt hade sm? f?r?ndringar kunnat resultera i stora f?rb?ttringar.

8. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. repetera tidigare kurser, ställa mer frågor, själv söka information om ämnet, utnyttja peer learning). (*Antal obesvarade = 7*)

- Jag repeterade tidigare kurser och var v?l p?l?st inf?r praktiken. Jag hade kunnat utnyttja peer learning mer.
- Jag gjorde en v?ldigt bra insats utifr?n de f?ruts?ttningar jag hade (negativ student att arbeta med, s?rbehandlande och str?ng handledare, hemarbete och on?digt stressigt schema). Jag ?r v?ldigt n?jd ?ver att jag orkade ta mig genom det och f? s? bra kontakt med patienterna som jag fick.
- Nej.
- Jag ?r n?jd med min insats, jag och min medstudent hj?lpte varandra mycket och st?ttade varandra och bollade id?er. Jag k?nde att jag hade med mig tillr?ckligt in p? praktiken, och om jag inte hade det s? s?g jag till att informera mig i god tid. Planerade bes?k i god tid och p? ett strukturerat s?tt.
- Lagt mer tid p? att f?rbereda patientbes?ken ?ven om det inte i alla fallen var m?jligt utifr?n praktikens uppl?gg.

9. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 9*)

- Att ALLA studenter, oavsett ort, ska ha ungef?r lika m?nga patienter - s? vi f?r en mer likv?rdig VFU. Jag har kunnat ha 2 - 3 patienter sj?lv under en dag, varje vecka, medan andra bara haft en patient per dag/per vecka. Och att en f?r l?sa klart stamningskursen innan praktiken b?rjar.
- - Man var nog inte f?rberedd p? hur olika alla olika r?sthandledare kan bedriva samma omr?de, kanske en liten headsup p? det... - En person sa att det ?r en ekonomisk fr?ga att ha tv? dagar ist?llet f?r tre som innan, men man kommer inte in i praktiken p? samma s?tt n?r det bara ?r tv? dagar. Gick bra ?nd? men bara en tanke, ?r ju ?nd? r?tt viktigt.
- Jag skulle ha uppskattat om praktiken varit tre dagar ist?llet f?r tv? alternativt att de tv? dagarna varit torsdag och fredag eftersom man ofta var s? tr?tt p? onsdagen att det var sv?rt att ha energin att fokusera p? den andra kursen.

Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.