



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR NEUROLOGI OCH PSYKIATRI HOS VUXNA (3LG073)

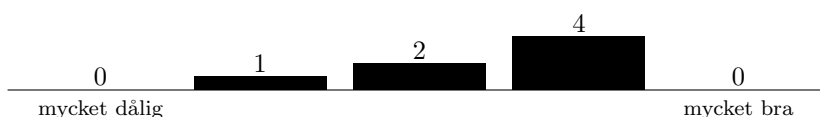
Sammanställd	2019-08-22
Antal svar	7 av 28 (svarsfrekvens 25 %)
Tillgänglig	2019-05-20 – 2019-06-18
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Neurologi och psykiatri hos vuxna (3LG073)
Program	Logopedprogrammet, termin vt19
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: ANNA LOSKOG KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET I år fanns några nya föreläsare på schemat, lite ny kurslitteratur samt ett bättre planerat schema. ÅRETS KURS I kursutvärderingen är det flera som påpekar att vissa föreläsningar och särskilt den om hjärntumörer var på för hög nivå. Denna föreläsare var ny för oss och när jag tittar på handouten kan jag bara hålla med er. Tack för att ni uppmärksammade mig på det. De flesta verkar uppskatta examinationsformerna på kursen vilket är roligt. Några skriver att det var svårt att avgränsa sitt läsande utifrån instuderingsfrågorna men att detta nog gjorde att ni lärde er mycket. Det tror jag också att ni gjorde! Och det speglar också verkligheten bra i ert yrkesliv kommer ni ofta behöva söka kunskap själva och behöva sälla ut vad som är relevant för er. Att kursen går parallellt med både VFU och LY är olyckligt och jag önskar att den kunde läsas på heltid istället. Det arbetar jag för i alla mina kurser men av olika anledningar går det inte alltid att lösa. Någon tyckte att det vore bra med tydligare instruktioner kring vad som krävdes av svaren i hemuppgifterna. Jag kan se över detta men då de flesta studenter hamnar helt rätt i deras svar så vet jag inte hur mycket det behövs. Men jag tar med mig tanken. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Vi kommer försöka anpassa innehållet på föreläsningen om hjärntumörer för att bättre passa in i kursen.



Jag kommer se över instuderingsfrågorna och titta särskilt på de frågor där jag fick in en del kommentarer från er under kursens gång.

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,4$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,6$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- klinisk neurovetenskap, bra kurslitteratur!
- Litteraturen var för det mesta lätt att ta till sig. Överlag mycket bra föreläsare, särskilt de med riktad logopedisk kompetens/vinkel. Roligt och givande med kortfilmer om olika ämnen (samt bra vid tentaplugg)! Bra med e-tenta och sedan hemtenta. Mycket tacksamt med tydliga instuderingsfrågor. Nöjd med bra studiehandledning på portalen och tydlig info vid kursstart gällande kursmål och examination. Bra webbföreläsningar på psykiatridelen! Bra examination med tydliga och för det mesta relevanta frågor.
- - bra och intresserade föreläsare. Så bra att få lyssna på personer som faktiskt ägnar sig åt det de föreläser. - bra litteratur som kompletterade föreläsningarna. - schysst upplagd tenta. - jättebra med instuderingsfrågor, man fick verkligen lära sig mycket. - kul med både hemuppgift och tenta - snäll, intresserad kursansvarig som verkligen vill studenternas bästa.
- Bra med inlämningsuppgift istället för tenta på en del. Bra med frågor för vad som ingår i kursen. Bra föreläsning om demens och vakenkirurgi för att få koppling till logopedin av en logoped!
- Det var bra med både instuderingsfrågor till tentan och hemtenta!



- Kursen gav bra grundkunskaper och kändes väldigt relevant. Bra föreläsare. Vissa delar var repetition, men det var bara bra eftersom det var väldigt kort och togs upp i andra sammanhang än tidigare.
 - Jättebra föreläsare och kursansvarig! Intressanta ämnen och föreläsarna försökte iallafall rikta in det så mycket som möjligt på det relevanta för logopedin, även om en del kanske var lite överkurs.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).
- Föreläsningarna var svåra och på en för hög nivå, vi fick ingen grundläggande introduktion för att ha förståelse, för läkarinriktat. Examinationsmomenten var för stora för en 4,5 hp kurs! Svår och väldigt omfattande uppgift i psykiatri som endast ger 1,5 hp.
 - Föreläsningen om hjärntumörer var för ambitiös: tempot var forcerat för att hinna med alltför många slides och gav föga möjlighet till frågor och förtydliganden. Fick med mig mer kunskap om subkortikala banor än om hjärntumörer. PDF:n om motorikstörningar var bitvis svårläst. En del instuderingsfrågor var svåra att besvara genom att svaren i litteraturen inte var så konkreta/tydliga eller lätta att hitta. Det gick åt en hel del tid som är svår att hitta när man parallellt har sin VFU... Ej optimalt upplägg med neuro och VFU samtidigt plus moment från LY5. Svårt att få tillräckligt med tid för att lära in ett rätt så brett och intressant program! Kursen blir lite uppoffrad, vilket är väldigt synd! Det hade varit uppskattat med någon mer tentafråga med riktad logopedisk relevans, t.ex. fanns det ingen fråga om vaken kirurgi och logopedi.
 - - instuderingsfrågorna var aningen stora och öppna vilket gjorde att man pluggade på mer än vad tentan krävde. Dock är det ju egentligen en bra sak då man förhoppningsvis lärde sig en hel del. - en stressig kurs som gick parallellt med praktiken. Man hade svårt att plugga tills sista 4dagarna innan. att man då inte riktigt visste hur mycket som krävdes av frågorna. - hemuppgiften borde enligt min åsikt kommit innan tentan om kursen kunde lagts upp på annat vis. Man tappade motivation och ork efter tentan som man pluggat så hårt till. De första artiklarna till den hemuppgiften var sjukt svåra att läsa och förstå. Sedan blev det bättre. Det kändes även som frågorna ibland var formulerade som kunde tolkas på fler sätt. - de sista fyra föreläsningarna om demens och psykiatri kunde gärna fått ligga på samma dag. - Alla webbföreläsningar kändes inte helt nödvändiga. Sen blev iallafall jag irriterad på att den inspelade föreläsningen hölls för läkare. Det kändes som mycket på föreläsningen inte var intressant för oss logopeder och tyvärr känner jag att det är tråkigt att vi inte kunde få en egen föreläsning.
 - Föreläsningen om hjärntumörer var alldeles för hög nivå! Gick alldeles för fort för att kunna hänga med. Vi har läst mycket neuro tidigare men det var många begrepp som inte gick att förstå och det gick för fort för att hinna fråga om de.
 - Det var att man inte visste om man själv hade riktigt rätt på instuderingsfrågorna, hur mycket man skulle vet om varje sak etc.
 - Det var lite svårt att hitta information till några av instuderingsfrågorna, så man fick googla och söka på nätet.
 - Jättesvårt att veta hur avancerade svar som efterfrågades på instuderingsfrågorna/e-tentan. Power pointsen och föreläsningarna var betydligt mer avancerade än kurslitteraturen, så var svårt att veta vilken nivå man skulle lägga sig på.
Den engelska artikeln till fråga a,b och c i hemuppgiften var väldigt svårläst.
Hade varit bra om det på hemuppgiften stod i varje fråga ungefär hur många ord som efterfrågades i svaret. Även här var det jättesvårt att veta hur avancerade svar som önskades.



5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 3*)

- Eventuellt tydligare information i föreläsningarna eller i läsanvisningar gällande skillnaden mellan stroke/TBI (symtom, återhämtning/rehabpotential). Det blev inte tydligt belyst i föreläsningarna och litteraturen klargjorde inte det tillräckligt. Går det att stuvva om så att det blir mindre späckat i schemat med neuro, VFU och LY5 samtidigt? Bättre föreläsning om hjärntumörer: färre slides med mer relevans! Vitsubstansbanorna, särskilt de språkliga relevanta, kanske kan ingå i neurologistikursen framöver?
- - om möjligt lägga hemuppgiften innan. Fast inte om kursen går parallellt med praktiken igen, det orkar man inte!
- Att man får lite mer riktlinjer på hur mycket/djupt man ska veta och om man tar reda på rätt fakta.
- Tydligare instruktioner till hemuppgiften kring vad som krävs i respektive svar.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.