



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR NEUROLOGI FÖR VUXNA (3LG051)

Sammanställd	2021-08-23
Antal svar	11 av 20 (svarsfrekvens 55 %)
Tillgänglig	2021-05-14 – 2021-06-01
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Neurologi för vuxna (3LG051)
Program	Logopedprogrammet, termin vt21
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: JENNY KIMHAG STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Årets kurs har haft en tillfällig kursansvarig som har haft kursen för första gången. Till följd av den pågående pandemin examinerades kursen även i år genom en hemtenta trots att planen länge var att återgå till salstenta. Ytterligare en förändring till årets kurs är att vi haft samma lärare på neurologidelens tre första föreläsningar, detta för att ge studenterna mer kontinuitet och med en förhoppning om att föreläsningarna ska hamna på ?rätt nivå? för våra studenter. ÅRETS KURS Bland kursens starka sidor lyfts kursens upplägg och föreläsningar. Flera studenter lyfter föreläsarna som mycket bra och beskriver att många föreläsningar legat på bra nivå för kursen. Det har även varit uppskattat med föreläsare som är kliniker och specialister på sina områden. Även litteraturen får bra betyg. Kursens svaga sidor handlar rakt igenom om examinationsformen hemtenta. Att ha en hemtenta på neuro-delen av kursen var redan diskuterat sedan tidigare år där studenterna har haft delade åsikter. Även om examinationsformen tycks passa en del studenter och på sina håll får bra omdöme så är det en stor andel som anser att den drar ner kursens helhet, att det inte motsvarar poängen och att det är svårt att hinna med den. En viss brist på samstämmighet mellan tenta och föreläsningar är även något som flera studenter lyfter.

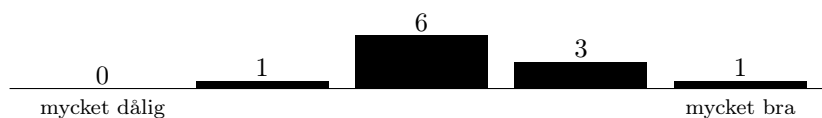


	Kursens föreläsare har gjort ett väldigt uppskattat jobb, däremot har kombination med nya lärare, tillfällig kursansvarig och en examination som påverkats av pandemin inte varit optimal, det blir ännu mer tydligt nu efter kursutvärderingen. Trots detta så vill jag lyfta att många studenter presterat väl på examinationerna. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Upplägget med att ha samma föreläsare på kurens inledande delar tycks ha fallit väl ut och förhoppningen är att vi ska kunna fortsätta med det upplägget. Gällande examination är min rekommendation framöver är att återgå till att examinera neuro-delen med salstenta och psykiatri-delen med hemuppgifter. Utöver detta ska vi jobba vidare med samstämmighet mellan föreläser och examination vilket vi redan nu inlett genom att fortsätta samarbeta med årets föreläsare.
--	--

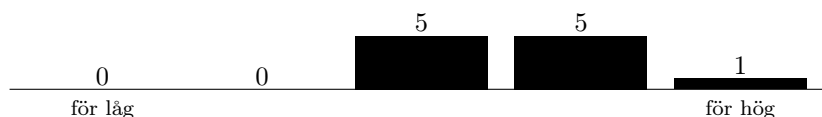
Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,4$, $SD = 0,8$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,6$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Ganska mycket fri planering, skönt. G?stf?rel?sarna var nog de b?sta vi haft, de hade anpassat till logopedier och la niv?n r?tt.
- F?rel?sningarna var mycket intressanta. En f?rel?sare var v?ldigt samarbetsvillig.
- Otroligt bra f?rel?sare! Bra planerat och genomf?rt.
- Det k?ndes givande att ha yrkesverksamma personer inom olika omr?den som f?rel?ste f?r oss



- Bra litteratur. Bra lärarinsatser.
 - De flesta föreläsningarna var bra. Föreläsarna var super! Även litteraturen, framförallt boken var relevanta och bra.
 - Lätt och hanterbar litteratur som var aktuell och gav bra översikt över kursens innehåll. Bra med experter som föreläsare för mera nyckade föreläsningar. Mycket bra med flexibel examination som även var logisk. Kursansvariga svarar snabbt på mail.
 - Bra upplägg under kursen med föreläsningarna och hemtenta. Upplägget passade bra ihop med VFU:n. Bra och intressanta föreläsare som gjorde det bra jobb med att förstå med ett logopediskt perspektiv.
 - Jättebra föreläsare!
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, målfyllnelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)
- Det fanns ingen riktigt ansvarig för kursen. Instruktionerna till hemtentorna var luddiga och alla förklarade inte ens svar att hitta i kurslitteratur/föreläsningar. Jag upplevde också att instruktionerna ändrades under kursens gång. Tydligt var det exakt samma förklarade som tidigare för som haft andra föreläsare. ga
 - Vid vissa förklarade på hemtentorna räckte inte kursmaterialet till.
 - Hemtenta kändes inte som ett bra examinationsformat för en introkurs. Fortfarande nya termer som känns oklart och det kändes svårt att göra en välskriven hemtenta när man fortfarande kände att man inte hade grundkunskaperna klara för sig. Många av förklarna som togs upp på hemtentan var ingenting som föreläsarna tog upp på sina föreläsningar. Detta betyder att kursansvarig inte haft någon kontakt med föreläsarna angående vad som kommer på examinationen och vart fokus ska ligga.
 - Visst kunskapsbortfall i föreläsningarna, ta antingen bort förklarna från hemtentan, precisera förklarna till en mindre eller ordna med föreläsningen
 - Vissa förklarade på hemtentan var inte så relevanta och fick en att undra varför de var med. Det hade varit bättre ifall alla förklarade handlade om just det föreläsningarna hade omfattat. Därför hade jag nog lärt mig mer där fokus varit just på det som hade tagits upp. Psykiatrien hamnade lite i skymundan pga neurologin så eventuellt att man hade kunnat ha dem mer separat och att inlämningsarna inte var samma dag. På så sätt hade jag nog lärt mig mer kring psykiatrien.
 - För mycket innehåll som skulle rymmas på kort tid. Tanken var att kursen skulle vara översiktlig och ge en grund för kommande neurokurser men det var för mycket detaljer som man behövde redogöra & kunna till examinationen. Alldeles för stor hemtenta och väldigt utmanande för en kurs på 4,5 hp. Psykiatri delen var ändå helt ok gällande mängden innehåll, dock elakt med 2 stora examinationer som skulle lämnas in samma dag. Äng föreläsare på neuro delen - totalt kaos. De verkade inte vara pålästa på de förklarade som faktiskt ingick i hemtentamen, eftersom föreläsningarna täckte knappt hälften av vad som faktiskt ingick. Dvs Hemtentamen i neuro var inte direkt synkad med vad som togs upp på föreläsningarna.
 - Att ha en hemtenta under en hel kurs, innan en haft tid att lära in information, är jobbigt och det blir att en läser sig för att svara på en fråga - inte för att kunna i framtiden. Det vore också bra om hemtentan skrevs utifrån föreläsningarna som ges, och inte utifrån tidigare års föreläsningar.
 - Tyckte det saknades information vid föreläsningen om hjärnskador. Skulle gärna vilja ha haft en lite längre föreläsning om smärta.
 - Examinationen. Förklarna hade inte en stark koppling till föreläsningarna, det var svårt att veta hur mycket man skulle skriva och tydlig information från läraren.



5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 6*)
- Nej, upplägget gav utrymme för allt det under kursens gång.
 - Börja tidigare med hemtenta
 - Jag hade behövt börja tidigare med hemtentan då den var väldigt omfattande. Det var svårt att avgöra vad för sorts frågor som man fick använda och därav höll jag mig till litteraturen. Men hade eventuellt kunnat lägga mer tid på att läsa vetenskapliga artiklar och att söka upp dem.
 - Jag skulle borde ha börjat tidigare med hemtentamen och psykiatriuppgifterna eftersom det tog mera tid än vad jag planerade. Känns som att jag hade behövt börja med de innan kursstart....
 - Nej. Tycker att vi fick bra med tid att skriva hemtentan och hemuppgifterna.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 6*)
- Uppdatera tentan och ha en tillgänglig ansvarig person. Uppdatera vissa inspelade frågor om ljudkvalitet var det.
 - Kanske någon annan form av examination än hemtenta. Om hemtenta ska göras i framtiden borde kursansvarig se till att prata med alla förslagsare angående vad som ska tas upp på frågorna så att man känner att man står på en god grund inför examinationen sen.
 - Redigera frågorna så de blir mindre tvetydliga. Jobbigt att ha kursen samtidigt som VFUn.
 - Att man eventuellt hade gjort tentan mindre omfattande och att man istället hade haft ett seminarium kring kursens innehåll. Trots att vi endast har haft praktik två dagar i veckan i samband med denna kurs, har det varit väldigt stressigt att följa med tidsmässigt.
 - - informera de olika förslagsare om kursens fullständiga innehåll så att frågorna blir mera givande och tar upp det som vi faktiskt behöver kunna. - förklara kursen? - Inte så lång tenta, det var fördrivet mycket innehåll med tanke på att kursen skulle enbart vara en grundlig och översiktlig. - dela upp inlämningen så att tentamen i neuro lämnas in efter att alla frågor och självstudiedagar är över och därefter omdirigeras fokuset till psykiatri. -> förre bollar i luften och mindre stress.

Tack för dina svar!

Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.