



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LY 5 (3LG050)

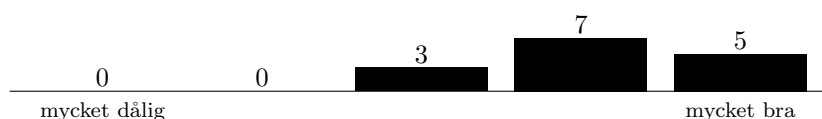
Sammanställd	2020-11-10
Antal svar	15 av 20 (svarsfrekvens 75 %)
Tillgänglig	2020-05-20 – 2020-06-06
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	LY 5 (3LG050)
Program	Logopedprogrammet, termin vt20
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: NADINA LAURENT KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET E-hälsa infördes som nytt moment efter diskussioner av idén och upplägget med klassen via ordförande och vice ordförande för LS-RU. ÅRETS KURS Positiva omdömen: övningarna muntlig framställning och e-hälsa var bra, examinationerna, barnobsen fungerade trots distans, rolig kurs. Blandad kritik: bra juridikupplägg och lärare skriver en del men några röster beskriver momentet som väldigt avancerat och att det antogs att studenterna hade mer förkunskaper än de hade. Instruktionerna till den juridiska hemuppgiften var också svår att förstå. Sämre kritik: - Momentet med ICF kändes kort och hastigt, svårt att uppfatta betydelsen. Upplägget behöver bearbetas och instruktionerna till grupparbetet förbättras för att förtydliga syftet. - Det har varit jobbigt med mycket eftermiddagstider. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR - Diskutera kritiken med berörda lärare för att om möjligt förbättra upplägg och instruktioner. Att till exempel instruktionerna till hemuppgiften i juridik inte fungerade var tydliga även för kursansvarig eftersom det blev flera missförstånd och studenterna fick skriva om. Det är lätt åtgärdat och ska inte upprepas.



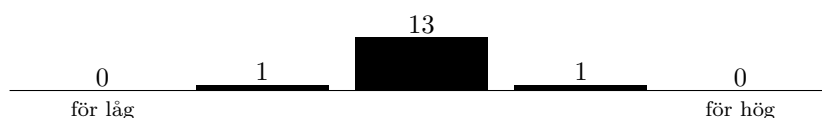
	- Momentet med E-hälsan flyttas till LY4, i anslutning till första VFU-perioden.
--	--

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,1$, $SD = 0,7$) ($1 =$ mycket dålig, $5 =$ mycket bra)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,0$, $SD = 0,4$) ($1 =$ för låg, $5 =$ för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 4*)

- Redovisningarna var väldigt bra och läraren var superduktig på att ta fram det positiva i det man gjorde så att man kunde. På så sätt fick man ett tillfälle då man fick positiva minnen med sig från presentationer.
- examination
- Bra föreläsare i juridiken som lärde ut på ett tydligt sätt. Bra träning med den muntliga framställningen och viktigt att man fick mycket positiv feedback.
- Kul med muntlig framställning och telemedicin, och ICF var också lärorikt. Bra lärare i juridiken.
- Bra löst trots Corona!
- Bra att få träna på muntliga presentationer. Juridikdelen var väldigt intressant och bra utförd.
- Muntliga framställningen var ett lärorikt moment. Barnobservationen fungerade trots distansundervisning. Juridik var ett bra moment och bra komplettering till det första.
- Presentationerna var väldigt kul att höra och förbereda för. Dock lite konstig att göra de på zoom.
- Alltid kul med barnobs, funkade relativt bra trots att det skedde via zoom. De muntliga momentet gick också bättre än förväntat och avdramatiserades och gjorde roligt av läraren.



- De muntliga presentationerna var roliga och givande.
 - Trots att upplägget för terminen ändrades så har lärarnas insatser varit så bra! De har tänkt på vad som är bäst för oss studenter, vilket verkligen har märkts.
LY kursen har fungerat bra och har varit en rolig kurs.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 8*)
- ICF-momentet kändes väldigt kort och hastigt.
 - Juridiken är väldigt avancerad och är jobbigt med långa eftermiddagar på campus, skulle föredra morgontid.
 - Jag tror att vi antogs förstå mer av juridiken än vad vi gjorde? Det var intressant men det är ju ganska svårt. Syftet är kanske mest att reflektera kring medicinsk rätt.
 - Muntliga framställningen kunde ha varit schemalagt under en tidigare termin på programmet. ICF momentet var lite kort och uppfattade inte riktigt hela betydelsen av det.
 - juridik, svårt att fatta instruktionerna till hemuppgiften
 - Icf-momentet kändes inte helt genomtänkt och otydliga instruktioner inför grupparbetet som gjorde att vi hela tiden undrade "Gör vi rätt, tänker vi rätt". Hade fått för lite info om hur det faktiskt används för att övningen skulle ge något. Samt att det var svårt att få handledning av läraren
 - Jag hade nog föredragit att läsa juridik enskilt med bara vår klass och inte blanda in LK17. Det var lite för mycket folk och för stora grupper som skulle besvara frågorna, vilket resulterade i att vissa tog mer ansvar än andra.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 13*)
- Den muntliga presentationen kanske är någonting som skulle kunna läggas vid tidigare terminer, exempelvis T3 eller T4.
 - Tydligare ramar för internet-medicinen och att man får längre tid på sig.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.

KURSSPECIFIKA FRÅGOR

PÅMINNELSE AV INNEHÅLLET PÅ LY 5

1. Muntlig presentation 2. Barnobs 3. Kliniskt seminarium RöSta 4. Juridik (del 2)