



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR FOMS 3 (3LG013)

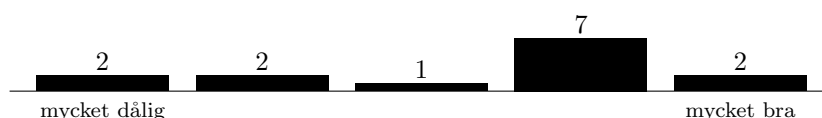
Sammanställd	2019-04-09
Antal svar	14 av 24 (svarsfrekvens 58 %)
Tillgänglig	2018-11-16 – 2018-12-15
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	FOMS 3 (3LG013)
Program	Logopedprogrammet, termin ht18
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: PER ALM, STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG
	KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Kursen gavs för första gången i denna form. Statistiken har tidigare ingått i kursen Forskningsmetodik som getts av Inst. för psykologi. En förändring vi önskat är att göra innehållet mer anpassat för logopedi. En annan förändring är att ersätta SPSS i undervisningen med Excel samt fritt tillgängliga verktyg på internet, bl.a. för att studenterna ska ha tillgång till dessa program också som yrkesverksamma, och samtidigt ge kunskap i användning av Excel. Kursboken har också ändrats, från Statistik för beteendevetare till boken Praktisk statistik för medicin och hälsa. ÅRETS KURS Kursvärderingen av kursen visade mycket stor spridning. Typvärdet var 4, alltså bra, och två hade satt 5, medan två hade satt omdömet 1. Medelpoängen blev 3,4. Vad var orsaken till att några bedömde kursen negativt? De negativa kommentarerna gällde främst att föreläsningar och övningar kändes mindre väl förberedda, samt att kursen av några upplevdes som stressig med kort lästid. Det framkommer också önskemål om att examinationen kunde ske med övningar istället för tentamen. Jag delar bilden av att det hade varit önskvärt att ha undervisningen mer förberedd. Ett problem var att det var svårt att kommunicera med hela klassen i tillgänglig datorsal, då den dels var långsmal med dålig akustik, dels saknade inbyggd projektor och duk. Detta gjorde att genomgång av datorövningar med klassen fungerade mindre bra. Synpunkten att det var stressande att det kom kompletterande övningsuppgifter två dagar före tentamen har jag dock lite svårt att förstå, då det handlade om helt frivilliga uppgifter som endast hade syftet att underlätta inläsningen. Men kommentarerna som helhet innehöll mer positiv än negativ feedback, t.ex. bra upplägg på kursen, superbra med instuderingsfrågorna, bra med labbar i Excel, bra med fokus på förståelse och begrepp snarare än formler, lagom nivå på kurs och tenta, bra med artikelgranskning, bra litteratur, lyhörd lärare, viktigt och centralt innehåll, kändes anpassad till logopedi.



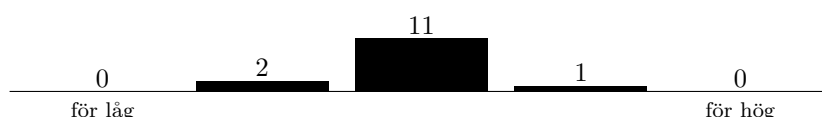
	KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Nästa gång kursen ges kommer den, av naturliga skäl, att vara mer förberedd. Litteraturen fick visserligen gott omdöme i några kommentarer, men jag som lärare skulle önska att den var mer anpassad till målgruppen. Planerar att se över olika alternativ. Ett bra förslag är att skriva in tid för grupparbeten i schemat, för att underlätta för grupperna att samlas. Allmänt kommer utformningen av övningsuppgifter och examinering ses över. Pga svårigheterna med undervisning i befintliga datorsalar planeras att till nästa år ersätta det med undervisning i salar med lösa bord och övning i par (eller enskilt) på egen laptop eller laptop lånad genom kursansvarig.
--	---

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,4$, $SD = 1,3$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 2,9$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Bra med övningar för att kunna sätta ord på begrepp på ett annat sätt. Tacksamt med instuderingsuppgifter, även om de kom lite sent så kom de till nytta.
- Bra med övningarna.
- Otroligt engagerad lärare som verkligen brinner för att vi ska lära oss. Uppskattar att han tog sig tid att göra instuderingsfrågor till tentan. Det gjorde inget att den ena delen kom två dagar innan tentan, för det var ju bara en hjälp inte ett stressmoment, som några andra tyckte. Bra med övningar i Excel som gjorde att man fick en djupare förståelse.
- Bra med e-tenta



- Lyhörd lärare som lyssnade på studenterna. Bra tenta, tillräckligt med info på föreläsningar för att klara sig utan den dyra boken. Bra att få lära sig vad alla siffror i studier faktiskt betyder!
 - Rimligt examination. Bra att granska artiklar med fokus på statistiken. Bra litteratur.
 - Bra litteratur. Bra med tillgång till datasal så man kunde öva i excel, bra att det var frivilligt också. Tentans upplägg var rimligt till vad vi hade lärt oss under kursen
 - Bra Och förstående lärare när vi hade mycket på gång. Bra nivå på tentan. Gillar momentet när vi diskuterade artiklar.
 - Bra upplägg på kursen, bra lärare, superbra med instuderingsfrågorna som vi t.o.m gick igenom tillsammans. Bra övningar med excel.
 - Bästa läraren! Bra upplägg och examinationen motsvarade det vi hade lärt oss på kursen. Suveränt med instuderingsfrågor
 - Bra med övningar/instuderingsfrågor - stor hjälp för att förstå vad vi skulle kunna.
 - Bra lärare och viktigt och centralt innehåll. Känns anpassad till oss logoped.
 - Bra att det var labbar där man kunde utforska excel.
 - Bra att fokus var på att förstå statistiken snarare än att kunna räkna formler etc. Lagom nivå på kursen och tentan.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 5*)
- Kändes oplanerad och konstigt att ha en tenta i det här, hade vart mycket mer givande om övningarna vart examinerande istället. Också annorlunda info i uppgifternas facit inför tentan än PP
 - Tentan hade kunnat vara svårare. Frågan om Cohen's d kunde utvecklats till att även förklara vad Cohen's d var och inte bara räkna ut. Annars var kursen bra!
 - Dåligt planerad kurs. Det märktes genomgående då undervisningen var otydlig trots kursmålen. Väldigt oklart vad som var viktigt och inte. Instuderingsfrågor lades ut alldeles för sent för att kunskapen skulle fästas.
 - Kursen var ej förberedd vilket tydligt märktes. Studenternas kvalitét på utbildningen ska ej påverkas av lärarens situation, finns ej tiden bör programmet låta en annan lärare vara ansvarig. Väldig stressig kurs då vi hade så lite tid. Mkt plugg. Hade vi enbart läst denna kurs hade den ej upplevts som stressig
 - Kursen kändes inte förberedd eller strukturerad. Vid flera tillfällen gjordes övningar i excel i helklass trots att nästan hälften av klassen inte hade tillgång till att ta med sig egen bärbar dator. Ingen vidare introduktion till varför vi ska läsa statistik på denna nivå. Kort om tid att förbereda artikelgranskningen, ej schemalagt. Kort om tid att läsa inför tentamen. Nya övningsuppgifter gavs två dagar innan examinationen.
 - Bra med övningar/instuderingsfrågor - stor hjälp för att förstå vad vi skulle kunna.
 - Stressig, hela terminen sen efter vfu har varit stressig.
 - Underlig examinationssätt, varför kunde vi inte blivit examinerade på labbar istället? (och göra labbarna lite mer utförliga i sådana fall) Upplevde att denna kurs inte hade någon riktig struktur.
 - Föreläsningarna och övningarna var inte så bra förberedda.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 8*)
- Skriv in i schemat där ni avsett tid för grupparbete, ska ej va tomt då personer planerar jobb och liknande. Hade velat ha grupperna i Studentportalen under FOMS 3



- Ibland gick läraren lite snabbt igenom PowerPoints. Hade varit bra att stanna upp då och då och fråga om vi hängde med och kanske få diskutera lite med grannen. Lätt att tappa bort sig i alla begrepp annars. Men det löste ju sig iofs när vi fick övningarna så det blev ju bra ändå.
- Planera ordentligt innan kursstart. Bestäm vilka moment som ska vara examinerande och varför. Lägg ut instuderingsfrågor i tid.
- Förbered kursen. Ev använda statistiskt verktyg, känns omständigt med excel trots fördelarna.
- Struktur på kursen! Börja i rätt ände - vad betyder statistik och hur kan man förklara och koppla dessa begrepp till något som är relevant för oss logopeder. Om momentet att granska en vetenskaplig artikel ska vara kvar: avsätt tid för att göra det på schemat!
-

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.