



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR FOMS 3 (3LG017)

Sammanställd	2020-03-13
Antal svar	15 av 25 (svarsfrekvens 60 %)
Tillgänglig	2019-11-18 – 2019-12-12
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	FOMS 3 (3LG017)
Program	Logopedprogrammet, termin ht19
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: PER ALM KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Detta var andra året som kursen gavs i denna form, och det känns som att innehållet börjar sätta sig. En förändring har varit att istället för att ha boken av Björk som huvudbok har vi haft tre olika böcker som föreslagen litteratur. Huvudskälet till att inte föreslå en specifik bok har varit att det varit svårt att finna någon som varit tillräckligt väl anpassad för våra behov, varför tyngdpunkten har legat på undervisningen, med böckerna som komplement. ÅRETS KURS Medelvärde för bedömningen i kursvärderingen har ökat från 3,4 förra året till 4,2 detta år, vilket är mycket positivt. Typvärdet var 5. Kursens svårighetsgrad bedömdes till 3,1, vilket betecknar "lagom", med liten tendens åt det svårare hållet. Bland kursens starka sidor nämns lärarinsatsen, men också övningarna, upplägget, kahooter, och att kursen kändes anpassad för logopedstudenter. Flera skriver att det kändes som att ämnet gjordes begripligt. När det gäller svaga sidor var det färre kommentarer, men en kommentar gäller böckerna, att de upplevdes för detaljerade. Andra kommentarer gällde att powerpointen delvis var svårförståeliga och att någon föreläsning upplevdes som rörig.



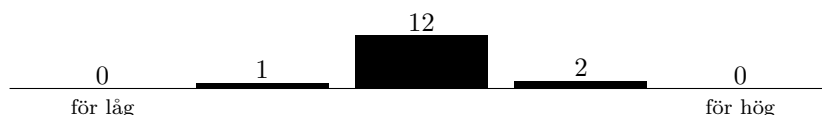
	KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Målsättningen har varit att göra en kurs anpassad för behoven inom logopedi och logopedutbildningen. T.ex. skiljer sig forskningsmetoderna inom logopedi sig ofta från metoderna inom psykologi. Strävan har också varit att använda programvara med hög tillgänglighet också efter avslutad utbildning. Hittills har vi använt Excel tillsammans med verktyg på nätet. Excel är ett flexibelt verktyg som är bra att kunna använda, men till nästa år planerar vi att i kursen introducera den fria programvaran jamovi. Programmet påminner om SPSS, men med fokus på grundläggande statistik, och att vara lätt att använda. När det gäller böcker har ett problem varit att statistikämnet just nu genomgår en omformning, efter den s.k. "replication crisis", men de flesta läroböcker har inte hunnit uppdateras. Planerar skifta till en ny bok som är fritt tillgänglig som pdf, den kombinerar teoretisk genomgång med instruktioner för jamovi, och den är skriven som introduktion. Det är Navarro DJ and Foxcroft DR (2019). Learning statistics with jamovi: a tutorial for psychology students and other beginners, kapitel 1-12.
--	---

Påverka din utbildning Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,2$, $SD = 0,8$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,1$, $SD = 0,4$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Det känns tryggt att ha den läraren vi har. Superbra med övningar. Bra seminarium.



- Lärarinsatsen är en av kursens starka sidor. Sen tycker jag att övningsuppgifter och exempeltenta är väldigt bra tillsammans för att öva på inför tenta. Svårt annars att veta hur djupt man ska gå! Samt att det fanns tid för att repetera med lärare.
 - Jättebra övningsuppgifter och genomgångar i helklass. Bra med övningsuppgifter och facit att öva på inför tentan.
 - Bra föreläsare. Bra att vi bara fokuserade på det som verkligen var relevant för oss. Bra med exempel som vi kan relatera till, som stamning till exempel. Bra upplägg med föreläsningar, övningar och egen inläsning. Bra att det inte var några grupparbeten.
 - Tydligt upplägg och tydlig föreläsare. Tentan var det man kunde förvänta sig. Bra med övningar!!
 - Bra upplägg på föreläsningar, med lagom med innehåll och mycket tid för frågor och tydliggörande. Läraren är väldigt bra på att göra ett svårt ämne till förståeligt och greppbart. Jättebra med kahoot! :) Tentan var rimlig och innehåll relevanta frågor utifrån föreläsningarna. Väldigt nyttigt med övningar att göra i klassen/hemma. Uppskattade att kursen hade ett tydligt praktiskt fokus för logopedstudenter.
 - Bra övningsuppgifter.
 - Lagom nivå på innehåller och lagom mycket innehåll. Bra med både litteratureseminarium och tenta, tentan var bra, något för lätt möjligen. Men den representerade innehållet väldigt bra, inga överraskningar.
 - Övningarna efter föreläsningen var väldigt bra. Tentan var bra gjord och exempeltentan och instuderingsfrågorna var bra.
 - Bra instruktioner och bra innehåll.
 - Bra tentafrågor. Bra föreläsningar och bra med övningsuppgifter och tid att gå igenom detta med föreläsaren. Bra litteratur
 - Bra övningsuppgifter. Bra med övningsuppgifterna på studentportalen.
 - Föreläsningar, övningar, examination.
 - -bra lärare! -intressant! -tydliga PowerPoint och lärare som verkligen visar sitt intresse för studenterna -bra tenta som testade det man tänkt sig -bra att läraren riktat uppmärksamheten åt statistik i artiklarna till litteratureseminariumet
 - Bra föreläsare som försökte göra statistik begripligt. Bra nivå på tentamen. Bra häfte med övningar.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 4*)
- Något otydliga föreläsningar. Power pointsen kunde ha varit mer strukturerade som facit var till övningsuppgifterna, där det stod tydligt vad varje begrepp innebar. Tycker inte det framkom riktigt från föreläsningarna utan man förstod först när man gjorde övningsuppgifterna själv. Ibland lite otydlig röd tråd på föreläsningar.
 - Kan inte komma på någon svag sida, det var en jättebra kurs.
 - Litteraturen kan jag tycka var lite för svårt för den nivå vi är på, blev mycket man fick sälla bort för att förstå grunderna (använde två böcker och var samma för båda) man fick lite men inte alls på en lagom nivå.
 - Inga!
 - Hade velat se vad tidigare kursutvärderingar sagt och vad som har förändrats. En del av innehållet kändes inte föreläsaren jättesäker på, man hittade ibland bättre förklaringar på nätet.
 - Begreppen var ibland inte så lätt förklarade på föreläsningarna.



- Föreläsningarna var röriga. Föreläsaren hade ibland själv svårigheter med ämnet.
 - Kan inte komma på!
 - Ibland lite svårförståeliga powerpoints när man behövde gå tillbaka och repetera innan tentan.
 - Kommer inte på något.
 - -litteraturseminariumet var lite oklart, bör nog struktureras upp lite. Helt okej uppgift.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 11*)
- En del tentafrågor var lite svåra att tolka, ex den om vilken analysmetod vid frekvens av symtom: svårt att veta om svaret skulle vara ett statistiskt test och svårt att veta om frekvens symtom var ordinaldata (skattning av symtom) eller kvantitativ data (mätningar av fysiska symtom) vilket gjorde det svårt att bra säker på sitt svar på denna fråga.
 - Ha mer övningar för det gjorde att det var lättare att förstå och greppa.
 - Kan inte komma på
 - Lite tydligare förklaringar till alla begrepp osv.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.