



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LOGOPEDI VID MEDFÖDDA STÖRNINGAR (3LG013)

Sammanställd	2019-03-22
Antal svar	10 av 24 (svarsfrekvens 42 %)
Tillgänglig	2018-09-06 – 2019-01-26
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Logopedi vid medfödda störningar (3LG013)
Program	Logopedprogrammet, termin ht18
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: ANNA LOSKOG, STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET I år la vi en del av de fördjupande momenten i kursen efter VFUn och provade att ha en workshop om kommunikation för fysioterapeuterna. Det blev jättebra tycker jag ni gjorde ett jättefint jobb med att lära fysioterapeuterna om AKK och om hur de kan tänka i mötet med personer med kommunikationssvårigheter. ÅRETS KURS Kursen får ett helhetsbetyg på 3,8 av 5 möjliga vilket jag tycker är väldigt bra med tanke på att kursen fick styras av en tillfällig kursansvarig under min föräldraledighet. Bytet av kursansvarig förklarar en del av problemen som fanns under kursen - så som missen kring schemat och att delar av caset inte fanns med på tentamen. Något många framför är att det var konstigt med en 6 hp-tenta efter tre veckors kurs. Förklaringen till det är att tentamen egentligen examinerar 4,5 hp. Att det ligger 6 hp där är mer en teknikalitet. Övriga poäng på kursen examineras med momenten som ligger efter VFUn. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Jag kan flytta poängen till nästa år så att tentamen motsvarar 4,5 hp för att undvika förvirringen kring detta. Jag tar också till mig era råd på förbättringar av kursen.

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 3,8, SD = 0,7*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,3$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Bra jobbat till den nya kursansvarige som stått ut med oss. Alla föreläsare var mycket duktiga och kunniga inom sina områden
- Engagerade logopeder som föreläste. Bra med workshop inom AKK.
- Bra lärare, bra AKK-workshop
- Duktiga föreläsare
- Gillar de praktiska övningarna vi hade.
- Bra med workshop!
- Bra föreläsningar. Rimlig tenta. Momentet om oralmotorik och ätande var mycket bra.
- Flera bra föreläsare, workshopen var jättebra.
- Bra innehåll och förberedde oss för praktiken! Bra lärarinsatser och litteratur!
- Bra att få testa på olika AKK.

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Till en början sena med att lägga upp powerpoints, finns väl någon riktlinje att de ska vara tillgängliga minst 24 timmar innan föreläsningstillfället om inte mer. Hänt också att de föreläsningar vi har inte är desamma som visas under föreläsningen eftersom föreläsaren inte hann göra klart och skickade in en ofullständig version. Det skulle uppskattas om de kunde läggas upp precis innan föreläsningens början om det inte gjorts dagen innan. Verkade inte som att kursansvarig/föreläsarna hade gått igenom case:t i år då det fanns delar av frågor som inte togs upp på föreläsningar i år. Hur kan tentamen vara 6 hp när vi endast gått 3 veckor (=4,5 hp). Miss på tentan, saknades en del av caset.
- För kort tid för kursen - tre veckor och sen en tenta som inte ens motsvarade hp/vecka utan var större.
- Dåligt att vi inte fick reda på de obligatoriska momenten i tid. Dessutom kort tid att plugga in 6hp-tenta på. Hade önskat att PowerPoints låg uppe i tid till föreläsningarna.
- Gillar att vi examinerades genom e-tenta då man hade en del att skriva. Synd att åtobservationen inte fanns med på tentan.



- Problem med schema, otydliga instruktioner. Var svårt att sätta sig in i hur man ska jobba inom habilitering, vilket gjorde att man kände sig väldigt oförberedd inför och på VFU:n.
 - Tycker att det var en bra kurs.
 - För lite om hur själva habarbetet går till, hur man testar patienter. Kände mig lite oförberedd för praktiken.
 - Rörigt upplägg, vad är LY6/klinisk pedagogik eller denna kurs? Utdragen kurs.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 5*)
- Avsätt en icke obligatorisk tid för att gå igenom caset med en föreläsare INNAN TENTAN. Mindre inläsningstid mitt i kursen och mer innan tentan, hade t.ex. räckt med inläsningstid på onsdagen v.37 och haft föreläsning på måndag men en extra inläsningsdag v.38 innan tentan. Bra med workshop på oralmotorik och ätande men gruppen med konsistensblandning hade behövt en logoped som kunde visa om det blev rätt konsistens eller inte osv. Föreläsare ska skriva tentafrågorna och inte en kursansvarig som inte ens varit med på Kursen.
 - Gör kursen längre.
 - Kontakta Lollo på Habiliteringen Uppsala. Hon har själv en cp-skada och verkar sugen på att föreläsa för nästa kursare! Det hade varit intressant att få en fördjupning av det Innan vfun börjar.
 - Möjlighet till fler case. Diskutera mer patientbemötande, hur behandlingupplägg ser ut.
 - Tydligare separation mellan andra kurser. Det hade varit bättre att seminariet om närstående innan praktiken, istället för efter då allt kändes väldigt självklart kring detta.

Tack för dina svar!

Likabehandling: Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.