



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR HAB (3LG013)

Sammanställd	2020-03-13
Antal svar	12 av 25 (svarsfrekvens 48 %)
Tillgänglig	2019-09-06 – 2019-11-23
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Hab (3LG013)
Program	Logopedprogrammet, termin ht19
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: ANNA LOSKOG Tack för er utvärdering av kursen Logopedi vid medfödda svälj- och kommunikationsstörningar. Nästan hälften av klassen svarade vilket är en förbättring från tidigare år men fortfarande önskar vi att vi fick in utvärderingar från fler. KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET I årets kurs har vi försökt få till ett lite luftigare schema och en mer utförlig studiehandledning. Vi har även lyssnat på tidigare students oro över att inte känt sig förberedda inför VFUn genom att lägga in en ny föreläsning om hur arbetet praktiskt går till på en habilitering. ÅRETS KURS Årets kurs får generellt bra betyg vilket är väldigt roligt. Det är många som uppskattar de engagerade och kunniga lärarna på kursen och jag kan inte annat än hålla med er i att de är väldigt duktiga. Det är också flera som uppskattat de praktiska momenten. Litteraturen får både ris och ros. Det är svårt att hitta bra kursböcker för ett så komplext och spretigt ämne som habilitering. Litteraturen i den här kursen är ett ständigt pågående arbete och jag tar med mig era synpunkter i det. I den separata kursutvärderingen av fysioterapeut-momentet var ni överväldigande positiva. Jag tycker själv att det blev väldigt lyckat och att ni gjorde ett strålande jobb. Någon efterfrågar information om taktila tecken för dövstumma patienter. Detta är en så pass ovanlig patientgrupp att den tyvärr inte kan ges plats för i kursen.



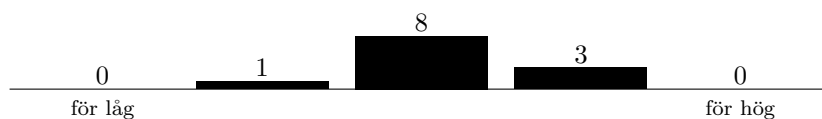
	Däremot tillämpad beteendeanalys som också tas upp att det saknas ska jag diskutera med föreläsarna om vi kan ha med mer av. Jag håller med om att det är viktigt då det är ett vanligt arbetssätt och något många kommer i kontakt med på sin VFU. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Vi kommer att behålla de förändringar som gjordes till detta år och gå igenom era synpunkter med föreläsarna. Nästa år ser upplägget lite annorlunda ut då vi bryter ut åt-delen ur kursen och bildar en separat dysfagkurs. Detta kommer förhoppningsvis göra att studenterna blir mycket mer förberedda på att ta olika typer av åt- och sväljpatienter på deras habiliterings-VFU. Däremot kommer habiliteringskursen inte att kunna förlängas i nuläget trots att ni efterfrågar detta.
--	--

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,3$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,2$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Att vi fick göra praktiska saker, föreläsare som är jätteengagerade och inspirerande.
- Allting vi gick igenom kändes väldigt relevant, och det är bra koppling till tidigare kurser. Väldigt bra föreläsare, speciellt den om ätande, redskap och vad gör en logoped på HAB. Bra labbar, det är super bra att få prova på själv. Relevanta tentafrågor, med lagom nivå.
- Bra föreläsningar!



- -Schysst tenta som tog med det man tänkt -roligt med workshops!!!! Mer sånt praktiskt än i undervisning -vissa lärare väldigt engagerade och intresserade. Visade på kunskap! -kul med ätande, hade gärna haft mer
 - Intressanta föreläsningar som gav känsla av att jag vill veta mer och lära mig mer om detta. Oralmotoriksföreläsningarna var riktigt bra, tydliga och strukturerade, gjordes lättsamma men givande. Förklarade och beskrev begrepp som är bra att kunna. AKK-labben och labben i oralmotorik, var väldigt givande och roliga.
 - Lärarna och besöken på habiliteringen. Bra och väl genomtänkt litteratur.
 - Bra och heltäckande litteratur. Alla föreläsningar kändes relevanta! Mycket bra workshopdag.
 - Väldigt bra föreläsare på alla delar! Tydligt att de inte bara är väldigt erfarna och kunniga, men också att de brinner för sitt ämne. Väldigt uppskattat med workshop på Habiliteringen, med både AKK och ätande. Tyckte om att ha olika examinationssätt för olika delar, med salstenta, inlämningsuppgift och workshop för fysioterapeuter. Det sistnämnda var en jättebra och kul erfarenhet! Bra med instuderingsfrågor då det inte fanns någon äldre tenta att utgå ifrån. Otroligt bra med en tydlig studiehandledning och tydlig kursintroduktion. En väldigt bra kursansvarig!
 - Mycket bra praktiska övningar som att få testa olika AKK och förtjockningsmedel mm. Även väldigt nyttigt och kul att hålla i en föreläsning för fysioterapeuterna. Intressant föreläsning om logopedens roll hos prematura barn, hade kanske behövt en heldag för att hinna med den helt och hållet, eller i alla fall någon mer timma.
 - Mycket bra workshop med AKK på Folke Bernadotte. Många bra föreläsare.
 - Workshoparna för AKK och ät och svälj. Bra att workshopen för fysioterapeuterna och litteraturuppgiften kom efter VFUn.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)
- För få med tre veckor, hade varit bra med en vecka till. Man brukar tycka att man vill ha mer tid, men i denna kurs hade jag verkligen velat ha en vecka till.
 - Det var lite snålt med tid på tentan, jag hann färdigt men man brukar ha lite mer marginal. Om caset hade varit nytt så hade jag haft svårt att hinna eftersom det var ganska mycket text och information som man skulle leta fram. Nu behövde jag inte läsa caset på tentan så det gick bra.
 - - Vissa föreläsare hade extremt röriga powerpoints och när denne dessutom pratade väldigt tyst var det svårt att hänga med.
 - Kort kurs, allt gick väldigt fort och det kändes som att jag skulle vilja ha lite mer tid. Det var mycket att sätta sig in i.
 - Ibland lite långsamt tempo på föreläsningar.
 - Inget
 - Mycket litteratur att läsa. Svårt att få tag på böckerna via biblioteken på Campus (för få exemplar/inga exemplar alls). Hade uppskattat info vid kursstarten om att "Varsågod"-boken var gratis att beställa och att "KomIgång"-boken fanns att beställa bara via Västra Götalands region. Jag tyckte att det var svårt efter kursen att veta hur jag skulle förbereda mig inför tentan. Svårt att få en uppfattning om hur caset skulle användas konkret i tentan.
 - Hela terminen har varit väldigt rörig när alla kurser gått in i varandra. Det var svårt att få ett grepp om vad habilitering är och hur det fungerar i praktiken med de olika diagnoserna, vilket blev lite klarare under VFUn.



- Under VFU kom vi i kontakt med dövstumma patienter där logopeden använde sig av taktila tecken. Detta togs inte alls upp på den teoretiska kursen vilket kändes jobbigt att vi inte hade koll på alls eller hade hört talas om.
Saknade även att vi inte gått igenom Tillämpad beteende analys på kursen då detta verkar vara en stor del på många habiliteringar.
 - Kommer inte på något
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 6*)
- Föreläsningen om omgivningen kanske kunde vara lite mer konkret. Den var inte dålig, men om jag ska leta efter någonting som man kunde göra bättre så kommer jag inte på någonting annat än det.
 - Ev lite mer inläsningstid.
 - Fler workshop-dagar!
 - Hade uppskattat att träna mer under kursens gång på hur man bedömer kommunikationsnivån hos barn med olika funktionsnedsättningar, mer träning i hur man skattar barn utifrån lek- och kommunikationstrappa, eftersom det var det som caset kretsade mycket runt. Tycker att vi fick mycket teori, men ingen praktisk träning/konkreta exempel i det på kursen.
 - Tycker det skulle vara mer fokus på t. ex sväljutredning (kände mig inte förberedd på att ha patientbesök inom svälj på VFU), information om vårdplan och anamnes/kartläggning.
 - Kommer inte på något

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.