



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR KLIN HAB (3LG014)

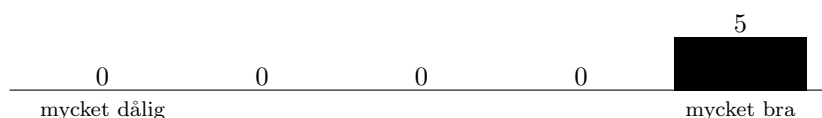
Sammanställd	2020-03-13
Antal svar	5 av 25 (svarsfrekvens 20 %)
Tillgänglig	2019-09-27 – 2019-10-19
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Klin hab (3LG014)
Program	Logopedprogrammet, termin ht19
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: MARIA KRÜGER VAHLQUIST Stort tack till de fem studenter som besvarat kursvärderingen! Eftersom svarsfrekvensen är låg, är det tyvärr svårt att uttala sig generellt om hur kursen upplevts. Men de studenter som besvarat värderingen förefaller mycket nöjda vilket är glädjande. Positiva saker som studenterna lyfter fram är bra handledarin-satser, att få reflektera kring och se bredden inom området samt att få en bild av hur andra professioner jobbar. Fint! En student lyfter som kursens svaga sidor lite stress på slutet, önskan om att veta mer av vad som förväntades av hen som student samt önskan om att få vara med på svåra fall om OK för patient och familj. Bra saker att tänka på för handledare kopplat till upplägg och innehåll (utifrån vad som är möjligt). En annan student ha-de önskat mer struktur hos bihandledare och ansåg att det var svårt att uppfylla kursmålen på grund av att habiliteringen har annat arbetssätt än logopedmottagning. Struktur är viktigt. När det gäller den sistnämnda synpunkten tycker jag att handledar-gruppen och vi på logopedenheten har goda idéer kring hur stu-denter kan ges möjlighet att uppfylla kursmålen. Vi delar gärna dessa med studenter och handledare vid behov, utifrån det/de kursmål det gäller.



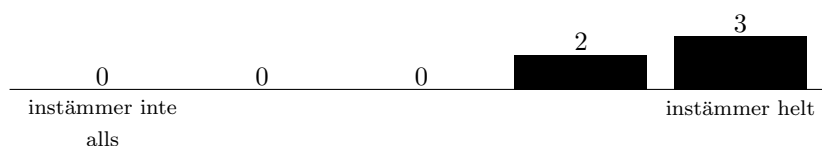
	Kursvärderingen kommer att vidarebefordras till berörda verksamheter så att handledarna kan ta del av denna.
--	--

Påverka din utbildning Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

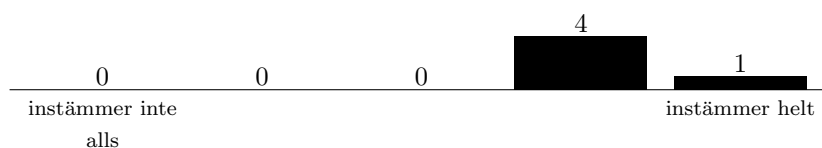
1. Jag tycker kursen var ($Medel = 5,0$, $SD = 0,0$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



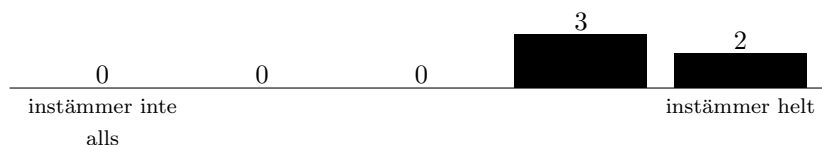
2. Jag har kunnat skaffa mig grundläggande klinisk färdighet under VFU-perioden ($Medel = 4,6$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)



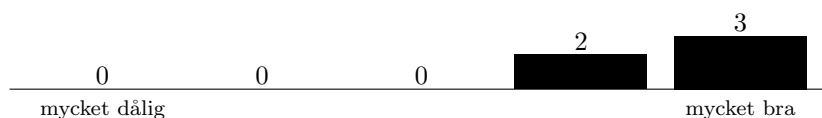
3. Kursens innehåll motsvarade målbeskrivningen i kursplanen ($Medel = 4,2$, $SD = 0,4$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)



4. Mina förkunskaper inför den kliniska kursen var tillräckliga ($Medel = 4,4$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)



5. Jag upplevde att handledningen fungerade ($Medel = 4,6$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



6. Beskriv kursens starka sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)
- Bra handledare, visade intresse och var lyhörda för studenten. Lät en se väldigt många patienter i många olika kontexter. Mycket bra att få prata med alla andra yrkesprofessioner i teamet för att få en bild av hur alla jobbar.
 - Vi hade turen att få vara med inom många områden på hab, inte enbart på autismenheten. Det gjorde att vi fick en bred bild av hur man kan arbeta inom habiliteringen.
 - Att ha 3 sammanhängande veckor vfu. Bra huvudhandledare och bra med mycket tid för reflektion eftersom det är ett så brett område.
 - Strålande handledarinsats samt bra och varierat upplägg, med bl.a. ett mycket givande seminarium kring ätande och nutrition och språkgrupp för barn med IF. Handledare som var mycket mån om att vi skulle få uppleva olika sidor/moment inom habiliteringen. Väldigt bra återkoppling i form av reflekterande frågor.
7. Beskriv kursens svaga sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)
- Lite stressigt på slutet. Kan tänka på att inte ge för många uppgifter tätt inpå. Kan vara lite tydligare med vad som förväntas av en som student. Våga låta studenten vara med på svåra fall om det är okej för familjen och personen själv.
 - Andra handledare än huvudhandledaren var ostrukturerad. Man vill få veta att man ska ha en patient och vad man förväntas göra med patienten i tid.
Det var svårt att uppfylla alla mål som satts för kursen eftersom habiliteringen jobbar annorlunda än tex en logopedmottagning.
 - Inget att anmärka!
8. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 3*)
- Hade önskat få större bild av vad de andra professionerna på en habilitering gör.
 - Ett tips! Under VFU:n hade vi förmån att få samtala med en vuxen kvinna med CP-skada (utan IF eller kognitiva svårigheter) som jobbar på habiliteringen. Vi fick ställa frågor och hon berättade mycket kring vikten att få bli bemött som en kompetent individ, och inte utifrån sina motoriska förutsättningar. Hon menade att det är mycket vanligt i olika sammanhang att hon inte tilltalas personligen, utan att omgivningen vänder sig till hennes vänner t.ex. Jag tycker att det vore mycket bra om utbildningen kunde erbjuda ett tillfälle med henne under utbildningen. Vi pratar en del om bemötande, men jag tycker hon nämnde aspekter som behöver lyftas ännu mer och tydligare. Otroligt viktigt inslag framför allt inför VFU på habilitering!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.