



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR KLINISK PEDAGOGIK (3LG013)

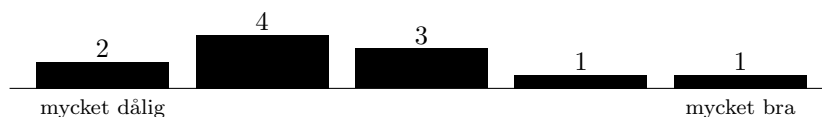
Sammanställd	2019-04-03
Antal svar	11 av 24 (svarsfrekvens 46 %)
Tillgänglig	2018-10-16 – 2018-12-22
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Klinisk pedagogik (3LG013)
Program	Logopedprogrammet, termin ht18
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: NADINA LAURENT, STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Ny kurs ÅRETS KURS Studenterna lovordar allt viktigt som lärarprestationer, innehåll och relevans för kursens två största delar: Skollogopedin respektive avsnittet med beteendeförändringar. När det gäller det tredje momentet med rösthandledning så var det många kritiska röster, tex: Rösthandledningen lärde mig ingenting nytt. Också gällande att dessa tre moment inte hängde tydligare ihop. Många klagar på information trots att en tydlig studiehandledning finns där de tre kursdelarna beskrivs noga. Kommentarer kring kursens starka sidor: * 10/10 poäng till föreläsaren om att förstå och förändra beteende * Otroligt givande föreläsningar inom beteendeförändringar* Intressant moment med skollogopedi som jag tycker borde vara en kurs för sig * Bra föreläsare som delade med sig av mycket spännande erfarenhet [syftar på skollogopederna] * Skollogopedin var ett starkt moment, superbra att det finns i vår utbildning nu!! Urval av kritiska kommentarer gällande organisationen: Time Edit schemat fungerade inte [kursledarens kommentar: berodde på att kursplanen blivit felaktigt inlagd i datasystemet vilket orsakade problem med schemakopplingen], förvirrande vilka moment som hör till denna kurs, hab respektive LY6. Kursledaren tycker det är tråkigt att ingen nämner den mycket genomarbetade studiehandledningen som fanns på studentportalen och som alla fick mejl om redan vid terminsstart (alltså långt före kursstart) som en uppvägning till kören av missnöjda röster kring informationen som i det här fallet känns onyanserad.



	KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR * Gällande skollogopedin så ska jag samtala med lärarna att 1. gärna ge fler case, 2. förkorta dagarna och minska materialet 3. ge skrivuppgiften tidigare. * Flera föreslår att rösthandledningen ska göras en och en istället för i grupp. Vi planerar dock inte att ändra detta utan istället ytterligare motivera varför grupphandledningen finns. Dels lär sig yngrekursarna av varandra, dvs de är hjälpta av att se varandra träna och dels har studenterna inte tidigare handlett flera samtidigt något som ibland förekommer i den kliniska verksamheten och därför bra att träna detta och lära sig att förhålla sig till flera personer samtidigt. * Från VT20 görs hela kursen om till skollogopedi vilket känns jätteroligt och stöds också av många röster i kursutvärderingen. Momentet med beteendeförändringar och rösthandledningen flyttar till LY-kursen istället.
--	--

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 2,5, SD = 1,2*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var (*Medel = 2,8, SD = 0,6*) (*1 = för låg, 5 = för hög*)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- 10/10 poäng till föreläsaren om "att förstå och förändra beteenden" samt "Handledning", lyckades göra inläringen rolig och intressant. Har ett sätt att vara som är väldigt inspirerande. Bra med tips och länkar i handuter till skollogopedi föreläsningarna, bra med sammanfattningar i slutet av föreläsningarna. Intressant moment om skollogopedi som jag tycker bör vara en egen kurs i och med att allt fler logopeder finns på skolor. Känns som att man får för lite från utbildningen för att man ska känna sig bekväm att ta en skollogopedsanställning och en kurs i detta kan underlätta.



- Roliga föreläsare som delade med sig av mycket spännande erfarenhet.
 - Intressant med skollogopedin! Engagerade lärare.
Otroligt givande föreläsningar om beteendeförändringar. Lärde mig mycket!
 - Intressant med skollogopedi och beteendemedicin. Bra föreläsare, engagerade. Givande att få rösthandleda yngrekursare. Bra övningar på beteendemedicinska delen som gjorde det mer logopediskt.
 - Momentet skollogopedi var bra! Bra lärarinsatser och moment (föreläsningar, seminarie och skrivuppgift). Bra upplägg på föreläsningar, bra balans med bilder, filmer, "prat", diskussioner etc. Bra och kul med föreläsningen vi hade för fysioterapeutstudenterna (Men jag vet inte om det hörde till den här kursen). Bra föreläsning om Motiverande Samtal. Bra seminarie om ärendehandledning, men det hade man velat ha INNAN hab-VFU.
 - Varierande innehåll
 - Skollogopedin var ett starkt moment, superbra att det finns i vår utbildning nu!! Bra med samtalsmetodik och MI - sådant vi har nytta av!
 - Läraren i beteendemedicin var asbra
 - Bra att skollogopedin tillkommit. Bra seminarium!
 - Härligt att få skollogopedi! Engagerade och bra föreläsare.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)
- För många moment att hålla koll på, timeedit schemat inte anpassat till den grupp man är i utan allt finns med, förvirrande. Intressant med workshop för FT men det blev mycket feedback eftersom vi inte visste vad som var relevant att ta upp, det var för mycket teori och mycket som kunde gjorts bättre men det är inget vi kunde förutsett iom vår okunskap om FT. förvirrande att momentet tillhör klinisk pedagogik kursen men infon finns på habkursen. skollogopedimomentet är tungt och blir lite för detaljerad ibland, hade varit mer effektiv inläring om det var en separat kurs och man hade tenta i det. Dåligt upplägg med rösthandledning dagen innan vår tenta, tog bort mycket fokus från rösthandledningen. Kändes mer som behandling än handledning.
 - Denna kurs har känts som KAOS. Så mycket olika delar, den är för sent i programmet i förhållande med praktikerna och vad är grejen med rösthandledningarna? De blev superstressiga, väldigt energikrävande och tror de hade passat bättre in under vårterminen inför LK17s praktik så de kunde få träna mer inför den istället. Och att ens grupphandleda? Så underligt. Även lite oklart att vi ska använda motiverande samtal för studenter som redan är väldigt motiverade och knappt har några röstproblem. Reflektionsuppgiften kändes onödigt stor och tidskrävande.
 - Konstig kurs egentligen. Förstår inte riktigt hur de tre momenten hör ihop. Jag tror att tanken var att beteendeförändringar skulle kopplas med röst, men fattar inte riktigt hur.
Skollogopedin tog med för mycket info. Det blev väldigt långa dagar och mastiga föreläsningar. Man lär sig ändå inte allt som sägs.
Röstrapporten skulle in samma kväll som sista rösttillfället var vilket betyder att för att hinna måste man skriva rapporten innan sista tillfället? Röstrapporten var lite väl mastig, hade räckt med en enkel reflektion. Jag förstår inte hur man ska koppla beteendemedicinska termer till röstträningen när vi inte gått igenom kopplingen. Röstträningen kunde bli flummig när man var en grupp, kunde lätt bli att man skrattade och skojade. Hade varit bättre att vara en och en.



- Hade önskat att man hade kunnat få uppgiften i skollogopedi tidigare under kursen och att vi hade haft en mer sammanhängande period till att skriva hemuppgiften. Nu blev inlömningsdatum drygt en månad efter att sista föreläsningen hade varit.
 - Hela momentet med rösthandledning kändes tyvärr onödigt. Vi har ju redan gjort röstkursen, våra yngrekursare gick hos en annan logoped SAMMA DAG som vi hade besöken, jag lärde mig ingenting nytt om varken pedagogik eller röst. Filmningen av motiverande samtal var tyvärr jättedålig. Det blev bara jobbigt och stressande att behöva se sig själv på film och dessutom visa det för så pass många. Casen hade heller inte riktigt med föreläsningen om Motiverande Samtal att göra utan var mer inriktade på samtalsmetodik, som vi redan har haft. Casen märktes också väldigt tydligt att de inte var skrivna med hjälp av en logoped.
 - För spretigt och rörigt. Många moment som var väldigt osammanhängande. Ingen ordentlig kursintro. Röstmomentet kändes helt felplacerat i utbildningen och onödigt för vår del, dock bra för yngrekursarna. Ärendeseminarier borde ha varit närmare i anslutning till föreläsningarna. Där matchade inte föreläsning och uppgift varandra heller speciellt bra.
 - Otroligt spretig kurs, mycket olika inslag och uppgifter. Blev stressigt. Avsnittet med rösthandledningen var tyvärr meningslöst och var enbart stressigt att få in tillsammans med allt annat och FOMS. Dessutom kändes det lite orimligt att rösthandleda två och två, bättre att försöka dela upp en och en så långt det går. Dessutom kändes det inte som att vi hade fått någon vidare kunskap om HUR vi skulle lägga upp träningen, vad vi kunde använda för knep osv. Utan enbart en upprepning av vår tidigare röstträning vilket inte gav en något nytt.
 - Var rörigt med många olika moment. Lite onödigt med rösthandledning.
 - Tycker att skollogopedin bör ha fler case, i och med att vi inte har någon VFU inom detta. Förstod inte syftet med att rösthandledningen skulle vara 90 min lång, (det är det aldrig i verkligheten) eller med 2 handledare samt 2 studenter. Tyckte även att det var onödigt att referering krävdes till reflektionen, då är ju syftet inte riktigt att jag ska ha en egen reflektion, upplever jag.
 - Rörig kurs med tre delar i sig. Svårt att hålla koll på de olika momenten.
Rösthandledning för yngrekursare kändes inte så relevant eftersom vi redan haft röstpraktiken, där vi träffat patienter med riktiga besvär. Det var svårt att ha två personer i handledning samtidigt när ingen av dem hade några röstproblem.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 6*)
- Föreläsning eller ett dokument om vad som är relevant att ta upp på workshop med FT. Föreläsningshanduterna ska läggas ut i tid (skollogopedi).
 - Flytta rösthandledning till våren och ha den inte gruppvis.
 - Ta bort alla moment utom skollogopedi och gör hela kursen till skollogopedi.
 - Ge bättre och tydligare information innan kursstart. Fler seminarier och diskussioner inom skollogopedin. Delen om hur skolan fungerar (läroplan osv) skulle man kunna läsa på hemma medan man tar upp mer om logopedens roll under föreläsningarna.
 - Ha rösthandledningen en och en om det ska vara ett moment på utbildningen. Komprimera kursen så att den inte är utspridd över hela terminen. Helst mer fokus på skollogopedi än beteendevetenskap.

Tack för dina svar!



Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.