



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR KLINISK PEDAGOGIK (3LG017)

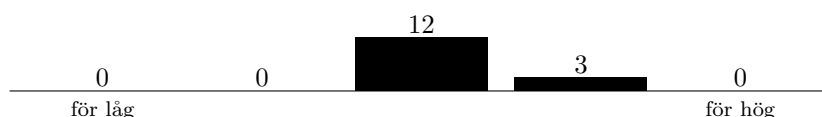
Sammanställd	2020-03-26
Antal svar	15 av 25 (svarsfrekvens 60 %)
Tillgänglig	2019-10-23 – 2019-12-14
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Klinisk pedagogik (3LG017)
Program	Logopedprogrammet, termin ht19
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: NADINA LAURENT KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Inga stora förändringar. ÅRETS KURS Bra och intressanta föreläsningar. Både skollogopedin och beteendemedicinen får mycket beröm gällande lärarinsatser och innehåll. En student omnämner ärendehandledningen som ett av de bästa seminarierna under hela utbildningen med massor av matnyttig information. Kul! Även den examinerande slutuppgiften inom skollogopedi upplevdes som bra liksom skrivuppgiften inom rösthandledning. En student skriver att det var kul att rösthandleda yngrekursarna (inga negativa kommentarer förekommer om detta moment). All information kring kursens delmoment var tydlig. Någon skriver också att det var kul att rösthandleda yngrekursarna. Schemat tyckte flera var dåligt för att kursen låg utsträckt i tiden. KURSFÖRÄNDRINGAR NÄSTA ÅR Kursen upphör och de tre olika delarna hamnar i olika kurser. Skollogopedin får en egen kurs vilket vi hoppas blir mycket bra. Rösthandledningen och beteendemedicinen går in i olika delkurser av LY. Största kritiken mot kursen är schemat för att det var utsträckt i tiden. Tyvärr kan jag konstatera att det blir samma sak för skollogopedin nästa år som återigen ligger utsträckt i tiden.

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 3,6, SD = 0,8*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,2$, $SD = 0,4$) (1 = för låg, 5 = för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Bra och intresserade föreläsare!! Strukturerade föreläsningar. Riktigt bra, riktigt intressant och roligt med ärendehandledning. - Intressant att äntligen få lite skollogopedi. - Spännande att testa på rösthandledning med yngrekursare. Bra att man får upprätthålla röstkunskaperna. - bra med kursplan även om det kunde framgått tydligare med strukturen när man träffades IRL.
- Lärarinsatsen
- Skollogopedi: Bra föreläsare. Bra och relevant innehåll på föreläsningar. Skönt med så bra struktur på föreläsningarna. Jag tycker att jag har fått en bra bild av vad skollogopedi är. Jag tycker det är bra att ni tar upp frågan om samarbete med speciallärare och annan personal, hur vi kan få samarbetet att fungera och hur vi bemöter skolpersonal. Det är också bra att ni tar upp frågan om skillnaderna mellan skollogopeden och annan skolpersonal, sekretessen och journalskrivning till exempel. Bra med konkreta exempel på vad man kan göra i skolan, som hur man kan arbeta med vikingatiden till exempel. Det är klart att man arbetar upp en egen materialbank, och klart att ni inte kan säga "exakt" hur man gör. Men, om man har några konkreta exempel att utgå ifrån så blir det lättare att applicera på annat.
Ärendehandledning: Bra föreläsare, användbart, intressant!
- Ärendehandlingen var bra och intressant. Det var kul att vi fick lära oss mer om skollogopedi genom föreläsningar och ett seminarie och inlämningsuppgift.
- Hela kursen var jätteintressant, framför allt beteendemedicinen.
- Mycket bra del om beteendemedicin. Mycket bra föreläsare! Värdefullt att hon är logoped, så vi fick en mängd olika konkreta exempel kopplade till de logopediska områdena. Tydliga presentationer och bra praktiska övningar. Hade önskat mig flera föreläsningar om denna del, med lite mer fördjupning. Mycket bra del om skollogopedi; det blev en bra fördjupning av det vi fick under läs- och skrivkursen. Bra med en studiehandledning!
- Skollogopedi: lärarna. Mycket bra föreläsningar med tydlig struktur och lyssnade mycket på oss studenter. Lärarrikt seminarium! Beteende: vill ha mer!!! Också här var seminariet bland det bästa jag haft. Lärde mig väldigt mycket och reflekterad över saker jag inte tänkt på förut. Rösthandledning för yngrekursare: mycket bra för att praktiskt kunna tillämpa det vi lärt oss i kursen. Bra med skriftlig reflektion med tydliga instruktioner på vad som ska vara med.
Allt sammantaget mycket bra. Känns konstigt att hela denna kurs bara är 4,5 hp. Bra att vi har skollogopedi! Kursen känns mycket relevant. Superbra!



- Bra föreläsare. Bra upplägg med bra tid för inlämningar (bra att reflektionsuppgiften för rösthandledningen sköts upp en vecka).
 - Bra föreläsningar, upplevde inte att något var rörigt. Bra och kul med reflekterande skrivuppgifter Roligt att använda sig av rösthandledning för att få in ett praktiskt moment Tacksam och bra att inlämningsdatumen sköts upp!!!
 - Föreläsaren i handledning. Tydliga instruktioner för examinationen.
 - Bra föreläsningar.
 - Väldigt bra och intressanta ämnen som ingick i kursen. Bra med seminarium och skrivuppgift. Kul att rösthandleda yngrekursarna.
 - Mycket intressant. Bra inlämningsuppgift i skollogopedi. Beteendemedicinen var intressant, det hade jag velat ha ännu mer av.
 - Mycket tydliga föreläsningar med intressanta exempel på elevfall och liknande.
 - Bra skrivuppgift till skollogopedin. Bra skrivuppgift till rösthandledningen.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)
- - Känns som skollogopedi skulle kommit innan habiliteringspraktiken. Mycket information där hade hjälpt på hab-praktiken, t.ex om olika skolformer osv. - Kändes tråkigt att dela upp skollogopedin och ha ett glapp på så många veckor i mellan. - Hade gärna fått uppgiften tidigare. Man hade absolut kunnat börja med skollogopediuppgiften eller iallafall veta vad det var istället för att va stressad för att man vet att det kommer en uppgift.
- Lite rörig kurs också. Visste inte vad som tillhörde vad. Kanske vore bättre att få ha alla föreläsningar till denna kurs under samma veckor?
 - För lite, man hade velat göra fler uppgifter på beteendeproblematik
 - Rörig övergripande administration (inte delmomenten utan den övergripande delen), olyckligt att den går samtidigt som LY kursen som är ännu rörigare och med dålig administration. Två röriga kurser samtidigt har varit jobbigt. Delmomenten i sig har inte varit röriga. Att schemat inte har fungerat har inte gjort situationen bättre, men man kan inte skylla alla problem med rörig administration på schemat.
 - Kursen var rörig och utdragen. Det var inslag av klinisk pedagogik mitt i annat. Kändes inte nödvändigt att ha rösthandledning igen efter att vi redan läst den kursen, gått hos egen logoped och haft praktiken.
 - Rörigt att ha allt så utspritt, framför allt skollogopedin. Hade varit skönare att ha den i ett sammanhängande block med inlämningsuppgiften. Väldigt rörig termin överlag, lätt att blanda ihop olika kurser.
 - Väldigt belastande att kursen, med alla olika momenten, är så utspridd. Inom skollogopedi fick vi först två och en halv fullspäckade föreläsningsdagar, sedan en paus på två veckor med moment från andra kurser, för att sedan återgå till en dag med föreläsning och vänta två veckor till på det avslutande seminariet. Det går för lång tid mellan momenten för att man ska lyckas hålla fokus på kursen och komma ihåg allt det viktiga. Det kändes tyvärr som att börja om från början varje vecka. Hade också önskat mig information om skrivuppgiften och casen redan från början av kursen, för att redan då kunna koppla an teorin till skrivuppgiften (lite som vi hade på habkursen). Rösthandledning: värdefullt moment på många sätt, men det känns lite malplacerat. Det är redan så mycket som ingår i kursen och det blir ytterligare ett strömmoment som alterneras med alla övriga småmoment under termin 6 (habkurs del 2, LY 6 och övriga moment i kliniks pedagogik).
 - Rösthandledningens reflektionsuppgift ganska oklar.



- Det enda trista var att det inte blev jämnfördelat med antalet "röstpatienter" från LK18. Jag tyckte att det var väldigt synd att det blev 2 "lärare" eller fler, i mitt fall gjorde det att jag inte kunde prova olika saker (trots genomgång med min medkursare). Detta är såklart väldigt svårt för er att åtgärda, men det var det enda jag kan komma på som inte var bra.
 - Lärarinsatsen i skollogopedi var varierande. Seminariets kriterier för att bli godkänd berättades inte före.
 - Upplevde att det fanns för lite tid på seminariet för att kunna göra uppgiften på ett bra sätt.
 - Lite långa dagar med massvis av information på skollogopedin. Väldigt hoppigt och rörigt med skollogopedin när det blandades med FOMS och samtalsmetodiken.
 - Väldigt rörigt. För många olika delar.
 - Seminarieuppgiften var för stor för den tid vi hade.
 - Mycket rörig kurs. Föreläsningarna i beteendemedicin var ytliga och gav ingen ny kunskap. Den var också dåligt kopplad till den handledaruppgift vi senare skulle göra. Jag förstod inte alls att den var kopplad till den innan vi påbörjade reflektionsuppgiften. Tycker inte att föreläsningarna i skollogopedi gav så mycket som jag önskade. Det var ett stort sjok om funktionsvariationer som vi redan haft kurser om. Men väldigt kort om ledning/extra anpassningar/extra stöd som man senare under kursen förstod var viktig kunskap. Hade velat haft mer exempel på vad för övningar de gör med vissa diagnoser som länkas till skolplanen.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (Antal obesvarade = 5)
- Skollogopedi: Ge ut casen och berätta om examinationen från början, lägg ut den informationen på studentportalen innan kursstart och gå igenom det innan föreläsningarna börjar. Det gör att man kan "fästa" sina kunskapar på casen under kursens gång, så gjorde vi på habiliteringskursen, man får mer ut av det som student.
Använd inte förkortningar som KS och SM, då ska man som student lägga tid på att försöka lista ut vad ni menar med det (kan verka löjligt, men när det är så mycket som är oklart och rörigt så är det frustrerande).
 - Att ha kursen under en kortare period och inte så utdragen under terminen.
 - Kanske någon bättre introduktion till rösthandledningen. Det var ett givande moment men kändes lite opassande i tiden när det var så längesen vi hade röst och har så mycket andra kurser samtidigt. Hade kunnat vara tydligare vad målet med handledningen var.
 - Jag antar att kursen är uppdelad av orsaker som inte kursansvarige kan rå för. Jag skulle ändå önska mig att åtminstone skollogopedin - som är det största momentet - kunde vara mer samlad. Nu blev ett långt avbrott med samtalsmetodik och hab del 2 emellan.
 - Vore ännu bättre om vi skulle fått skollogopediuppgiften redan i början på kursen så att man har något att hänga upp föreläsningarna på och sätta igång tankarna lite så det inte som nu blev ett överraskningsmoment sista föreläsningen.
 - Vissa kanske tycker att det blev en hektisk period då kursen sammanfaller med FOMS tentan. Jag tyckte absolut att det blev en del att göra MEN det kändes inte orimligt, framförallt inte efter att vi fick några dagar till på oss med skrivuppgifterna.
 - Kanske ändra upplägg på obligatoriska föreläsningar. Vissa föreläsningar kändes som om man bara kunde läsa sig själv till på SPSMs hemsidor.



- Mer tid alt. mindre uppgift på seminarietillfället.
- Hade önskat att skollogopedin hade varit sammanhängande för bättre struktur. Inte lägga så stora inlämningsuppgifter samtidigt som en tenta. Kanske lite mer information om hur man språk-, läs- och skrivtränar i skolorna.
- Möjligtvis hade seminarieuppgiften kunnat delas upp. Vi hade kunnat förbereda en presentation i förväg för att sen kunna ha seminarietiden till presentationer och diskussioner.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.