



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR SKOLLOGOPEDI (3LG064)

Sammanställd	2021-03-26
Antal svar	14 av 21 (svarsfrekvens 67 %)
Tillgänglig	2021-01-14 – 2021-01-29
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Skollogopedi (3LG064)
Program	Logopedprogrammet, termin ht20
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: JENNY KIMHAG STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Hösten 2020 gavs kursen för första gången som en egen kurs. ÅRETS KURS Kursutvärderingen har svarsfrekvens på 67 procent, av dess studenter svarar en majoritet av kursen varit bra-mycket bra, men det finns även ett par studenter som varit missnöjda med kursen. Svårighetsgraden varierar med allt från för lätt till för svår även om hälften anser att kursen varit lagom svår. Bland kursens starka sidor lyfts lärarinsatser, lagom tempo och bra och tydliga föreläsningar. Examinationen, seminarier och andra diskussioner och övningar under kursen gång lyfts också som positiva. Bland kursens svaga sidor lyfts långa dagar, lite mycket diskussioner och önskemål om bättre litteratur som tydligt täcker kursens område. Några studenter upplevde även att det blev repetition dels från tidigare kurser och delas när förskolemomentet kom, detta blir särskilt förstående då det momentet hamnade i slutet av kursen detta år. Tydligare instruktioner hade även önskats till skrivuppgiften. När jag läser några studenters kommentarer om svaga sidor får jag också känslan av att alla inte riktigt har förstått syftet med kursen, ett exempel på det är varför

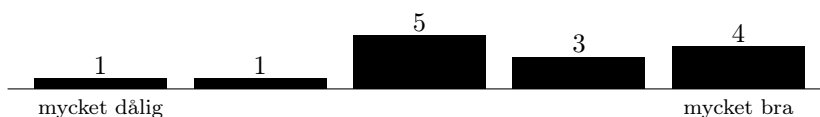


	logopeder bör ha viss förståelse för läroplanerna eller hur arbetssättet i skola och förskola ser ut. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Kursen kommer att få en något tydligare progression där förskolemomentet inleder och med en förhoppning om att det därför blir mer integrerat i övriga kursen, där skillnader och likheter jämfört med skolan kan lyftas. Detta kräver även en tydlig kommunikation med mellan de olika lärarna och kursansvarig. Även syftet med varför vi har kursen och vissa delar av innehållet, ex läroplaner bör lyftas fram tydligare. Några föreläsningsdagar kommer även att bli kortare, detta beror delvis på schemaläggningen hösten 2021. Kursen behöver ha ett något djupare innehåll där skrivuppgiften föreslås att bli mer omfattande för att kursen helt ska kunna nå upp till avancerad nivå. Även litteraturen bör ses över av samma anledning som ovan.
--	---

Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,6$, $SD = 1,2$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 2,9$, $SD = 1,0$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).
- Lärarinsats! Föreläsningarna med många breakoutrooms gjorde det lättare att höra med via Zoom.



- Lagom tempo, bra f?rel?sare. Bra examinerande uppgift som gav mycket utrymme att applicera sin kunskap.
 - Bra och tydliga f?rel?sningar. Kopplade mycket av det som sades p? f?rel?sningarna till hur vi faktiskt hade f?rel?sningarna. L?rarna hade exempelvis bildschema f?r v?ra f?rel?sningar vilket tydliggjorde varf?r det var bra och gav oss tips till hur struktur kan visas. Bra tenta och seminarium p? lagom niv?!
 - Bra med tydlighet inf?r varje f?rel?sning. Tydligt schema osv. Bra att vi hade m?nga breakoutrooms i f?rel?sningarna och kul med kahoot. Inl?mningsuppgiften var bra och bra sv?righetsgrad.
 - V?ldigt duktiga f?rel?sare med mycket kunskap om omr?det. Intressant med en f?rel?sning om skollogopedi i USA ocks?.
 - Alla l?rare och f?rel?sare
 - Bra f?rel?sare, bra examinerade uppgifter och mycket bra diskussioner p? zoom
 - Bra med case och m?nga diskussionsfr?gor. Bra med Two stars and a wish.
 - Examinationerna och samtliga l?rarinsatser var riktigt bra!
 - Bra l?rarinsats och kul med varierande undervisning och m?nga exempel p? verktyg.
 - L?rarinsats
 - Engagerade l?rare
 - bra med ?vningarna i lektionerna och att ? leta p? olika webbsidor
 - Bra examinerande seminarium och bra ?vningar under f?rel?sningarnas g?ng. Trevliga kursansvariga som verkligen verkade brinna f?r skollogopedyrket.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, l?rarinsats, uppl?gg, ?vningar, examination, m?luppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)
- Eftersom det finns s? lite litteratur inom detta omr?de (p? svenska verkar det som) s? blir mycket repetition delvis fr?n barnlogopedin och l?s-och skriv. Tyckte tyv?rr inte att jag l?rde mig n?gonting nytt ?ver hela kursen som vi inte redan l?st om i f?rg?ende kurser. Det enda nya var det internationella perspektivet enligt mig.
 - Vi ?r flera som har f?tt intrycket av att jobbet som skollogoped ?r v?ldigt kr?vande och sv?rt, att man ofta jobbar i motvind och att det ?r mycket jobb f?r lite reward. I en f?rel?sningsslide s? finns en "vanlig dag som skollogoped" beskriven - den ?r schemalagd 8-19.30, jag f?rst?r att s?dana dagar f?rekommer, och att man is?fall kompar ut den tiden andra dagar, men det bidrog till intrycket att det ?r ett v?ldigt jobbigt jobb.
 - Jag tyckte att det allra mesta var v?ldigt bra upplagt. Dock var det sv?rt att f? in allt man ville f? med p? enbart 4 sidor i tentan, f?rutom det v?ldigt bra!
 - F?r l?nga f?rel?sningar p? zoom. Det var om?jligt att koncentrera sig s? l?nga dagar trots breakoutrooms osv. Delen om f?rskolelogopedi var mycket repetition, hade ?nskat att f? mer ny kunskap. Momentet med logopeden fr?n usa borde inte ha varit obligatoriskt. Det hade varit b?ttre att de som ?r intresserade av logopeder i usa kan n?rvara.
 - Jag tycker att det blev l?nga dagar som man kanske hade kunnat dela upp lite b?ttre. Delen om f?rskolelogopedi var kanske lite ?verfl?dig och l?ng. Det hade r?ckt med en kort f?rel?sning om skillnader och likheter mellan logoped p? mottagning och i f?rskolan.
 - F?r mycket diskussioner i breakout rooms under f?rel?sningar
 - Skulle velat haft tydligare instruktioner inf?r den skriftliga uppgiften



- F?rel?sningarna kanske kunde varit lite kortare, nu blev det lite samma inneh?ll uttryckt p? flera s?tt. En Kahoot kanske skulle varit bra eller annan form av aktivitet f?r studenterna.
 - Tr?kigt att det inte fanns n?gon bra litteratur som t?ckte kursens omr?den kopplat till logopedi. Kursen k?ndes ?verlag lite f?r enkel och inneh?llsl?s. Under f?rel?sningarna tyckte jag att det genomg?ende i kursen var f?r m?nga avbrott med korta uppgifter eller diskussioner. Det ?r sk?nt med bikupor, men h?r blev det n?stan mer diskussion ?n f?rel?sning. Vissa diskussioner eller uppgifter k?ndes dessutom v?ldigt on?diga, som att under f?rel?sningstid s?ka fram litteraturen p? internet, ta sk?rmdump p? dem och sedan mejla till l?raren. Vad var syftet med det?
 - Det var v?ldigt sv?rt att h?lla fokus under hela f?rel?sningarna d? dagarna var l?nga, och ?ver Zoom. F?rst?r att det kan handla om tidsbrist och schemal?ggning, men det hade varit sk?nt med kortare pass i taget d? vi fick mycket information.
 - Tyv?rr k?ndes kursen ganska on?dig och inte speciellt givande. Sv?rt att f?rst? varf?r den var relevant d? vi redan l?st s?pass mycket om barn, spr?kst?rningar & dyslexi mm vilket gjorde att hela kursen enbart k?ndes som f?r mycket repetition. Hemtentan besvarades genom kunskap man redan f?rv?rvat under de 3 ?ren p? programmen som vi redan l?st, vilket kanske ocks? var tur eftersom vi inte heller hade n?gon kurslitteratur till kursen. Kursen fokuserade fr?mst p? skolans kursplaner, Skolverket & hur det ?r att vara l?rare vilket k?nns lite sv?rt att applicera och k?nna att jag som logoped ska ha nytta av. Kursen k?ndes ocks? allm?nt spretig och som att jag tyv?rr inte l?rde mig n?got nytt j?mf?rt med vad jag redan kunde innan kursen b?rjade.
 - L?nga f?rel?sningar med mycket teori,
 - Det blev lite enformigt att ha s? l?nga f?rel?sningsdagar ?ver zoom. Det tog l?ng tid att f?rst? vad en skollogoped arbete g?r ut p?
5. Reflektera ?ver din egen insats under kursen. ?r det n?got du ?nskar att du sj?lv gjort anordna f?r att l?ra dig ?nnu mer? (T.ex. b?rja plugga tidigare, l?sa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, sj?lv s?ka information om ?mnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 9*)
- Nej.
 - Repetera f?rel?sningar mer
 - Skulle kunnat v?gat vara mer aktiv p? zoom och st?llt mer fr?gor jag undrat ?ver men upplever att zoom g?r det sv?rare att v?ga fr?ga
 - Jag hade g?rna repeterat mer av spr?k-, l?s- och skrivkurserna inf?r den h?r kursen s? att jag hade b?ttre koll p? vilka sv?righeter man kan arbeta med i skolan.
 - b?rja l?sa innan
6. Vad skulle kunna g?ra kursen b?ttre? Skriv endast f?rslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka p? tidigare text. N?r kursutv?rderingen st?ngs kommer allas svar p? fr?ga 1, d?refter allas svar p? fr?ga tv?a. Dina svar blandas allts? med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 8*)
- Kanske g? in ?nnu djupare med f?rel?sningar & uppgifter d?r man ska l?sa olika case med hj?lp av/utifr?n l?roplaner mm.
 - Kursen k?nns l?ngdragen fast den inte ?r s? m?nga po?ng, kanske ha den mer intensivt tidsm?ssigt?
Hade g?rna f?tt skrivuppgiften direkt vid kursstart, d? vet jag vad som ?r viktigt att fokusera p? under f?rel?sningar



- Kanske s?tta ihop f?rskolans undervisning lite med skolans, k?ndes som att det blev lite upprepande. Vissa obligatoriska moment hade jag f?redragit om de var frivilliga d? det ?r inriktade p? s? specifika omr?den, exempelvis den obligatoriska f?rel?sningen med f?rel?saren fr?n USA
- Vore b?ttre att ha skollogopedi som en del av barnkursen under tidigare terminer d? det passar b?ttre ihop, ev med l?s & skriv-kursen som redan handlar om skolelever. Skulle sm?lta in b?ttre och det k?nns on?digt att vidga en hel kurs ?t skollogopedi n?r jag tyv?rr inte k?nde att jag l?rde mig n?got nytt ?n vad jag l?rt mig under de tidigare kurserna om barn & skolelever. Snabbare r?ttning av inl?mningen vore ocks? bra d? kursen ?r avslutad f?r flera veckor sedan men inl?mningen fortfarande inte ?r r?ttad. Vore ocks? bra att ha specifik kurslitteratur till kursen om kursen ska h?llas som en separat kurs, dels f?r att den ska bli mindre spretig, samt f?r att det blir tydligare d? vad vi ska l?ra oss och en b?ttre k?lla att f? informationen ifr?n ?n ex en spr?kblogg.
- kanske n?gon grupparbete d?r man f? l?ra sig om l?roplanen f?r att slippa ha l?nga f?rel?sningar om det
- R?tta inl?mningar innan kursutv?rderingen har sista dag f?r inl?mning. H?lla tider f?r pauser b?ttre, man blir otroligt tr?tt av att sitta s? koncentrerad och titta p? en sk?rm och anteckna s? l?nga str?ckor.

Tack f?r dina svar!

Likabehandling

Ifall du n?gon g?ng under kursen (eller programmet i ?vrigt) har k?nt dig diskriminerad eller s?rbehandlad ?r du v?lkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som ?r programmets ombud f?r lika villkor eller ringa henne p? 018-471 47 48. Alla ?renden behandlas konfidentiellt. Du har ?ven m?jlighet att skriva anonymt om h?ndelsen/-erna i terminsutv?rderingen.