



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LY6 (3LG017)

Sammanställd	2020-03-26
Antal svar	10 av 25 (svarsfrekvens 40 %)
Tillgänglig	2019-10-16 – 2020-01-18
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	LY6 (3LG017)
Program	Logopedprogrammet, termin ht19
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: NADINA LAURENT KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET En samläsning av juridiken med LY4 har införts varvid program- mets juridikinnehåll har kunnat fördubblas vilket är mycket ro- ligt. Denna termin gavs juridik 1 under tre dagar och nästa termin ges juridik 2 under tre dagar. Den engelska vetenskapskonferensen med avgångsklassen genomfördes för första gången där LY 6 lyss- nade på hälften av presentationerna och LY4 den andra hälften. Samtalsmetodiken hade i år en ny föreläsare och enheten hjälpts även åt att omarbete fallen som användes under samtalsmetodi- ken. ÅRETS KURS Beröm 1. Juridiken: mycket relevant, strålande lärare, lärorikt, inspire- rande, bra övningar 2. förflyttningstekniken med fysioterapeuterna: bra och viktigt, roligt 3. samtalsmetodiken: bra träning och repetition, pedagogisk föreläsare, nyttigt med rollspel, bra med case 4. vetenskapskonferensen: intressant, kul att få egen inspiration 5. barnobservationen: Bra, som vanligt Förbättringsförslag 1. Administration: mer ingående kursintroduktion i början, sen information kring samtalsmetodiken, LY-kursen är spretig och då krävs extra mycket information, jobbigt med alla gruppindelning- ar (gällande totala mängden för terminens alla kurser) 2. Kursinnehåll: förflyttningstekniken inte är helt relevant, Casen inte alltid 100-procentiga för oss, varför är vetenskapskonferensen på engelska?



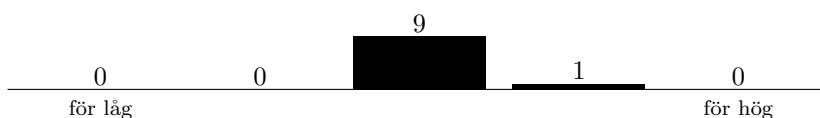
	KURSFÖRÄNDRINGAR NÄSTA ÅR Bra förändringsförslag och mycket förståeliga synpunkter på att informationen behöver förbättras och att studenterna saknar att det inte finns någon studiehandledning. Jag är på gång att skriva en studiehandledning för LY-kursen och jag vill få detta klart så snart som möjligt för jag håller helt med om att den saknas och att en sådan skulle lösa många knutar. I år blev det olyckligt sen information kring en inlämningsuppgift inom samtalsmetodiken trots att jag och den nya läraren var ute i god tid blev detta ett senkommet tillägg som inte heller jag kände till förrän mycket nära kursstart. Det verkar som att klassen tycker att inlämningen och upplägget var bra men att informationen kom försent. Det ska vi förstås åtgärda till nästa gång. Det blev också en förvirring detta år för att klassen inte förstod schemat då alla grupperna skulle samlas i CerebRum inför inspelningarna under samtalsmetodiken. Det gjorde att klassen hittade på egna lösningar för var grupperna skulle ses och därmed fick de inte den utrustning och information som var förberedd för dem. Jag behöver därför i schemat framöver poängtera att alla grupper ska samlas i CerebRum och att vi har ordnat lokaler till alla.
--	---

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,1$, $SD = 0,9$) ($1 =$ mycket dålig, $5 =$ mycket bra)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,1$, $SD = 0,3$) ($1 =$ för låg, $5 =$ för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)



- Juridik: Mycket relevant moment. Strålande föreläsare! Engagerad, tydlig, mån om att man ska förstå. Hon lyckades göra ett ämne som i förväg kändes svårt och "tråkigt" till väldigt intressant. Bra upplägg med eget förarbete i grupper och ett seminarium.
Förflyttningsteknik: bra och viktigt moment, både för att få inblick i ett annat yrke som man ofta samarbetar med och i patienternas motoriska utmaningar.
Samtalsmetodik: bra träning och repetition av delen som vi tidigare hade.
 - Bra ämnen som berörs, exempelvis skollogopedi samt beteende-kursen som man hade velat ha mer av!
 - Juridik: Det som togs upp var väldigt relevant och användbart. Duktig föreläsare.
Samtalsmetodik: Relevant och lärorikt.
Fysioterapeuter: Ett jätte bra moment, både deras föreläsning för oss och att vi fick presentera för dom. Det var super kul! Vi fick bra och tydliga instruktioner inför det här momentet, så det var tydligt vad vi skulle göra.
 - Föreläsaren i samtalsmetodiken var mycket pedagogisk och kunde ge bra svar på de frågor som ställdes. Det var mycket roligt att ha lektion för fysioterapeuterna!
 - Juridik: Väldigt intressant och nyttigt, jag lärde mig mycket nytt! Bara det här med att kunna hitta i lagboken. Bra med övningar så vi fick öva och än mer förstå. Inspirerande lärare.
Samtalsmetodik: Bra och nyttigt om än jobbigt att bli filmad. Bra med casé.
Vetenskapskonferensen: Det var intressant att lyssna på äldrekursarnas examensarbeten
 - Bra barnobservationsseminarium, som vanligt.
 - Kul med vetenskapskonferensen med LK16, att få ta del av deras arbeten och få lite egen inspiration!
 - Kul att lyssna på äldrekursarnas examensjobb. Nyttigt med rollspel på samtalsmetodiken. Alltid kul med barnobs.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 4*)
- Administration: Kursen hade krävt en lite mer ingående presentation i början eftersom den innehåller många moment, utspridda över en lång tid, och momenten innehållsmässigt går in i andra kurser (t.ex. klinisk pedagogik och klinisk logopedi), vilket gör det svårt att hålla reda på vad som är vad.
Samtalsmetodik: Information om vad som konkret skulle ingå i momentet kom lite för sent. Även vid momentstarten ville inte läraren berätta hur det praktiskt skulle gå till, utan vi fick vänta till sista stunden innan han förklarade hur inspelningar skulle ske och vad som förväntades konkret av oss. Han svarade inte på mejl och gav inte svar på frågor om momentets innehåll när han väl svarade. Ganska svalt och tråkigt bemötande vid mejlsvår. Rörig känsla som skapade onödigt mycket stress under en fullspäckad termin. En dugga som i sista stunden ströks pga. missad kommunikation från lärarens sida.
Upplägg: jag anar att det inte står i kursansvariges makt, men det skulle vara önskvärt om kursen kunde ligga lite mer samlat. Speciellt samtalsmetodik låg så att det blev ett stort avbrott mitt i annan kurs (klinisk pedagogik - skollogopedi), vilket gjorde att man tappade tråden.
 - Lite rörigt vad som ingår i vad. Jag tycker även att det är lite dumt att det är ett så pass långt uppehåll inom skollogopedin och att vi får en uppgift efter den sista föreläsningen.
 - Juridik: Dåligt att det läggs in obligatoriska moment några dagar innan kursstart.
Samtalsmetodik: Dåligt att det dyker upp inlämningsuppgift kort innan kursstart.
Jag förstår att det är svårt att styra över när externa föreläsare har möjlighet att föreläsa, att schemat måste anpassas efter dom, att kursen därför blir spretig. Men, LY



kursen är alltid spretig och ostrukturerad och då blir det ju extra viktigt att ha tydlig struktur och information om kursen.

Att schemat inte har fungerat har inte gjort situationen bättre, men man kan inte skylla alla problem med kursen på schemat. Kursen hade haft dålig struktur och varit rörig även om schemat hade fungerat.

- Mycket rörig kurs och jag kommer ärligt talat inte ens ihåg vad den innehöll...
- Juridik: gruppövningen, att vi var blandade över de olika klasserna gjorde det svårt att få kontakt med varandra och planera när vi skulle ses. det vore bra om det var schemalagt när det gäller klassöverskridande övningar.

Förflyttningsteknik: Inte helt relevant för oss logopedier.

Samtalsmetodik: Casen var inte alltid 100 anpassade till oss. Det blev en del konstiga dilemman pga det.

Vetenskapskonferensen: Varför måste de hålla det på engelska? Och namnet TED-talk passar inte för den typen av presentation. Vilseledande.

- Väldigt rörigt under hösten, det var svårt att ha koll på vilken kurs man läste då allt gick in i varandra. Även väldigt mycket gruppindelningar i alla kurser vilket förvirrade ytterligare.

5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 3*)

- Att ersätta beskrivningen på kursens startsida med en studiehandledning, där alla moment beskrivs mer ingående, särskilt med avseende på: 1) vad som behöver förberedas i förväg - juridikfrågeställningen att skicka in, sidor i boken "Samtalsfärdigheter" att läsa om/repetera, frågeställningen till samtalsmetodik att skicka in, frågeställningar till kliniskt seminarium att bära med sig genom VFU:n. Som det såg ut nu fick vi det mesta av information skickad på mejl under själva VFU:n och framförhållningen var inte optimal. 2) hur grupparbeten förväntas skötas, t.ex. att det är tänkt att man behöver en halvdag förberedelse inför varje lektion. Bara några exempel som kan stilla många frågor under en väldigt hektisk termin.

Kanske skulle juridikmomentet kunna komma lite tidigare i utbildningen, t.ex. innan IPL-momentet om juridik/etik (som vi gick under T5).

- Skulle ha varit väldigt bra med om det stod längst upp på denna sida vilka moment som ingår!
- Samtalsmetodik: Det skulle vara bättre om vi fick information om momenten med att spela in filmer innan kursen startar.

Se över hur ni använder studentportalen på den här kursen. Går man in under LY 6 ser det ut som om vi har barnobservation, juridik och vetenskapskonferens. Information om samtalsmetodik ligger under anslagstavlan. Längre ner på anslagstavlan står det att vi har momentet med FT studenter. Eftersom vi vet sedan tidigare att man inte får någon samlad information om kursen så vet man heller aldrig om all information finns där, eller om det dyker upp fler moment. Det är möjligt för andra kurser att ha en tydlig struktur, titta till exempel på hur det ser ut på Röstkursen eller habiliteringskursen. På de kurserna står det klart och tydligt vad man ska göra, vilka delmoment som finns, när saker och ting ska ske, all information som behövs finns tillgänglig så man kan koncentrera sig på studierna istället för att försöka räkna ut vad man ska göra.

Under habiliteringskursen och skollogopedi kursen har vi lärt oss att det är viktigt med struktur, att de elever vi möter (även dom utan svårigheter) behöver tydlig struktur. Det är viktigt att veta vad man ska göra, hur länge, med vem, varför, vad det är man



ska lära sig. Det är paradoxalt att det är ett centralt innehåll i de kurserna vi har läst i höst, samtidigt som den här kursen är en enda stor röra! Vi har verkligen fått uppleva själva hur det känns och varför det är viktigt.

- Uppgifterna i juridikdelen var lite för svåra. Önskar att det inte skulle handla så mycket om att leta efter paragrafer, utan snarare lära sig mer om dessa.
- Överlag med LY: Dålig kommunikation mellan lärare och klassen, det uppstod en hel del missförstånd. Dessa hade kunna undgåts genom bättre tydlighet.
- Att skriva i Kurt vilka moment som ingått i LY, inte alltid så lätt att komma ihåg efter en hel termin, skulle kanske göra att fler svarar.
- Förtydliga vissa seminarier, att det ska förberedas inför (eftersom vissa seminarier förbereds på plats) osv. Göra det tydligare med scheman och grupper.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.