



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LY6 (3LG106 LG10B)

Sammanställd	2021-03-29
Antal svar	9 av 20 (svarsfrekvens 45 %)
Tillgänglig	2021-01-15 – 2021-01-30
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	LY6 ()
Program	Logopedprogrammet, termin ht20
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: NADINA LAURENT STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM ÅRETS KURS De flesta kommentarer går att härleda till missnöje med schemat. Kursansvarig är enig med studenterna gällande att termin 6 är knökad och det är tyvärr svårt att göra ett bra översiktsschema för terminen, särskilt andra halvan där många av LY6-mometet ges med fasta datum. KURSFÖRBÄTTRINGAR TILL NÄSTA ÅR En rad olika förbättringsförslag gavs (var och en skriven av någon enstaka student) 1. Ge mer tid till gruppdiskussionerna med dietisterna ? det ska kursansvarig ta upp med ansvarig dietistlärare. Förslagsvis spelas introduktionen in så att all tid ges till grupparbete och redovisning. 2. Någon tycker att journalskrivandet kändes onödigt för att hen fått mycket träning under vfu. Det är dock viktigt att ge alla övning i journalskrivande eftersom studenternas praktikperioder ser mycket olika ut och för att det framkommit att journalerna skrivs bristfälligt även under Klin Neuro som är den allra sista vfu-perioden och att vi därmed vet att behov av mer övning finns. Vi behöver diskutera om det går att nivågruppera övningarna för att ge alla studenter nyttiga lärdomar. 3. Tydligare instruktioner önskas till rösthandledning och journalskrivande. Kursansvarig upplever att informationen är genomarbetad och tydlig. Utan möte med de studenter som upplever informationen som ofullständig är det svårt att veta hur den ska förbättras. Informationen ses över årligen och justeras efter den befintliga kursen. 4. Det kliniska seminariet känns inte lika viktiga längre som efter första vfu-kursen. De kliniska seminarierna är tänkta att ha olika innehåll och därmed är de inte avklarade redan efter första vfu:n. Vi arbetar dock fortfarande med att utveckla innehållet och i dagsläget är vi nöjda med tre av fem men skulle behöva se över innehåll även för KS läs- och skriv (LY4) samt KS hab (LY6).

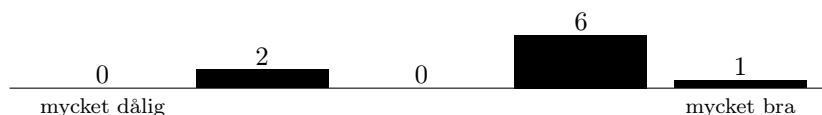


	5. Att schemat är förvirrande kommer att något åtgärdas genom att ta bort den gemensamma introduktion som LY6 och hab haft. Detta har gjorts för att spara tid men studenterna blir förvirrade och för att tydliggöra kurserna så separeras introduktionerna.
--	---

Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,7$, $SD = 0,9$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,0$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- IPL-momentet, journalskrivande, vetenskapskonferens och r?sthandledningen var bra moment. Funkade bra ?ver Zoom.
- Bra moment som k?nns viktiga f?r oss studenter att ha och bra med vetenskapskonferens d? vi kan bli inspirerade av ?ldre kursares examensarbeten. IPL med m?nskliga r?ttigheter var v?ldigt intressant och bra fall. Barnobservationen l?stes bra ?ver zoom och k?ndes givande!
- Workshop f?r fysioterapeutsrudenter. Dysfagi med dietiststudenter. M?nskliga r?ttigheter-momentet.
- Jag tycker att alla moment som vi har gjort i den h?r kursen har varit bra och intressanta. IPL med dietister var s?rskilt roligt. F?rflyttningstekniken med fysioterapeuterna var ocks? extra l?rorik och intressant.
- Uppl?gg, examination
- Momentet d?r vi hade presentation f?r fysioterapeuterna var roligt och givande. Jag tycker att alla moment p? kursen har varit tydliga och med lagom mycket tidsdisponering
- Man blev van vid seminarier. IPLerna var ?nd? intressanta och trevliga



- Toppen n?r det schemal?ggs f?r ex grupparbeten och eget arbete! S? man har en schemalagd tid att arbeta p? och slipper sitta p? kv?llar och helger f?r att hinna med. Tydligt p? studentportalen s? det var l?tt att navigera mellan de olika momenten.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 4*)
- Dietistmomentet var s?d?r. Vi fick f?r kort tid f?r diskussion och det var utmanande att samarbeta med dietiststudenterna som inte hade s? bra koll. Fysioterapeutmomentet med f?rflyttningsteknik hade g?rna f?tt ha ?nnu tydligare anknytning till logopedens roll i det hela, men studenterna som ledde momentet var duktiga och pedagogiska.
 - Schemal?ggning av de olika momenten krockade mycket med andra delar, speciellt slutet av 2020 i december, EAT-seminariumet blev inte s? bra d? vi inte fick n?gon paus och var ganska kaotiskt i indelning av olika zoom-rum. Uppskattat om r?sthandledningen hade tydligare instruktioner av vad som f?rv?ntades, samma med journalskrivandet
 - Jag hade g?rna ?nskat mer tid till grupparbetet vid IPL med dietisterna. Momentet med journalskrivning tyckte jag var lite on?digt. Att skriva journal har jag redan f?tt g?ra mycket p? VFU.
 - IPL-fr?gorna k?ndes sv?ra att svara p? och k?ndes som att de inte riktigt var de etiska diskussionsfr?gor som det var meningen att de skulle vara?
 - Det k?ndes v?ldigt oroligt och stressigt inf?r veckan efter hab-praktiken. V?ldigt r?rigt, mycket att kolla upp och f?rs?ka f? en bild av (vilket det inte finns energi eller sinnesro till n?r man har praktik). Ville ha ETT kort sammanfattande mail med lite lugnande ord.
- K?nde mig livr?dd och skr?ckslagen inf?r r?sthandledningen
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort an- norlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 7*)
- Kan ha f?rberett mer men upplevde det sv?rt d? vi hade praktik innan n?gra moment och andra f?rel?sningar i tv? kurser samtidigt.
 - Nej jag f?rs?kte bara ta det lugnt, en sak i taget
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 6*)
- Se hur de andra kurserna ?r upplagda innan inl?mningar schemal?ggs och ha tydligare instruktioner inf?r inl?mningar.
 - Ta bort kliniska seminarier efter praktiken. Det var viktigt efter f?rsta praktiken, men inte efter ?vriga
 - Det var v?ldigt m?nga sm? moment blandat med andra kurser samtidigt vilket var lite f?rvirrande och r?rigt.

Tack för dina svar!

Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.



KURSSPECIFIKA FRÅGOR

PÅMINNELS AV INNEHålLET PÅ LY6

1. Förflyttningsteknik 2. Kliniska seminarier (RöSta och hab) 3. Journalskrivande 4. Rösthandledning 5. IPL med dietister 6. IPL (mänskliga rättigheter) 7. Barnobs 8. Vetenskapskonferens med äldrekursarna