



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR DYSFAGI (3LG063)

Sammanställd	2020-10-23 av Sam Skogström (Sam.Skogstrom.5001@student.uu.se)
Antal svar	16 av 20 (svarsfrekvens 80 %)
Tillgänglig	2020-09-25 – 2020-10-10
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Dysfagi (3LG063)
Program	Logopedprogrammet, termin ht20
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: ANNA LOSKOG STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Eftersom detta är en ny kurs på programmet går det inte riktigt att jämföra med tidigare år. Men en del av innehållet har tidigare ingått i andra kurser, annat är nytt. Examinationsformerna är en sådan sak som är nya på programmet. ÅRETS KURS Kursen får ett snitt på 4,3 i betyg vilket jag tycker är väldigt bra med tanke på att det är en helt ny kurs och med tanke på att kursen i viss mån påverkades av covid-pandemin. Litteraturen, lärarinsatserna och de kontinuerliga övningarna lyfter flera fram som särskilt bra. Vad gäller kursens svagheter är det flera som tyckte att examination 2 hade för snålt med tid och att de velat ha fler fall att öva sig på med patienter med medfödda svårigheter. Några klagar på för lite instuderingstid, några kommenterar att de borde ha börjat plugga tidigare i kursen för att hinna med. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Jag tackar för era fina förslag på förbättringar och tänker ta till mig av flera av dem. Bland annat att ha fler dagar mellan examination 1 och 2, och på så sätt försöka minska på storleken/betydelsen av examination 1 till förmån för examination 2. Jag kommer också eventuellt att ge mer tid för examination 2 och se om det gör skillnad för utfallet. Jag kommer också under kursen att lägga in mer övning på patientfall (både vuxna och barn) som ska bearbetas på samma sätt som det är tänkt i tentan.

Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 4,3, SD = 0,9, Antal obesvarade = 1*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,5$, $SD = 0,5$) (1 = för låg, 5 = för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Lärarinsats, litteratur, upplägg, examination. Övningar kontinuerligt över kursen var mycket bra och lärorika tillfällen.
- Lärarinsatsen och litteraturen för vuxendelen av kursen var riktigt bra och tydlig. Det fungerade hur bra som helst att kombinera föreläsningar i sal och på distans. Jag tycker programmet borde fortsätta att ha möjligheten att delta i föreläsningar både på distans och i salen.
- Tydligt upplägg. Bra att vi fick uppgift att spela in den normala sväljningen tidigt i kursen, det gjorde att man började plugga ordentligt från början.
Tydligt med måluppfyllelse kopplat till examination 1.
- Kul med dietist, arbetsterapeut och att det var en specialist på ätövilja. Tydliga mål och bra litteratur, speciellt dysfagi. Fina och givande föreläsningar som verkligen gjorde att intresset för dysfagi växte. Från att inte tro att ämnet var något för mig så skulle det absolut vara kul att läsa mer om :)
- Jag tycker att kursen överlag har varit väldigt bra. Lärarinsatsen har varit jättebra, föreläsningarna har varit lite varierande i kvalité mycket för att det blir väldigt länge att sitta över zoom. Jag tycker att det har varit bra att få köra dysfagin så här intensivt för att det har gjort att man lärt sig väldigt mycket. Litteraturen har varit bra överlag.
- Upplägg, falldiskussion, filmer, praktiska moment, informativa föreläsningar var bra.
- Bra kurslitteratur (ffa Dysfagiboken och %u201DVarsågod%u201D). Bra med många patientfall i föreläsningarna. Mycket bra moment med att lära sig sväljningsfysiologin i början av kursen (egen film) för då kunde man den sen. Bra Kunskapsfrågor till examination 1.
- Bra litteratur och duktiga lärare.
- Bra litteratur lista. Bra föreläsningar som inte innehöll för mycket men heller inte för lite och lärarinsatsen var bra. Kände att jag lärde mig mycket av FUS filmer plus fall också, så bra att man kunde kolla på dom. Trevligt att ha blandat föreläsningar live och zoom.
- Bra lärarinsats av huvudläraren och bra litteratur.
- Bra föreläsningar och tydlig information. Även kurslitteraturen var lättläst och tydlig.
- Upplägg, övningar, examination var bra.
- Lärarinsatser och varierande examinationer!



- Måluppfyllelse, lärarinsats var bra.
 - Jag tycker att det var en välplanerad kurs med väldigt bra upplägg. I det stora hela den bästa kursen vi haft hittills!
 - Examination 1 var bra, lärde mig mycket som var användbart.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 4*)
- Föreläsningarna och den engelska litteraturen för barndelen av kursen var svåra att förstå och osammanhängande. Föreläsningarna hade ingen tydlig genomgång av hur man bedömer barn med ätsvårigheter och vad det är man letar efter vid en utredning. Det hade verkligen behövts fall att öva på och videos att titta på som för den vuxna delen.
 - Ganska många föreläsningar, upplevde att jag inte hann i tid att bearbeta kunskapen utan det kom nytt på nytt.
Ont om tid på examination 2.
 - Tyvärr inte så bra chans att få visa sina kunskaper på examination 1 eller 2 då det var så %u201Dfå%u201D chanser. Även att det var så nära mellan dessa två var stressigt och kändes som vi fick för lite tid att läsa. Skulle gärna vilja haft tydliga svar på fler fall för att lära sig mer inför framtiden. För lite tid på hemtentamen!
 - Det jag saknat i litteraturen är mer hur sväljsvårigheter fungerar hos barn med medfödda sjukdomar eller diagnoser. Jag hade också velat ha några översiktliga instuderingsfrågor att gå efter till examination 2 för att det var väldigt svårt att läsa in sig på när det finns så mycket information. Mer tid mellan examinationerna hade också varit bra, nu blev det lätt att fokusera på den första och inte lägga lika mycket tid till den andra.
 - Examination 2 kändes rätt knepig trots att man tagit del av alla moment, hade ex önskat mera tid.
 - Der var många, bra föreläsningar på kursen men det fanns relativt lite tid för egen inläring. Jag fick begränsa mig för att hinna innan tentorna och jag anser att det var synd för jag hade velat lära mig mer eftersom ämnet och kursens innehåll var mycket intressant.
 - Föreläsningarna som inte blev av var dåligt.
 - Bra sätt att lära sig allt inför muntliga tentan, men hade kanske önskat att man fått fler frågor än en liten för att göra det mer "rättvist". Kanske att någon skulle få beskriva fler reflexer medan den andra i paret skulle få beskriva sväljfunktionen. Då skulle båda frågorna bli lite mer uttömmande så att inte ett svar på en fråga var väldigt kort och på den andra långt. Den andra tentan var för stressig, hade behövt en timme till för att hinna gå igenom frågorna ordentligt. Väldigt tråkigt att momentet på habiliteringen föll bort men det går inte att göra nåt åt i dessa tider :)
 - Examination 2 kändes alldeles för svår, speciellt barndelen. Även vuxendelen var svår.
 - Jag tyckte att det blev svårt att examination 1 och examination 2 låg så nära varandra tidsmässigt. Även om läraren sa till oss att 2an skulle vara svårare var det svårt att kombinera att plugga på båda inför den första.
 - Lite för lite tid för egen inläsning.
 - För högt tempo, för mycket spretig kurslitteratur där allt inte hanns med att gå igenom för det inte fanns tillräckligt med tid till det. Lärarprestationen känns tyvärr också som bristfällig då läraren inte känns behjälplig utan snarare inte vill göra mer än vad hon behöver. Examination 2 kändes också väldigt svår och något orättvis då vi inte hade möjlighet att öva oss speciellt mycket på fall, tiden kändes också för kort så blev mer



skrivande i stress för att hinna med att svara. Struligt med att behöva ha mobilen närvarandes på tentan då det bidrog till en stress, man vill gärna inte ha mobilen i närheten, jobbigt med inkommande notiser och även jobbigt att behöva ha ljud på mobilen då det var störande att höra alla andra via ljudet på mobilen.

5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 5*)

- Läsa mer forskningsrapporter inom området.
- Nej, jag har gjort allt jag kunnat. Började plugga tidigt, varit med på alla föreläsningar, läst kursmaterial, hann dock inte med att repetera tidigare kurser (fanns ingen tid för det).
- Hade velat läst tidigare men då vi även hade parallellt med LY6 var de lediga dagarna inte helt lediga. Skulle velat fokuserat mer på examination 1 än 2.
- Jag skulle börjat läsa mer tidigare och letat mer själv efter litteratur eller artiklar där jag tyckte att jag saknade information.
- Övat mig än mer i hur sammanställa info i ett fall och hur uttrycka sig, som examination 2 väldigt mycket gick ut på.
- Jag började komma på många frågor sista 1-2 dagarna innan tenta (2) och jag önskade att jag hade ställt de frågorna istället för att känna att jag inte hade tid för det.
- Lyssna på dysfagi podcast.
- Jag pluggade nog bättre på denna kursen än på många tidigare kurser.
- Jag borde börjat läsa i litteraturen tidigare.
- Läsa mer i kurslitteraturen, gjorde det ej nu då ja tyckte det var svårt att veta vilken del av litteraturen som höörde ihop med vilken föreläsning.
- Hade gärna pluggat mer eller snarare behövt mer tid att plugga då det inte kändes som all den tid jag la ner (och studerade mer än 40h veckan och väldigt många timmar varje dygn) räckte till.

6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 6*)

- Mer logopedi inriktat bla. ppt om esofagus störningar.
- Skulle varit bra att ha samma upplägg som examination 1 men att ha fler chanser att visa sin kunskap, exempelvis dra isf 3 lappar istället för 1. Haft mer tid på tentan - det var superstressigt!
- Om man har via zoom hade jag önskat att föreläsningarna spelades in, i alla fall när det är gästföreläsare. De är väldigt varierande hur mycket som står på sliden och hur mycket de själva säger, och de kan bli svårt att hänga med och informationen blir förlorad när det står väldigt kort på ppten. Det hade varit bra om man hade kunna gå tillbaka och lyssna igen.
- Längre skrivtid på examination 2. Jag vet att det ska vara begränsat med tid för att man inte ska hinna slå upp allting i böckerna, men det var otroligt stressigt (och då använde jag knappt litteraturen).
- Mer strukturerad, behandlingsplan för barn med till ex cp skador det var lite svår att greppa.



- Mer träning på barn-fall. Kanske att barn-fall ligger uppe på portalen att träna på.
- Att ha examinationerna längre ifrån varandra. Att ha omtentan längre från ordinarie tenta i och med att vi direkt efteråt har röstpraktik och kanske bor och pendlar på annan ort. Väldigt stressigt att då inte veta om man kommer att få omtenta och kommer behöva förbereda sig under praktiken eller inte.
- Lite mer struktur under barn-föreläsningar.
- Föreläsaren ville hellre ta paus var 35e minut men det blev istället att hon glömde bort att vi skulle ha pauser, och det blev väldigt rörigt och gjorde att det var svårt att hålla koncentrationen så länge som det behövdes. Hade varit bättre om hon bara kört på som den andra föreläsaren i 45min med 15 min som vanligt. Tycker även det kunde varit tydligare med hur man lägger upp behandling för barn med ätovilja när det blev dags för examination var det jättesvårt och det kändes inte som att vi gått igenom det.
- Hade varit bra att ha mer fall att jobba med om examinationen ska utgå från fall. Svårt att lära sig enbart teoretiskt och applicera på fall om man inte får öva mer på fall och att applicera sin kunskap på det. Mer tid på tentan. Mer tid inför tentan så mer pluggtid finns.

Tack för dina svar!

Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.