



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR DYSFAGI (3LG063)

Sammanställd	6 av 16 (svarsfrekvens 38 %)
Antal svar	2021-10-12 – 2021-10-28
Tillgänglig	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid
Kontaktperson	Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Dysfagi (3LG063)
Sammanfattning	. LÄRARKOMMENTARER: ANNA LOSKOG STUDENTGRANSKAD: JOSEFINA AGREST KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET I år gjorde jag om två moment på kursen så att de skulle ge en bättre förberedelse inför den skriftliga tentamen istället för att bara fokusera på instrumentella bedömningar. Detta verkar ha fallit väl ut enligt kursutvärderingen. Jag tror att det var en bra och nyttig övning och en bra ersättning för en exempeltentamen. Årets kurs var lite bättre planerad tidsmässigt men fler dagar mellan examination 1 och 2 vilket gjorde att lite mer fokus kunde hamna på den större, skriftliga tentamen och förberedelser inför denna. Jag ändrade skrivtiden för den skriftliga tentamen efter studenternas önskemål förra året. Jag tror detta var rätt och riktigt eftersom flera studenter nyttjade hela skrivtiden. Nytt för i år var också att kursen låg på Studium vilket är svårt att jämföra med tidigare år men jag tror att det har fungerat väl. ÅRETS KURS Kursen får ett snitt på 4,5 och fyra av sex svarande ger den högsta betyg. Det är ett fint omdöme. Föreläsningar, upplägg, praktiska moment och fallövningar lyfts bland annat fram som kursens styrkor. Några studenter önskar fler fall att träna sig på, instuderingsfrågor och läshänvisningar ? vilket allt handlar om önskemål kring mer struktur och guidning i självstudierna. Jag tar med mig det och ska fundera på hur jag kan göra på ett bra sätt till nästa års kurs. Tack för det!



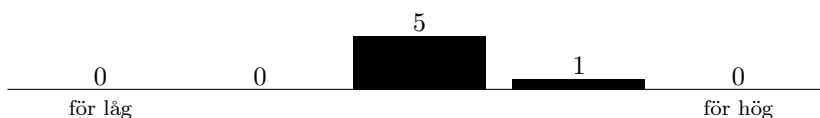
KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR

Till nästa år kommer vi att behöva hitta en ny lärare till delen om medfödda ättsvårigheter och hoppas hitta någon som vill samarbeta och göra kursen ännu bättre. Jag vill behålla de kursförändringar som gjordes till i år och ska fundera på hur jag kan stötta den självständiga inläsningen.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,5$, $SD = 0,8$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,2$, $SD = 0,4$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Mycket engagerade och bra lärare. Pedagogiska och lätta att följa. Tydliga kursmål och förväntningar på eleverna.
- bra kurslitteratur, bra innehåll.
- Upplägget, föreläsare, att ha en föreläsning efter tentan och att det var många praktiska moment.
- Bra föreläsare och att få arbeta med fall.
- Tycker den första dagen var bra som en riktig igångsättning inför kursen, då fick man tvinga sig själv att komma in i det och inte sega ut på det. Man var mer med på noterna direkt då vilket gav ett bättre lärande. Den muntliga examinationen var också bra, lite på samma sätt, då kunde man inte dra ut på tentaplugget till sista sekund utan tvingades komma in i det. Annars kändes det bra, gillade lärarinsatserna. Pedagogiska, varma och det var lätt att lära sig.

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Önskar att det fanns fler patientfall att öva på. Kanske instuderingsfrågor. Svårt att plugga till examination2 på ett bra sätt.
- Tycker att det muntliga examinationen var väldigt bra! Men falltentan tyckte jag inte var ett bra koncept, hade hellre velat ha en vanlig "faktatenta" som också innehåller mindre omfattande fall.



- Jag hade önskat ännu mera tid för att jobba med fall, det kändes som en väldigt bra och givande övning.
 - Arbete med case hade kunnat ligga ännu senare i tid. Det hade också kunnat vara bra med en frågestund innan tentan.
 - Typ inga nog.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 4*)
- Jag borde ha pluggat kontinuerligt under hela kursen och börjat besvara frågorna till examination 1 redan från första kursdagen.
 - Läsa mer kurslitteratur, är i övrigt nöjd med min insats.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 3*)
- Hade varit bättre att bara ha en tenta under kursen där man blandar ren fakta med mindre fall. Tyckte bara det blev stressigt att dela upp det i två separata examinationer.
 - Jag själv skulle uppskatta om det fanns mer tydliga läshänvisningar i schemat. Det skulle vara bra om det stod att man bör ha läst vissa kapitel till en viss föreläsning eller något liknande.
 - Nice med läshänvisningar hade det kunnat vara.