



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LOGOPEDI VID FÖRVÄRVADE SKADOR (3LG079)

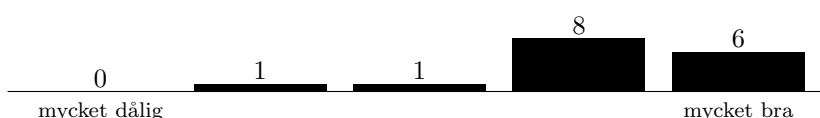
Sammanställd	2020-09-21
Antal svar	16 av 25 (svarsfrekvens 64 %)
Tillgänglig	2020-02-20 – 2020-03-07
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Logopedi vid förvärvade skador (3LG079)
Program	Logopedprogrammet, termin vt20
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: ANNA LOSKOG KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Nytt för i år var att vi la litteraturseminariet och flerspråkighetsuppgiften efter tentamen istället för innan. Detta möjliggjorde ett lite luftigare schema och mindre stoff inför tentan. Vi la också mer fokus på att ha en utförlig kursintroduktion där vi gick igenom syftet med alla kursmoment. ÅRETS KURS SCA, perceptuella bedömningar, falldiskussioner och testmaterial får beröm. Att vi valt att lägga en del kursmoment efter tentamen uppskattades av flera. Att tentan är uppdelad i tre delar är också uppskattat. Många beskriver kursen som mastig, spretig och överväldigande. Det är återkommande kritik till kursen som vi hoppas kommer minska när vi nu bryter ut dysfagin. Ett par kommenterar att det på tentan ställdes en fråga på en kranialnerv trots att läraren sagt att det inte skulle fokuseras på det/inte skulle komma några frågor på det. Jag (Anna) sa på föreläsning att det inte kommer komma många frågor på det, tidigare år har jag frågat mer och ställt högre krav på kranialnervskunskaperna. Jag sa aldrig att jag inte alls kommer fråga på det. En student undrar vilket mål som uppfylldes under artikelgranskningen det är enkelt att svara på. Det är främst målet Värdera evidens för olika behandlingsmetoder vid förvärvade neurogena kommunikationsstörningar och sväljstörningar.. Men även flera andra mål kan appliceras på momentet. Flera önskade mer tid för diskussion av artiklarna vi kan bara hålla med där och kommer planera för det framöver.



	Vi håller med om att afasiboken inte är bra. Jag (Monica) har länge tänkt att skriva en egen bok om afasi och jag blir sporrad av era kommentarer &#128522;. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Till nästa år läggs dysfagidelen i en egen kurs vilket förhoppningsvis gör att kursen kommer kännas mer hanterbar och inte lika överväldigande. Vi är mycket tacksamma för er rika feedback, som kommer att vara till stor hjälp då vi planerar den nya kursen utan dysfagi. Efter att ha provat med inspelade föreläsningar ett par år är det viktig feedback att det delvis är bra, men att fler undervisningstillfällen också behövs. Det kommer jag (Monica) absolut att ta till mig av inför nästa kurs, liksom att vikta om de olika moment som finns inom afasidelen. Vi behöver också se över studiehandledningen så att all viktig information finns där, för den som behöver kunna planera sina studier i god tid.
--	--

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 4,2, SD = 0,8*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var (*Medel = 3,5, SD = 0,5*) (*1 = för låg, 5 = för hög*)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)
- Bra med mycket praktiska övningar som t.ex. lyssnarövningar osv. Intressant med SCA och att vi fick träffa pma.
 - Alla tre områdena var väldigt intressant och lärorika. Den ena läraren gör allt så tydligt och strukturerat. En annan lärare pratar om afasi med sån värme och känsla för



patienterna. Kursen kommer bli bättre nästa år när dysfagin lyfts ur. Bra att tentan är uppdelad i tre delar.

Bra att afasi och flerspråkighet ligger efter tentan samt att litteraturseminariet också gör det!

- Böckerna i dysfagi och dysartri var mycket bra! Tydlig uppdelning av de tre områdena vilken gjorde instuderingen tydlig. Fantastiska lärare. Bra med ett litteraturseminarium i slutet av kursen, lätt att hänga upp informationen på kunskaper från kursen. Känns som att jag har en bra grund för praktiken.
- Bra kursansvarig. Bra uppdelade moment. Väldigt tydligt om två av tre delar. Bra med gruppuppgifter så man får öva och diskutera bra kurslitteratur och tydlig studiehandledning
- Föreläsarna var väldigt bra och lärde ut på ett bra och pedagogiskt sätt. Det var väldigt bra med grupparbetet i afasin och allt det praktiska i dysfagin och dysartri. Det var också ett bra komplement till föreläsningarna. Det var bra att tentan var uppdelad i 3 delar och om man inte klarar ena behöver man inte göra om hela tentan.
- Litteratur, vissa föreläsningar
- Bra föreläsningar och pp-presentationer, bra pedagogiska lärarinsatser. Flera övningsmoment med feedback vilket var givande (exempelvis fallscenarion, afasidiagnostisering, dysartri-bedömning). Mkt bra med inspelade föreläsningar till den kognitiva neuropsykologiska teoribildningen om språkprocesserna: gav möjlighet till repetition av det som sades om ämnet på föreläsningen.
- Väldigt bra övningar, bra upplägg, bra litteratur. Bra lärare och intressanta föreläsningar.
- En stark sida var att områdena delades upp så vi inte hade föreläsningarna om varannat!
- Dysfagidelen och taldelen hade bra upplägg och bra praktiska moment.
Bra att flerspråkighet och seminarium kom efter tentan eftersom schemat var fullspäckt inför tentan.
Intressant föreläsning om högersidiga hjärnskador.
Bra flerspråkighet-uppgift.
- Bra lärare, engagerade och engagerar sig alltid i frågor som dyker upp, både på föreläsningar och på mail. Bra att de tre olika områdena (afasi, dysartri, dysfagi) var hyfsat uppdelade under olika veckor. Väldigt snällt av lärare att flytta fram inlämningsdatumet för afasi och flerspråkighet. Båda lärarna har varit flexibla och tillmötesgående under kursen.
- Bra litteratur för dysfagi och dysartri. Litteraturen för afasi var ganska svår.
Bra med case men de borde komma senare i kursen när man ha fått chans att läsa igenom själv innan, då lär man sig mer!
- Tydligt upplägg kring dysfagi och dysartri. Bra litteratur och filmer när det gäller dysfagi och dysartri. Bra och kunniga föreläsare. E-tentan fungerade jättebra, bättre än på bmc. Det var skönt med större skärm och ett tangentbord.
- Mycket bra kurslitteratur, både Dysfagiboken, Dysatriboken och AAC-boken (Beukelman). Mycket bra lärare och bra att man fick prova på testmaterial i afasi och göra dysartribedömningar. Bra administration också trots att andra studenter klagar på puttenuttsaker som inte är av betydelse.
- Väldigt intressant kurs! Lärarinsats: bra föreläsningar och powerpoints. Intressant föreläsning om högerhemisfärskador. Uppskattade särskilt lärarens entusiasm inom sitt område! Inspirerande! Övningar: lärorikt att få testa på olika typer av kliniska bedömningstester för dysfagi och att få träna på SCA och A-ning. Bra övning med dysartriuppgift också.



Uppskattade mycket alla fallseminarier inom dysfagi: väldigt lärorika! Också mycket uppskattat med träff med personer med afasi! Examination: bra med indelning dysfagi, afasi, dysartri/apraxi. Uppskattade att det för varje del fanns mer allmänna frågor, sedan frågor om bedömning och till slut om behandling. Känslan var dock att det på föreläsningarna trycktes mycket på särskilda delar som sedan inte tillfrågades på tentan (t.ex. för apraxi, inga frågor om skillnad mellan dysartri/ataxi/apraxi; för afasi, inga frågor om afasityper). Administration: överlag var det ett tydligt schema och tydlig studiehandledning. Lätt att komma i kontakt med lärarna och kursansvarige. Bra med schemalagd tid för grupparbeten. Bra litteratur, även om afasiboken ibland var förvirrande begreppsmässigt då den inte använde samma begrepp/termer som läraren använde på föreläsningarna.

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- För mastig kurs, kändes som 15hp istället för 9hp. Upplägget kändes för spretigt med alla delmoment - svårt att hinna repetera momenten. För stor tenta och för få dagar att tentaplugga - kändes väldigt stressigt.
- Att det är just tre delar gör att det upplevs rörigt, inte rörigt med delarna i sig utan rörigt att få in kunskapen i huvudet. Det är väldigt tjat mellan de olika delarna och jag kände inte att jag hann landa i vardera del.
Tentan stämde inte alls överens med exempeltentan, många av oss hade fokuserat på hur exempeltentan var upplagd men allrahelst afasi-delen var väldigt omgjord. Jag kände att det gjorde att jag inte kunde allt som efterfrågades på tentan. SCA trodde jag redan var avklarad i och med grupparbetena.
- För kort tid på litteraturseminariumet. Saknar bra litteratur i afasi. Synd att det inte finns information/övningar på PUMA om afasi.
- Grupparbeten kring afasi hade behövt vara lite tydligare. Hellre ha föreläsningar innan o tydliggöra, bra om en lärare klargör lite innan. Svårt ibland att vi "okunniga" ska diskutera något Liite tufft med så många olika uppgifter till samma kurs, känns som den är så mycket större än vad den faktiskt är.
- Någon mer dag till självstudier inför tentan och inte ha en föreläsning om något nytt samma vecka.
- Upplägg, övningar och Examination
- Kurs i det mäktigaste laget. Hade önskat mer tid för ökad chans till fördjupning.
- Lite irrelevant att i tentan ha en specifik fråga på nerven till tungspetsen, hade varit mer relevant med nervfråga på något kring svalget (speciellt eftersom vi fick instruktion om att inte lägga så mycket fokus på nerverna).
- Afasi-delen var rörig
- Det kom en fråga på tentan om kranialnerver fast föreläsare sa att det inte skulle komma. Lade inte tiden på att plugga på dem inför tentan när det sades.
- Afasidelen var rörigare och det hade känts bra att gå igenom behandlingsdelen utförligare. Kompendiet hjälpte inte jättemycket att förstå hur en behandling rent konkret kan gå till.
Studiehandledningen saknade vissa moment och behöver uppdateras. Främst på afasi-delen.
- Rörigt och svårt med dysfagi, afasi och dysartri i samma kurs. Hade varit lättare att få grepp om allt om iallafall dysfagin var separerad från de andra två.
- Väldigt intensivt och för kort tid för tentaplugg. Exempeltentan var lite missvisande: man ska inte lite på exempeltentan men när tiden för tentapluggen är så pass kort får man inte så mycket val.



- Det saknades en genomgång av de olika afasityperna. Att bara läsa på det själv kändes lite tamt. Det var lite väl mycket fokus på hur patienter upplever att leva med afasi. Jag förstår att det är viktigt men det känns också viktigt att förstå skillnaden på olika afasityper, hade velat ha mer fakta om det.

Fortfarande rörigt upplägg kring afasidelen. Alla moment stod inte med i studiehandledningen, och de olika momenten kallas olika saker på studentportalen, i studiehandledningen etc. Vissa moment ligger under olika mappar på studentportalen och vissa under samma. Det gör att det blir rörigt.

- Läraren i afasi är väldigt bra men taltempot är för långsamt, även i webbföreläsningarna där man inte kan höja uppspelningshastigheten, vilket sänker koncentrationen hos studenterna.

Webbföreläsningarna var bra men alldeles för många av dem handlade om följder för anhöriga i vardagen och deras mående, vilket man förstår lätt och tänker på som student om man är en empatisk människa. Istället borde fokus ligga på behandling och utredning av afasipatienten så att studenterna är mer förberedda inför VFUn. Nu känner jag att jag har stenkoll på anhöriga men det hade jag redan innan denna kurs pga tidigare kurser såsom hab-kursen.

Önskar mer tid att få prova på afasitester och dysfagiundersökningsmetoder: förläng dessa moment och förkorta moment om anhöriga eftersom vi pratar om anhöriga i alla andra kurser

- Väldigt omfattande kurs. Känslan var genomgående att ett moment inte hann sjunka ned innan nästa kom. Bra med insprängda dagar för självstudier, men mycket tid under dessa gick också åt inlämningsuppgifter. Det låter som en bra ändring att dysfagi blir en egen del. Hade uppskattat schemalagda föreläsningar i afasidelen gällande processinriktad behandling, eller åtminstone ett uppsamlingstillfälle för frågor och frågetecken mot slutet av kursen. Mycket inom afasi blev självstudier jämfört med de andra två momenten, vilket kändes synd. Exempeltentan blev väldigt missvisande: t.ex. inom afasidelen handlade många frågor om processinriktad behandling i fallform, något som vi bara berört via egna grupparbeten och som tog mycket av instuderingstiden.

5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 3*)

- - Dela upp tentan eller gör den mindre. - Områdena är viktiga och intressanta men man hinner inte lära sig dem ordentligt. Kändes spretigt att hoppa mellan de olika områdena. - Det kändes stressigt med litteraturseminariet och afasirapporten direkt efter tentan. - Lägg inte in föreläsningar samma vecka som tentan.
- Det skulle kunna underlätta att ha separata tentor för vardera område, då kan man lägga krut på en i taget. Ha en exempeltenta som mer liknar den kommande tentan!
- Lägga till en timme på litteraturseminariumet så det finns tid för frågor och diskussion om artiklarna. Skulle vilja se videoklipp på bedside-bedömning av dysfagi då vi har fått se klipp på bedömningstillfällen i dysartri och afasi.
- Det hade varit bra att dela upp tentan i 3 mindre delar med 1-2 dagar emellan istället för en stor.
- Dela upp det tydligare, ha enskilt examination på varje moment, inte ha många uppgifter samtidigt som man ska tänka plugga till tentan, så lite tid planerad till uppgifterna och tydlig information om dem.
- Dela upp kursen i avgränsade kurser (exempelvis att man läser dysfagi för sig)



- Hade kunnat lägga upp PP på studentportalen för webbföreläsningarna för afasi tidigare så att man hade dem till första webbföreläsningen.
- Gör något åt afasi-delen. Lägg den tidigare i kursen, gå igenom de olika afasi typerna på föreläsningarna.
- Hade varit bra med en kort genomgång under någon föreläsning angående artikelgranskningen och flerspråkighetsinlämningen, blev en del frågetecken när informationen bara var skriftlig och det dessutom knappt hade nämnts under något föreläsning. Hade velat se vilka kursmål som uppfylldes under artikelgranskningen (tycker att det var en jättebra uppgift men förstod inte riktigt syftet.)
- Afasi case senare i kursen. Vore bra med mer kompletterande föreläsning för Afasidelen när det gäller typer av afasi.
- Gå igenom allting innan kursen startar och kolla att allting stämmer (gäller afasidelen). Informera studenterna om allting vid kursstart, även vilken artikel man ska läsa. Det finns ingen poäng med att vänta med att lägga ut det till den dagen vi har schemalagd tid att läsa den. Vi måste kunna få bestämma själva om vi vill läsa den tidigare eller inte.
- Ursäkra att jag inte svarade på höstterminens KURTar: kurserna var av högsta kvalité, hade lagom svårighetsgrad och kanonbra och insatta lärare och kurslitteraturen var suverän. Jag är så nöjd med allt på Logopedprogrammet, administrationen med. Lyssna inte på de studenter som gnäller på småsaker, ni gör ett klanderfritt jobb och är mycket tydliga med planering, schema, på föreläsningar och admin.
- Instuderingsfrågor för varje del: dysfagi, afasi, neuromotoriska talstörningar, AKK skulle underlätta att strukturera upp instuderingen inför tentan när programmet är så omfattande. Uppsamlingstillfällen efter grupparbetena inom afasi. Det blev inte mycket tid för diskussion och frågor under kursdelen.

Tack för dina svar!

Likabehandling
Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.