



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LOGOPEDI VID FÖRVÄRVADE SKADOR (3LG074)

Sammanställd	2021-05-31
Antal svar	11 av 21 (svarsfrekvens 52 %)
Tillgänglig	2021-02-19 – 2021-03-09
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Logopedi vid förvärvade skador (3LG074)
Program	Logopedprogrammet, termin vt21
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: MONICA BLOM JOHANSSON STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET På grund av föräldraledighet var kursansvarig i år Monica Blom Johansson och lärare på momentet om förvärvade talstörningar var Camilla Olsson. Det är första året som kursen går i sin nya tappning där dysfagi-momentet lyfts ut till en egen kurs. Förvärvade talstörningar var kvar oförändrat, sånär som på vissa coronaanpassningar. Språk-momentet har förändrats en hel del med mindre fokus på klassificering i olika afasidiagnoser, framför allt luriansk terminologi, men mer fokus på teoribildning vad gäller afasisymtom. Även det moment som berörde andra förvärvade kommunikationsstörningar till följd av skada i höger hemisfär, traumatisk hjärnskada och demenssjukdomar hade utformats på nytt sätt med inläsning i grupp, utformandet av rapport samt redovisning, eller snarare gruppdiskussioner, i tvärgrupper. Behandlingsmomentet var upplagt på samma sätt som tidigare med föreläsningar följt av gruppdiskussioner med inlämningsuppgifter utifrån patientfall. Vidare har en ny kursbok använts för de språkliga momenten. Undervisningen utformades utifrån bl a restriktioner av pandemin till inspelade föreläsningar som följdes upp med frågestunder via zoom, grupparbeten i zoomrum, samt hemtentamen med tillgänglig kurslitteratur.



ÅRETS KURS

Tack ni som svarat (52 %)! Oerhört värdefullt, särskilt när en kurs gjorts om så pass mycket. Roligt att se att så många som 7 av 11 (64 %) tyckte att kursen var bra eller mycket bra, att lärarna var uppskattade och att det var en tydlig struktur. Frågestunderna var också mycket uppskattade förutom att flera hade föredragit att de varit i slutet av dagen än på (för tidiga) morgnar. Huvudboken i afasi fick i år inte alls så många negativa kommentarer som tidigare bok fått. Även om även denna bok kändes mastig och en aning svårtillgänglig, enligt vissa kommentarer, så förefaller ändå bytet av kursbok varit till det bättre. Som det brukar med inspelade föreläsningar uppskattas det av många, medan andra föredrar ?live-?föreläsning via zoom. På grund av underbemanning vid programmet och att Monica har en hel del andra uppdrag utöver undervisningen fanns det inte möjlighet att hålla undervisningen live. Av samma anledning låg frågestunderna på morgontid för att kunna hålla resten av dagarna fria för andra möten. Kursen upplevdes av flera som mycket omfattande med för stor mängd stoff för antalet hp, vilket orsakade stress och tidsbrist. Detsamma gällde tentan. Många lämnade dock in tentan en god stund innan sluttid, så upplevelsen varierar säkert. Jag förstår att det var svårt att själv bedöma hur mycket som skulle skrivas vid den typen av frågor. Om vi väljer att använda den tentaformen även på nästkommande kurstillfälle är det något att se över.

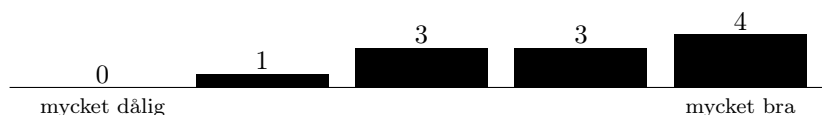


	KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Tack för flera goda idéer på hur kursen kan förbättras! Förhoppningsvis kommer coronaläget vara ett annat nästa år, så att moment som SCA och KPT, träning av testmaterial mm kan genomföras på ett bättre (sedvanligt) sätt på campus. Omfattningen av förvärvade språkstörningar behöver ses över om den kan minskas ned en del, liksom momentet om andra kommunikationsstörningar som var onödigt tidskrävande med tanke på vad det förefaller ha tillfört. Jag vill avslutningsvis säga, att årets studenter vida överträffat tidigare studenter kunskap om teoretiska modeller bakom olika afasisymtom och hur dessa ska behandlas, liksom vad som skiljer symtomkonstellationen mellan olika typer av andra förvärvade kommunikationsstörningar. Det tycker jag är ett gott betyg åt kursen.
--	---

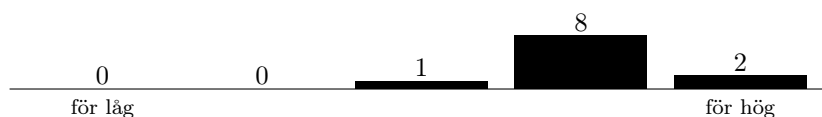
Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,9$, $SD = 1,0$) ($1 = mycket dålig$, $5 = mycket bra$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 4,1$, $SD = 0,5$) ($1 = för låg$, $5 = för hög$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Litteraturen, föreläsningarna och lärarinsatserna var väldigt bra. Särskilt bra med frekvent tillförläggning varje dag. Det märktes att lärarna var väldigt engagerade inom det här området.
- Bra med frekventa övningar, intressant och viktigt för mig.
- Lärarinsatser, upplägg, övningar, examination



- Dysfagiboken, bra med fr?gestunderna, att ha testat dysartritestet ?ver zoom, m?nga intressanta f?rel?sningar, f?rsta grupparbetet med fallet
 - Grupparbete med fallen. Pedagogiska f?rel?sningar. Bra kurslitteratur.
 - Jag tycker att litteraturen i kursen har varit bra. Det har ?ven varit toppen att ha tv?l?rare som ?r engagerade i ?mnet vilket har gjort kursen v?ldigt rolig trots att (n?stan) allt har varit p? distans.
 - Bra l?rarinstats! pedagogiska l?rare som verkligen f?rs?kte svara p? ens fr?gor. Bra uppl?gg med blandat grupparbete, eget arbete och m?jligheten till att st?lla fr?gor i zoom om man ville. Bra med endast tv? huvud b?cker att fokusera p?.
 - Bra dysartri bok,
 - Det var fint och motiverande att se en glimt av varf?r l?raren brinner f?r detta n?r vi var p? BMC. J?ttebra introf?rel?sning.
 - Tydliga f?rel?sningar, bra med fr?gestund p? morgonen. ?ven bra kurslitteratur. Sk?nt med m?nga inspelade f?rel?sningar s? att man kunde l?gga upp tiden p? ett s?tt som ?r mer effektivt f?r en sj?lv.
 - B?de L?rare 1 och 2 var superbra! Tydliga och hade strukturerat upp kursen mycket v?l. Tydlig r?d tr?d och m?nga bra inspelade f?rel?sningar. Del 2 med inspelade f?rel?sningar att titta p? under eget ansvar var mycket bra, och det var sk?nt att kunna vara mer fri, och att det fanns en fr?gestund p? morgonen man kunde st?lla fr?gor som v?ckts vid f?rel?sningstittandet. Ett stort plus f?r snabb r?ttning av tenta!
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, l?rarinsats, uppl?gg, ?vningar, examination, m?luppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)
- Jag hade g?rna uppskattat f?rel?sningar som skedde live i zoom. Det blev ensamt och jag uppskattar n?r man kan se varandra och direkt prata med varandra. Alldeles f?r mycket inneh?ll p? den h?r kursen. Hade g?rna velat ha en eller tv? veckor till f?r att hinna bearbeta all information. Framf?rallt tycker jag att det var alldeles f?r lite med en veckas studier f?r neuromotoriska talst?rningar. Jag hade inte en chans att hinna l?sa all obligatorisk litteratur. Grupparbetena var bra men tog alldeles f?r mycket tid i anspr?k.
 - F?r sv?rt, f?r lite tid att plugga innan tentan, f?r m?nga moment i kursen med tv? grupparbeten som tog v?ldigt mycket pluggtid, f?r mycket och f?r spretig kurslitteratur som inte ens gick att hinna med att l?sa trots att jag la ner alldeles f?r m?nga timmar p? att plugga och mer ?n 10h per dag. Extremt stressande kurs d?r det aldrig k?ndes som man kunde ligga i fas f?r det var f?r m?nga moment som ingick i kursen, f?r mycket litteratur under f?r kort tid. J?ttesv?r tenta
 - Tycker inte det var n?dv?ndigt att ha p? plats 10 personer i ett litet rum (under en pandemi) s? l?ng dag d? mer ?n h?lften av dagen bestod av f?rel?sning, f?rst?r att test-delen var p? plats men ej resten. Tenta var F?R l?ng - hann ej ?ta lunch eller ta pauser och trots det hann jag knappt klart. Mycket att l?sa - hanns ej med, stor kurs - ?nskar fler HP och mer tid f?r det ?r intressant och viktigt att kunna till VFU (och framtiden) Jobbigt att bara ha inspelade f?rel?sningar d?r mycket information s?gs men inte st?r. M?nga olika moment med grupparbeten d?r det var f?r lite tid innan inl?mning. Speciellt rapporten blev alldeles f?r stressig samt f?r n?ra inp? tentaplugget.
 - V?ldigt omfattande tentafr?gor och f?rh?llandevis lite tid. Hann ej med sista fr?gan. Synd.
 - Jag hade ?nskat att det hade varit mer "riktiga" f?rel?sningar ?ver Zoom f?r att fr?gestunden var l?tt att missa p? f?rmiddagen eftersom man studerar under dagen och sen inte alltid kommer ih?g fr?gorna f?rr?n n?r man s?tter sig och pluggar igen.



Jag hade g?rna sett att del 2 om afasi p? tentan hade b?ttre formulerade fr?gor f?r att det var v?ldigt sv?rt att urskilja vad det var som fr?gades efter. ?ven ?vningen som var f?rlagd i skolan hade kunnat genomf?ras p? distans - i alla fall f?r de studenter som reser fr?n andra orter och som inte bor i Uppsala. Uppl?gget f?r grupparbetet i moment 2b borde inte ha inneh?llit en f?rel?sning fr?n varje student utan ist?llet att alla hade l?st in sig och skrivit som vi gjorde i grupp f?r att sen m?tas och diskutera de olika formerna. Det hade gett mer f?r att alla l?ste mer eller mindre innantill vilket vi lika g?rna hade kunnat g?ra sj?lva och ist?llet diskutera likheter eller skillnader p? de olika typerna hade gett en b?ttre kunskap och utnyttjande av tiden.

- Tentamen var alldeles f?r l?ng och sv?r f?r att skriva klart p? s? kort tid. Det blev extremt stressigt och hann inte ens l?sa igenom tentan och tog d? bara 10 minuters paus. Relevanta fr?gor men hade varit mycket b?ttre med f?rre fr?gor eller is?fall en timme l?ngre tid. Tycker d?remot inte att man ska beh?va sitta s? l?nge som sju timmar n?r det i princip ska motsvara en salstenta. Fr?gestunden var f?r tidigt p? morgonen, hade passat b?ttre p? eftermiddagen n?r man redan pluggat och en fr?ga d?k upp. S?llan jag kommer p? att fr?ga direkt fr?n morgonen och tungt att stiga upp bara f?r det. powerpoint presentationerna gav mig tyv?rr inte mycket ut?ver att jag l?rde mig om mitt eget arbete. Det blev mest stressigt att g?ra en powerpoint ut?ver rapporten.
- det hade varit bra med en genomg?ng dysartri innan tenta, det blir s? mycket afasi man gl?mmer bort dysartrin, kanske en f?rel?sning f?r att knytta ihop de.
- F?r m?nga inspelade f?rel?sningar ist?llet f?r live via zoom. R?rigt med olika bilder av de spr?kliga processerna, kanske h?lla sig till en?
- V?ldigt l?ng tenta, jag hann inte ?ta lunch och hann inte l?sa igenom mina svar eftersom det var f?r lite tid i f?rh?llande till fr?gem?ngden.
Ett grupparbete f?r mycket. Det f?rsta grupparbetet tyckte jag gav mycket, men grupparbete nummer 2 var f?r stort och f?r n?ra i tid till tentan. Eftersom det enbart var ett kapitel var det inte heller n?got som kunde ers?tta tentapluggstid eftersom det inte var helt?ckande. Jag la mycket mer tid p? den h?r kursen ?n jag brukar och ?nd? k?nde jag mig inte s? f?rberedd till tentan som jag brukar eftersom s? mycket tid gick ?t till det sista grupparbetet.
- Kurslitteraturen f?r Afasidelen var lite tung. Mycket litteratur att hinna l?sa vid sidan av alla f?rel?sningar ?ver lag.

5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort an-
norlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen,
delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*An-
tal obesvarade = 4*)

- Har aldrig slitit s? mycket i en kurs och pluggat s? mycket i en kurs men ?nd? aldrig k?nt att jag h?ngt med tillr?ckligt bra i kursen. Aldrig varit s? stressad eller tyckt en kurs varit s? jobbig n?gonsin tidigare som denna kurs och d? tycker jag ?nd? ?mnet ?r j?tteintressant!
- L?st mer tidigare.
- St?rre engagemang i Aphasia boken. Tyv?rr tappar man intresset n?r f?rfattarna b?rjar diskutera irrelevanta saker och det ?r l?tt att zooma ut n?r det blir s? mycket text. Men jag ?r n?jd i ?vrigt ?ver min insats.
- N
- plugga tidigare, prata mer om afasi f?rloppet, symtombilden efter stroke, hur m?nga dagar det tar f?r patienten att ?terh?mta sig tillr?ckligt f?r att tiex bli testad
- Jag kunde ha pluggat mycket mer. Sv?rt att sitta hemma.



- Jag kunde kanske utnyttjat tiden ?nnu lite mer optimalt, men tycker ?nd? att kursen som helhet varit v?lbalanserad och bra
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 7*)
- Mer tid eller g?r kursen mindre omf?ttande. Det beh?vs MINST 1 vecka till om man ens ska va en m?jlighet att hinna g? igenom de material ni vill att vi ska hinna i kursen. Ha gruppmomenten efter tentan och en separat examinering f?r dysartrin som betas av f?rst.
 - ?nskar att fler afasi-tester kunnat g?tts igenom ?ver Zoom och att fr?gestunden var en annan tid ?n 8 p? morgon (hade f?redragit om det var EFTER dagens inspelade f?rel?sning d? det skulle m?jligg?ra att st?lla fr?gor d? informationen ?r f?rsk ist?llet f?r att fr?ga dagen efter).
 - Det var lite tajt med tentatid (fast det var 7 timmar tenta) , kanske hade varit bra med specificering om hur mycket man skulle skriva,
 - Ha fler live-f?rel?sningar via zoom, d? f?r man energi fr?n att se alla. L?tt att tappa motivationen n?r man bara sitter ensam med allt. K?ndes som att man beh?vde ha en fr?ga f?r att komma till fr?gestunderna.

Tack för dina svar!

Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.