



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR KLINISK NEURO (3LG079)

Sammanställd	2020-09-21
Antal svar	13 av 25 (svarsfrekvens 52 %)
Tillgänglig	2020-03-27 – 2020-05-02
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Klinisk Neuro (3LG079)
Program	Logopedprogrammet, termin vt20
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: MARIA KRÜGER VAHLQUIST Varmt tack till er som besvarat kursvärderingen! Drygt hälften av studenterna har besvarat värderingen och det hade förstås varit önskvärt med fler svar för att kunna göra en mer heltäckande bedömning av hur studenterna upplevde kursen. Det är roligt att kursen sammantaget har fått mycket fina omdömen av de studenter som besvarade enkäten. Roligt också med så många positiva kommentarer om handledarna och dessas insats och innehåll i/upplägget av VFU:n. Positivt att kunna föra detta vidare till handledargruppen! Utifrån studenternas svar förefaller kursen ha varit mycket lyckad, trots att Corona-viruset påverkade kursen för vissa studenter. Det är dock som vanligt viktigt att alla berörda lärare och handledare även tar del av det som beskrivs som kursens svaga sidor så att var och en kan göra kopplingar till sin egen verksamhet. Någon skriver att hen önskade fler auskultationer, och någon önskar mer tydlighet/struktur från bihandledare/handledare. I övrigt enbart positiva kommentarer (utöver att Corona påverkade). Kursvärderingen kommer att vidarebefordras till berörda verksamheter så att handledarna kan ta del av denna.

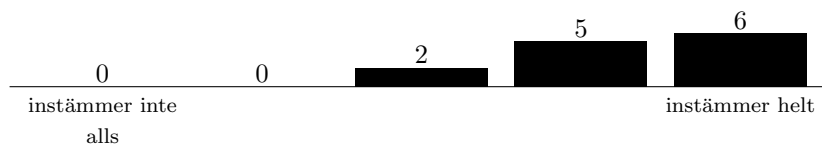
Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,5$, $SD = 0,7$) ($1 =$ mycket dålig, $5 =$ mycket bra)

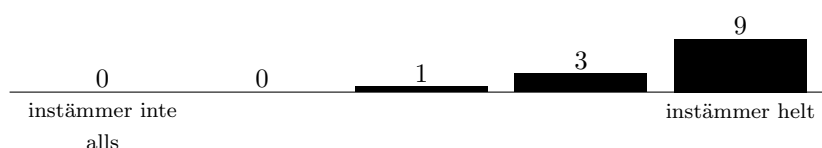




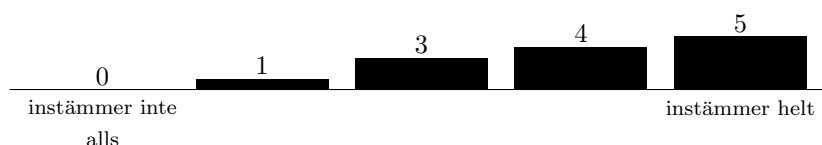
2. Jag har kunnat skaffa mig grundläggande klinisk färdighet under VFU-perioden ($Medel = 4,3$, $SD = 0,7$) ($1 = instämmer inte alls$, $5 = instämmer helt$)



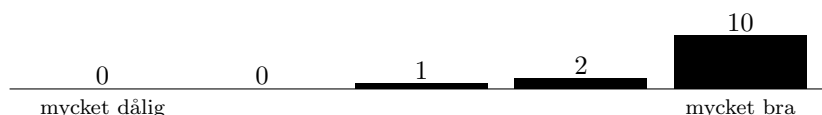
3. Kursens innehåll motsvarade målbeskrivningen i kursplanen ($Medel = 4,6$, $SD = 0,6$) ($1 = instämmer inte alls$, $5 = instämmer helt$)



4. Mina förkunskaper inför den kliniska kursen var tillräckliga ($Medel = 4,0$, $SD = 1,0$) ($1 = instämmer inte alls$, $5 = instämmer helt$)



5. Jag upplevde att handledningen fungerade ($Medel = 4,7$, $SD = 0,6$) ($1 = mycket dålig$, $5 = mycket bra$)



6. Beskriv kursens starka sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Handledarna på min praktik var jättebra, väldigt engagerade och kunniga. De lärde också ut på ett bra sätt så jag har lärt mig väldigt mycket. Tyckte det var bra med 4 veckor på rad för då blev det intensivt och man kunde samtidigt följa vissa patienter.
- Jag hade två fanatiska handledare, två st här i Uppsala. Fortsätt ha dem till kommande studenter!
- Det var väldigt kul att få göra VFU i D
- Snäll och tillmötesgående handledare. Man fick känna att man inte kunde allt.
- Jättebra upplägg med att halva dagen gå på avdelning och halva dagen ha polikliniska besök. Fick också vara med på gruppbehandlingar via afasiföreningen vilket jag tyckte var en mycket trevlig del av VFU:n! Jättebra handledare, lagom med patienter.
- Handledarinsatsen och upplägget av dagarna.



- Fantastisk handledarinsats. Bra på att peppa oss till att lita på allt vi kan vilket gjorde att vi lärde oss mycket mer! Bra med tid för reflektion, lagom mycket besök. Bra med återkoppling efter varje besök med kommentar från både handledare och student.
 - Det överlägset starka sida var handledarinsatsen: otroligt kompetenta handledare, måna om att vi fick träffa så många och olika patienter som möjligt (trots nedskärningar pga coronavirus), måna om att vi skulle uppfylla målen. Prestigelösa och öppna för frågor och förslag. Otroligt lärorikt att äntligen få bekanta sig med äldre patienter.
 - Bra handledarinsats av huvudhandledaren. Bihandledaren var dock svår att förstå vad hen hade för förväntning på mig som student och svårtolkad i ordval. Ex sa bihandledaren %u201Dfölj upp den här patienten%u201D och jag tolkade %u201Dfölj upp%u201D som ett samtal medan bihandledaren hade fullt klart att hen ville att jag skulle göra en ny plus vidare bedömning, vilket fick mig som student att se dålig ut när jag förberett fel inför besöket. Jag påpekade detta för bihandledaren som tog till sig detta och enligt hen försökte vara mer tydlig. Jag tyckte dock inte att bihandledaren lyckades med detta. Detta var en stor stress under vfun.
 - Jag hade en väldigt bra handledare och trots ansträngda omständigheter med Corona fick vi träffa flera olika patienter och ha tid för annat arbete som AKK
 - Måluppfyllelse, patientarbete
7. Beskriv kursens svaga sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 4*)
- Corona påverkade min praktik mycket genom att det var osäkert om vi kunde gå kvar. Det tog mycket energi att tänka på det hela tiden men förstår att man inte kan göra något åt det, det var bara synd. Det var svårt att nå alla mål också, dels pga patientunderlaget men också Corona som gjorde det svårt för handledarna att hitta olika typer av patienter.
 - Ingen kritik men jag är självkritiskt och kan inte sätta att mina förkunskapar var tillräckliga för man vill alltid kunna
 - Handledaren var till en början väldigt ostrukturerad men blev bättre under andra veckan. Var ibland svårt att förstå varför man skulle träffa de ineliggande patienterna så ofta, så många gånger i veckan. Hade gärna haft mer polykliniska patienter också.
 - Det enda trista var att coronaviruset försvårade allt...
 - Inga kommentarer. Allt var bra!
 - Inget att anmärka!
 - Hade önskat mer auskultation i början av vfun:n. Hade önskat mig mer teoretiskt om afasi-behandling för att kunna utföra det bättre praktiskt.
 - Kan inte komma på något!
 - Upplägg,
8. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 9*)
- Kan inte komma på något som skulle kunna göra kursen bättre. Tyckte det var bra!
 - -
 - Bra med blandning av öppen och sluten vård, då man får träffa olika typer av patienter och får arbeta med olika delar (bedömning, behandling, språk, sväljning, osv.).
 - Kan inte komma på något!



Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.