



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR KLIN NEURO (3LG079)

Sammanställd	2021-07-05
Antal svar	9 av 21 (svarsfrekvens 43 %)
Tillgänglig	2021-03-26 – 2021-04-13
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Klin Neuro (3LG079)
Program	Logopedprogrammet, termin vt21
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: MARIA KRÜGER VAHLQUIST STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM Stort tack till er studenter som besvarat kursvärderingen! Endast 43% har svarat vilket gör det svårt att få en generell bild av kursen upplevdes. Det är dock glädjande att de studenter som har gjort det är så nöjda. Kursen får mycket höga medelpoäng gällande alla delar. Det är särskilt roligt att se de fina omdömena gällande hur kursen var, att studenterna skaffat sig grundläggande klinisk färdighet och hur väl handledningen fungerade. Berörda handledare har uppenbarligen gjort ett väldigt bra jobb. Några kommentarer finns kring kursens svaga sidor och dessa är av helt olika karaktär. En kommentar handlar om bristfällig återkoppling från huvudhandledare vilket är värt att fundera över. Löpande och tydlig återkoppling bör ges både kring det som fungerar väl och det som kan/behöver utvecklas. Det finns även ett par kommentarer kring VFU:ns innehåll som eventuellt kan ändras/utvecklas till nästa gång. Handledarna uppmanas att ta del av kursvärderingen i dess helhet för att kunna ta ställning till det. En student tycker att dysfagikursen borde vara i närmare anslutning till neuroVFU:n och föreslår en uppdelning där barndelen ligger före VFU inom habilitering och vuxendelen före VFU inom neuro. Med nuvarande utbildningsplan och upplägg är det inte möjligt att dela upp kursen. Vi ser positivt på den nya dysfagikursen som utgör en fin helhet, men ska naturligtvis ta med oss förslaget till framtida diskussioner om vi ser att upplägget inte fungerar.

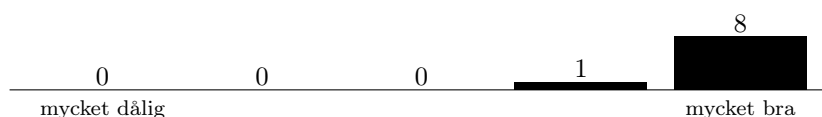


Kursvärderingen kommer att vidarebefordras till berörda verksamheter och handledare.

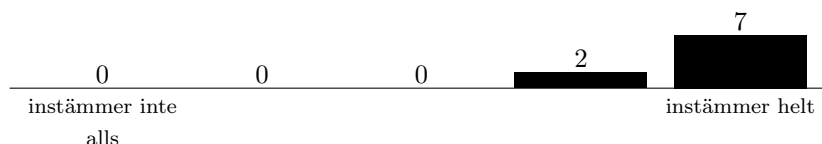
Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

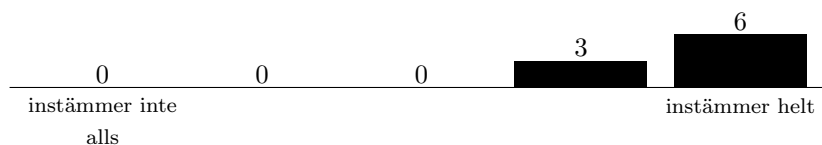
1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,9$, $SD = 0,3$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



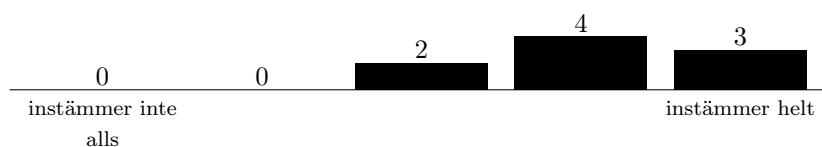
2. Jag har kunnat skaffa mig grundläggande klinisk färdighet under VFU-perioden ($Medel = 4,8$, $SD = 0,4$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)



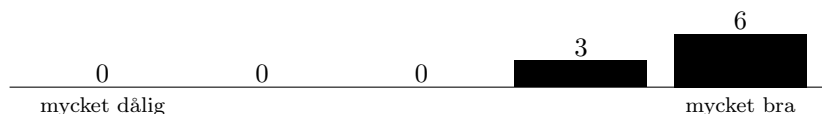
3. Kursens innehåll motsvarade målbeskrivningen i kursplanen ($Medel = 4,7$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)



4. Mina förkunskaper inför den kliniska kursen var tillräckliga ($Medel = 4,1$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)



5. Jag upplevde att handledningen fungerade ($Medel = 4,7$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



6. Beskriv kursens starka sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)
 - Handledarinsats, stor variation i arbetsuppgifter. L?rorikt att f? vara b?de p? avdelning och rehab.
 - Handledarna, patientarbete
 - Handledarinsats och peer learning.
 - Variationen i patienter, att ha f?tt se mycket olika patienter men olika sv?righeter. Handledningen har ?ver lag varit bra.
 - Otroligt bra handledare och v?ldigt bra planerad vfu.
 - Mycket bra handledare. Det var v?ldigt bra och l?rorikt att vi fick f?lja v?rkedjan och vara b?de p? akut-stroke avdelning, ineliggande rehab och i ?ppenv?rden. Vi hade ocks? kortare dagar ?n jag haft tidigare: 8.30-16/16.30, detta upplevde jag som v?ldigt positivt d? jag hade mer energi hela dagen och orkade l?ra mig mer ?n tidigare d? jag ofta haft tider 8-17.
7. Beskriv kursens svaga sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 4*)
 - Dagen p? habiliteringen (hjt?rnskad)
 - Corona: praktiken p?verkas, inga gruppbehandlingar m.m.
 - kr?nglig litteratur bok- -> afasiboken
 - ?terkoppling fr?n huvudhandledaren om hur det g?tt har varit bristf?llig. Fick under sista veckan inte vara p? avdelning vilket p?verkade m?jligheterna att bli b?ttre p? det som jag beh?vde tr?na mer p?.
 - Tr?kigt att vi inte fick vara med och se r?ntgen. Hade varit bra med mer diskussion om FUS efter?t.
8. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. repetera tidigare kurser, ställa mer frågor, själv söka information om ämnet, utnyttja peer learning). (*Antal obesvarade = 8*)
 - Repeterat dysfagin.
9. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 8*)
 - Dysfagikursen borde vara i n?rmare anslutning till neuro-vfun igen, anv?nde den knappt under hab-vfun. Kanske kan man ha barndelen f?re hab men vuxendelen f?re neuro

Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.