



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LKG (3LG074)

Sammanställd	2021-08-19
Antal svar	11 av 21 (svarsfrekvens 52 %)
Tillgänglig	2021-05-24 – 2021-06-05
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	LKG (3LG074)
Program	Logopedprogrammet, termin vt21
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: SOFIA ÖGEFELDT (m.fl.) STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM Tack för era synpunkter. Eftersom jag är kursansvarig men ej ämneskunnig lärare har jag tagit hjälp av undervisande lärare på kursen för att kunna svara på kursvärderingen. Generellt kan man säga att ni verkar nöjda med undervisningen och upplägget på denna. Det som orsakar flest kommentarer är examinationen. Några uttrycker att den muntliga examinationen var väldigt bra och lärorik medan andra uttrycker att den var för lätt och att alla inte pratade lika mycket. Den skriftliga examinationen beskrivs istället som för omfattande. Klart är i alla fall att vi behöver se över examinationen till nästa år men hur den ska läggas upp då har vi inte funderat färdigt över men vi tar med oss era synpunkter. Föreläsarna på kursen planerar att tillsammans gå igenom föreläsningarna för att tydligare se om och var det finns överlappningar vilket också var en kommentar.

Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,8$, $SD = 0,7$) ($1 =$ mycket dålig, $5 =$ mycket bra)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,5$, $SD = 0,5$) ($1 =$ för låg, $5 =$ för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)
- Den engelska kursboken var mycket bra
 - Lärarinsatsen. Och den muntliga examinationen.
 - Lärarinsatsen var riktigt bra. Det märktes att lärarna var insatta i det här området och att de hade en lång klinisk erfarenhet. Examinationsseminariet var väldigt lärorikt och intressant.
 - Diskussionen/muntliga tentamen vi hade var jättebra
 - Föreläsningarna
 - Bra föreläsare! Bra upplägg
 - BRA Litteratur och upplägg
 - Bra att ha många olika föreläsare
 - Bra kursbok, intressant med föreläsningar av även plastikkirurg, tandläkare osv. De kopplade även sina föreläsningar till oss logopedier, vilket är viktigt. Det var bra med lyssningsövningarna som gjordes tillsammans med lärarna.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 4*)
- Den muntliga tentamen hade kunnat göras svårare istället för att dela upp tentamen i en muntlig och en skriftlig del då tentan blev lidande av att projektplanen skulle skrivas samtidigt. Att få auskultationerna kändes viktigt vilket inte blev av. Hade varit bra om det hade gått att genomföra på 15 min eller något annat sätt för att bidra med mer kunskap i nätet.
 - Hade velat se patientfilmer och fler exempel.
 - Hemtentan kändes som lite väl mycket för endast 3 hp. Svårt att veta hur mycket man skulle förbereda inför muntliga tentan
 - Den sista skriftliga hemtentan kändes väldigt omfattande för att vara en del i examinationen. Och många frågor var väldigt liknande
 - bra föreläsare
 - Tentamens instruktionerna var aningen oklara, skulle exempelvis velat ha begränsning i hur många ord det skulle vara.
 - Muntliga examinationen var svår, då det lätt blev så att någon sa mer än någon annan. Tycker det var konstigt att man skulle referera till föreläsningar i absolut sista hand i skriftliga tentan då många svar inte fanns i kurslitteraturen. Frågorna kunde bearbetas mer då frågorna var ganska lika och gick mycket in i varan.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anordna för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 8*)
- Hade önskat att jag var mer in på pumalogopedi och lyssnade på fler exempel.



- Jag visste inte hur jag skulle planera min tid riktigt, skulle ha b?rjat med hemtentan tidigare
 - Repeterat mer fr?n barnlogopedikursen
6. Vad skulle kunna g?ra kursen b?ttre? Skriv endast f?rslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka p? tidigare text. N?r kursutv?rderingen st?ngs kommer allas svar p? fr?ga 1, d?refter allas svar p? fr?ga tv?u. Dina svar blandas allts? med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 6*)
- Inget.
 - Tydligare avgr?nsningar f?r svaren i hemtentan
 - M?nga f?rel?sare tog upp samma saker, s? det k?ndes lite on?digt att alla skulle prata om v?rdprogrammet bland annat. D? hade dom kunnat l?gga mer tid p? %u201Dsitt%u201Domr?de
 - Tydligare struktur p? tentamen, helst ha en salstentamen ist?llet f?r skriftligt (f?rst?eligt om det blev det nu under pandemin)
 - Det hade varit b?ttre att l?raren gav en viss person ordet, en ?t g?ngen, under muntliga tentan.

Tack f?r dina svar!

Likabehandling

Ifall du n?gon g?ng under kursen (eller programmet i ?vrigt) har k?nt dig diskriminerad eller s?rbehandlad ?r du v?lkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som ?r programmets ombud f?r lika villkor eller ringa henne p? 018-471 47 48. Alla ?renden behandlas konfidentiellt. Du har ?ven m?jlighet att skriva anonymt om h?ndelsen/-erna i terminsutv?rderingen.