



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LY 7 (3LG079)

Sammanställd	2020-11-10
Antal svar	9 av 25 (svarsfrekvens 36 %)
Tillgänglig	2020-06-03 – 2020-06-20
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	LY 7 (3LG079)
Program	Logopedprogrammet, termin vt20
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: NADINA LAURENT KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Det kliniska seminariet för neuro gjordes i form av ett diskussionsforum på SP. ÅRETS KURS Positiva omdömen: bra schema, alltid kul med barnobs Blandade omdömen: får juridiken där några är nöjda med upplägg, lärare och uppgifter medan andra tycker att juridiken var upprepande, hade svårt upplägg och en tycker att juridiken gör att man snarare blir osäker än trygg. Sämre omdömen: Det kliniska seminariet hade varit bättre som gruppdiskussion i zoom (eller att träffas). Diskussionsforumet behöver tydliggöra vem som ska kommentera på vem helst efter en lista vid sidan om. Andra kommentarer: inte alltid logopediskt innehåll. Min kommentar: jag antar att detta syftar på juridiken eftersom övrigt innehåll är logopediskt. Även juridik måste man kunna som logoped, det är en viktig pusselbit för att kunna vara yrkesverksam. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Diskutera kursförbättringar med lärarna kring de moment som fått kommentarer dvs främst juridiken och kliniska seminariet. Juridikläraren hade en svår situation eftersom hon tog över kursen från en annan lärare som hade haft första delen. Nästa gång kommer det bli mycket lättare att göra ett bra innehåll när samma lärare har både del 1 och del 2.

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 3,7, SD = 0,7*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 2,9$, $SD = 0,3$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Bra att lära vi fått lära oss mer om juridik, hur vi ska göra för att hitta rätt. Bra och energifullt lärare som gjorde det intressant.
- Alltid kul med barnobs, även om man inte själv kunde träffa barnet och filma denna gång! Tyckte juridiken var mer intressant denna gång än sist vi hade det.
- Barnobsen gick bra att genomföra digitalt.
- Juridikläraren var mycket bra!
- Bra och lagom mycket LY delar i samband med andra kurser
- Alltid kul med Barnobs.
- Definitivt juridikdelen: tydliga uppgifter med relevant innehåll och lärorika seminarier. Även den nya läraren är väldigt bra! Involverade alla i diskussionen och svarade gärna och tydligt på alla frågor som kommer upp. Väldigt bra kunskap inför yrkeslivet! Alltid givande med barnobservationer, framför allt nu när man följt sitt barn så länge.

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)

- Inte alltid helt logopediskt.
- Juridik: Det var ungefär samma juridiska frågor denna termin som förra, så det var egentligen bara att gå tillbaka till det vi gjorde då och kopiera svaren... Kanske hade varit bra att komma på nya frågor så att man varit tvungen att jobba mera. IPL kan jag inte minnas att vi hade, pga corona.
- Minns inte om det var något som jag tyckte var "dåligt".
- Saknade att träffas för kliniskt seminarium. Det känns som att det ger mer än den skrivuppgift vi fick. Men det är såklart förståeligt att det blev som det blev. Juridiken har ett upplägg som är svårt att ta till sig.
- Juridiken lämnades man ibland med lite oklara svar som mer oroade en än fick än att känna sig trygg. Precis som tidigare juridik kurs kände man sig väldigt utsatt som arbetande inom vården och vet inte om det handlar om lagarna eller brist på bra svar från föreläsarna. Tycker att juridik kursen ska få en att känna sig trygg och inte få en att tvivla på sitt yrkesval pga av bristande trygghetskänsla. Bra om föreläsarna tänker på detta och har svar på de frågor som är viktigast för oss.



- Coronarelaterat: synd att IPL om patientsäkerhet uteblivit. Kliniskt seminarium i form av egen reflektion kändes krystat. En diskussion i halvklass på zoom hade gett mer, då man hade kunnat dela med sig och ta del av andras erfarenheter på ett helt annat sätt.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 5*)
- Juridik: Det var ungefär samma juridiska frågor denna termin som förra, så det var egentligen bara att gå tillbaka till det vi gjorde då och kopiera svaren... Kanske hade varit bra att komma på nya frågor så att man varit tvungen att jobba mera. IPL kan jag inte minnas att vi hade, pga corona. Kliniskt seminarium neuro: jag hade velat ha ett muntligt seminarium där man träffades (på zoom) och pratade med varandra. Nu skrev vi bara och det kändes lite som ett vakuum efter praktiken, att inte kunna vädra allt utan var begränsad till en liten text (om man som jag inte har nära kontakt med så många i klassen utanför skolan). Man vill kunna fråga varandra och diskutera - i smågrupper. Det hade varit önskvärt.
 - Alltid svårt att minnas vad vi gjort och vad man tyckt om den här kursen när den är så utspridd över terminerna (även om ni skrivit med momenten här i KURT) :)
 - Togs bort massa moment. Kan inte säga så mycket.
 - Vid moment som kräver att man kommenterar på andras reflektioner i frågor och svar/forum, som i årets KS, behövs tydligare instruktioner kring vem som ska kommentera vems inlägg. Inläggen hamnar i omvänd kronologisk ordning (nyaste överst) så det blir svårt att hålla reda på vem som ligger under en. Ett förslag är att istället gå efter den lista man är indelad i, i själva gruppen man tillhör.

Tack för dina svar!

Likabehandling: Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.

KURSSPECIFIKA FRÅGOR

PÅMINNELSE AV INNEHÅLLET PÅ LY7

1. Jurdik (del 2) 2. Barnobs 3. IPL om patientsäkerhet 4. Kliniskt seminarium Neuro