



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR FOMS 4 (3LG079)

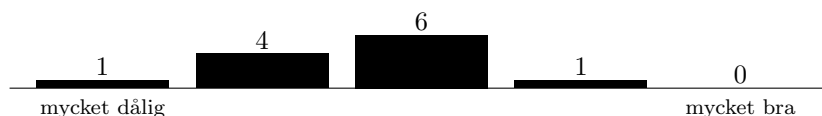
Sammanställd	2020-09-21
Antal svar	12 av 25 (svarsfrekvens 48 %)
Tillgänglig	2020-05-29 – 2020-06-13
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	FOMS 4 (3LG079)
Program	Logopedprogrammet, termin vt20
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: GRETA WISTBACKA KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Kursen gavs första gången 2019 men då samlades ingen kursvärdering in. Upplägget för kursen 2020 har följt 2019 väldigt långt, med skillnaden att kursen nu blev distanskurs på grund av omständigheterna. Det ledde till följande förändringar: Föreläsningar i helklass ersattes med inspelade föreläsningar på Studentportalen, samt med specifika tider för öppna Zoomrum där studenterna kunde komma in och prata med läraren i realtid. Ett diskussionsforum för frågor och svar upprättades i SP, där studenterna kunde ställa frågor om kursen som läraren besvarade vid på förhand givna tider. Frågor som kommit upp i Zoomrummen sammanfattades även i diskussionsforumet. Seminarium i halvklass med presentationer gavs via Zoom. En större och tyvärr inte lyckad förändring var att det obligatoriska seminariet i halvklass behövde flyttas till tidigare i kursen än ursprungligen planerat. Detta eftersom det med kort varsel meddelades att några studenter skulle slutföra sin VFU under FOMS4:s sista vecka, och de behövde kunna vara med på seminariet. Det gjorde att upplägget för i vilken ordning de två grupp-arbetena skulle göras inte blev optimal, och studenterna behövde göra de olika arbetena parallellt. När kursen väl började visade det sig att studenterna inte ändå skulle göra VFU den aktuella veckan, så förändringen var i slutändan också helt onödig och ställde bara till problem.



	ÅRETS KURS Det är 48 % av studenterna som besvarat årets kursvärdering, och de är inte så nöjda med kursen (medelbetyg 2,6/5). Det som lyftes fram som positivt var de inspelade föreläsningarna, Zoomrummen, diskussionsforumet och lärarnärvaro. Det som lyftes fram som negativt var strukturen på kursen, arbetsmängden i förhållande till studiepoäng samt informationen som uppfattades som rörig. Tidpunkten för kursen lyftes också fram av flera som negativ, kursen gick parallellt med deras revideringar av forskningsplaner för examensarbetet vilket flera beskrev som stressande. Det står inte rakt ut i kursvärderingen, men min uppfattning är att de studenter vars examensarbeten tangerade FOMS4 gällande metod och upplägg uppfattade kursen som mer givande och mindre stressande, än de studenter vars examensarbeten inte tangerade innehållet i kursen. Det förekommer både kommentarer om att kursen var väldigt nyttig inför examensarbetet, samt att den inte var nyttig alls. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Studiehandledningen behöver revideras och informationen gällande krav på grupparbetena behöver förtydligas. Kursens tidpunkt i förhållande till examensarbetet behöver ses över, där kursen borde ges innan studenterna börjar med sina forskningsplaner. Det ursprungliga upplägget där det finns en tydlig struktur för när de olika grupparbetena ska göras bör tas tillbaka, det fungerade inte att studenterna skulle arbeta med dem parallellt.
--	---

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 2,6$, $SD = 0,8$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,5$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)
- Läraren är snabb på att svara på mail och hjälper oss i rätt riktning
 - Bra förberedande inför examensarbetet. Härliga och engagerade lärare som var mycket närvarande. Bra med frågeforum, behåll gärna det i framtiden!
 - Föreläsningar och lärare
 - Bra och tydliga powerpoints. Snälla lärare som ser till studentens bästa, tvekar inte att hjälpa till och är helt öppen för alla sorts frågor. Bra med frågestunder och frågerum på SP,
 - Examination
 - Tillmötesgående lärare som även gav snabb och bra respons vid frågor och funderingar. Bra att övningsuppgifter.
 - Bra litteratur! Framför allt SBU
 - Starkt jobbat med omställningen till distans. Uppskattas med inspelade föreläsningar så man kan ta det i sin egen takt, backa tillbaka vid behov osv.
 - Bra med mycket eget arbete
 - Ingick saker som kändes relevant. Bra med zoomrum - borde finnas även i vanliga fall.
 - Bra med praktiska övningar som knyter an till examensarbete. Bra med examination via inlämningar. Mycket praktiskt med öppna zoom-rum för att ställa frågor direkt till läraren. Snabba svar från läraren både via mejl och via frågor/svar.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)
- Kursen kändes rörig och att det var mycket att göra för så få poäng. Hade varit bra om alla föreläsningar lades upp i början av kursen efter som att det var så flexibelt med när inlämningarna skulle göras.
 - Otydliga instruktioner kring uppgifter, sent schemalagt.
 - Det var kluriga uppgifter som nog hade behövt ännu tydligare instruktioner. Kanske hade man, om man vill ha så här mycket i en så liten kurs, kunnat ge fler exempel på söksträngar i EBP-uppgiften då det tog väääldigt lång tid för någon som är ovan.
 - Jag tycker tyvärr inte jag har lärt mig någonting. Otydliga instruktioner. Många ändringar i upplägg, schema och instruktioner som gör det rörigt.
 - Upplägg
 - Lite oklara föreläsningar (svårt när det endast är inspelat att greppa hela innehållet och när man inte kan ställa frågor direkt). Det var svårt att veta vad som förväntades av oss när man inte riktigt fick grepp om vad som skulle göras på inlämningarna. Inlämningarna kändes dessutom ganska mastiga.
 - Jobbigt att det blev så många uppgifter i slutet av terminen. Svårt att vara i grupper om 4. Känns inte så motiverat när man själv inte ska använda dessa analyser i sitt examensarbete.



- Kursen har känts rörig och överväldigande. Det har varit dåligt med information kring krav och vad exakt som förväntas. Ny information kring krav på inlämningar osv, har kommit successivt vilket gjort det svårt att få en överblick och lägga upp studierna på ett effektivt och bra sätt. Känns för övrigt som lite väl många/stora uppgifter för 3 hp?
 - Alldeles för odetaljerad studiehandledning för digital undervisning. Det stod bla olika information på olika ställen. Instruktioner till Grupparbetena hade behövt vara tydligare.
 - Alldeles för mycket för 3 poäng... Fel i tid i och med att många av oss behövde revidera projektplan osv så var svårt att hinna med allt.
 - Något orättvis bedömning kanske pga. Coronaläget. Det var en del otydligheter gällande kursens inlämningar (deras upplägg, omfattning, innehåll i detalj) som hade kunnat tydliggöras bättre redan i början på kursen, i själva studiehandledningen. Frågor och svar på Studentportalen är en bra idé, men vi studenter får inga aviseringar på startsidan om när ett inlägg/svar läggs in, vilket gör att vi varje dag behöver gå in på själva kurssidan för att kolla - helt okej, men inte det smidigaste. Seminarium om PICO: själva examinationskonceptet är bra, men en presentation på 15 minuter var kanske onödigt mycket arbete när kursen ligger precis efter opponeringen av projektplanen. I vissa fall kräver projektplaner omarbetsning och det blev för stort arbetsbörda med parallellt arbete med FOMS-inlämningarna, förberedelse av powerpointpresentationen till PICO-seminarium och samtidigt arbete med projektplan.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 4*)
- Det vore bra om kursen inte låg parallellt med andra kurser.
 - Bra att vi kunde skjuta fram inlämningsdatum, det behövdes men tänk på det nästa gång så det slipper bli så stressigt.
Man hade önskat lite tydligare instruktioner och kanske fler exempel till kvalitativ analys-uppgiften då det var svårt att veta vad som skulle stå med och hur man skulle tänka med kategorier t.ex.
 - Tydligare genomgång av examinationerna.
 - Skulle absolut ha föredragit att ha denna kurs innan man har påbörjat sitt projektarbete eftersom det hade känts mycket mer relevant att lära sig innan och inte efter att projektplanen var "klar". Dessutom kändes det väldigt stressigt att ha detta undertiden som man skulle färdigställa bilagor i projektarbetet och revidera projektplan m.m. Hellre att man kan fokusera på en sak i taget.
 - En tydlig studiehandledning! Tillgång till all information från första början tror jag skulle ha bidragit till ett bättre helhetsintryck av kursen. När information kommer "allteftersom" ökar allas stress och förvirring och ingen vet vad som faktiskt ska göras. Det är också bättre att ha all information på ett ställe, då det nu varit väldigt utspritt och således medfört att alla har haft olika uppfattning om vad som ska göras och vad som gäller.
 - Att ek ha grupparbetena parallellt
 - Behövs en tydligare studiehandledning, många gånger svårt att veta hur man ska gå tillväga.
 - En tydligare studiehandledning där det redan från början finns detaljerad information om alla inlämningar och seminarier (upplägg, omfattning, osv.). Kursen skulle vara till större fördel om den kom något tidigare, innan arbetet med projektplanen börjar. Om



man som student ska göra en kvalitativ studie är det ett plus när man ska skriva metoddelen att redan ha gått igenom kvalitativ analysmetod. FOMS4 och examensarbetets moment med projektplan (och dess omarbetning) ska helst inte ligga parallellt.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.