



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LARY (3LG072)

Sammanställd	2020-09-26 av Sam Skogström (Sam.Skogstrom.5001@student.uu.se)
Antal svar	14 av 26 (svarsfrekvens 54 %)
Tillgänglig	2020-09-11 – 2020-09-26
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Lary (3LG072)
Program	Logopedprogrammet, termin ht20
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: SOFIA ÖGEFELDT STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM Tack för era fina ord om kursen. Ni som svarat (54%) verkar väldigt nöjda med kursens upplägg, föreläsningar och examinationen (medel 4,9/5). Lite av upplägget var ju speciellt i år pga Corona men ni verkar ändå ha uppskattat de lösningar som gjordes (inspelade föreläsningar, patientmöten via zoom mm). De synpunkter som förts fram och som jag helt håller med om är att några kommenterat att det inte fanns tid avsatt i schemat för att titta på föreläsningen inför produktseminariet. Det stämmer helt att detta blev en lösning i sista hand som inte blev helt bra och som jag kommer att tänka på i fortsättningen. Det är roligt att läsa hur ni har reflekterat över er egen insats på kursen och där har en del skrivit att ni hade önskat att ni läst den litteratur som fanns mer och frågan är hur vi skulle kunna göra för att stimulera till detta bättre? Ni verkar som sagt ha gillat examinationen. Någon har kommenterat att den var lite ?kravlös? och att det kan ha varit lätt att bli godkänd trots brister och det håller jag med om. Min förhoppning med examinationen är dock att den är ett lärtillfälle så även de som inte var så förberedda fick höra och diskutera de rätta svaren och gick förhoppningsvis därifrån med mer kunskap. Jag ska dock fundera på hur vi skulle kunna göra för att öka kraven i examinationen ytterligare. Några kommentarer har kommit om att det hade varit bättre att ha en vecka för examensarbetet i början av terminen innan denna kurs och vi har haft några olika lösningar de senaste åren men det är svårt att hitta en tidpunkt då kursen helt passar in.

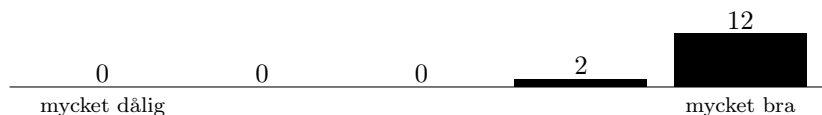


Tack för att ni hjälper till att förbättra kursen!

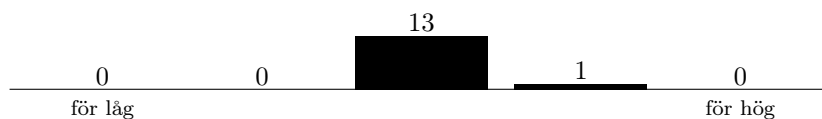
Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,9$, $SD = 0,3$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,1$, $SD = 0,3$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Jag uppskattade blandningen av litteratur, med både slides, böcker, videolänkar och artiklar. Mycket bra med de animerade videos på laryngektomi och hemiglossektomi! Mycket bra upplägg, trots corona: mycket givande med produktseminarium och framför allt med patientmötena - ovärderligt! Mycket bra sätt att lära sig med examination i form av fall att vrida och vända på. Och läraren var snabbt tillgänglig för frågor både på chatten och via mejl. Uppskattade lärarens flexibilitet med upplägg i händelse av symptom som kunde göra att man inte kunde vara på plats för obligatoriska moment.
- Bra föreläsningar. Gästföreläsaren hade en väldigt bra föreläsning som jag upplevde gick i bra tempo och togs upp relevant information. Jag tyckte väldigt mycket om de förinspelade föreläsningarna och fantastiskt bra med frågestunder som hade viss förberedelse inlagt med frågor att diskutera i grupper! Examinationen har jag inte hunnit göra än men tycker att det låter som ett väldigt lärorikt tillfälle med diskussioner och kunna applicera all fakta på något mer konkret.
- Examinationen var bra upplagd, det ger så mycket mer att diskutera tillsammans! När vi fick träffa tre tidigare patienter var väldigt givande och lärorikt, ger perspektiv. Produktseminariet var bra då det innan var svårt att helt förstå hur alla tillbehör fungerar och hur de är. Bra insats av läraren Sofia (som vanligt). Gästföreläsaren hade en bra föreläsning.



- Mycket bra föreläsningar som låg på en bra nivå. Bra med tre inläsningsdagar innan examination. Det behövdes eftersom det var mycket fakta att ta in. Bra med case-seminarium. Det gav mycket att få tänka kring fall. Givande att få träffa patienter som kunde berätta sin historia och gav en annan synvinkel till ämnet.
 - Väldigt bra lärarinsats, upplägg, föreläsningar och examination. Allt var super bra, och otroligt intressant!
 - Bra lärare. Intressant och givande med patientmöten. Bra med studiegrupper-frågestund. Bra med produkt-demonstratörer, givande och gav en tydligare bild!
 - Väldigt intressant kurs överlag. Jättebra med seminariet så man fick se och känna på alla produkter. Också väldigt intressant att höra drabbades historier. Bra föreläsningar och trevlig examination.
 - Bra med patientbesök, funkade trots zoom.
 - Superbra föreläsningar. Hade såklart föredragit att ha föreläsning på plats men nu gick ju inte det. Härlig examination.
 - Produktseminariet var ett bra tillfälle som gjorde att man bättre förstod hur de olika produkterna hänger ihop och vilka funktioner de hade. Toppenbra examinationsform, det gav mycket att få sitta ned och diskutera lösningar med kursare och läraren.
 - Jag gillade examinationen väldigt mycket, trevlig stund och man lär sig väldigt mycket genom att diskutera med varandra!
 - Mycket relevant information som kondenserades till ett kort upplägg på ett bra sätt.
 - Läraren var jättebra och engagerad. Bra med förinspelade föreläsningar så att man kunde gå tillbaka till dem när man pluggade. Bra examinationsupplägg. Bra med produktseminariumet så att man fick se och känna på alla tillbehör.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 4*)
- Inget alls!
 - Kan inte komma på något!
 - Det vore bättre att antingen dela upp gästföreläsarens föreläsning i två dagar alternativt att inte ha det första dagen på terminen, det blev korvstopning.
 - Inga, det var en fantastiskt bra kurs!
 - Lite svårt att komma åt alla länkar i det här formatet. (PowerPoint) se till så alla går att trycka på.
 - Upplevde att det tog längre tid än vad som var avsatt att gå igenom de inspelade föreläsningarna.
 - Allt var bra!
 - Möjligtvis för lite tid - hade gärna ägnat mer tid åt detta.
 - Examinationen var kanske lite väl kravlös det kändes lätt att släppas förbi utan att ha presterat tillräckligt.
 - Det kunde ha schemalagts någon mer tid till föreläsningarna, de tog betydligt längre tid att lyssna på än de timmar som var schemalagda.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anordna för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 5*)



- Det hade gett mer om man hade hunnit fördjupa sig mer i olika artiklar/studier, men med tanke på tidsåtgång, så är jag mycket nöjd över min insats. Känslan är att vi lärde oss väldigt mycket på bara två veckor.
 - (Vilken bra fråga!) Jag önskar att jag hade läst mer av litteraturen som har rekommenderats och lagts upp. Jag har endast använt mig av föreläsningarna då jag lätt fastnar i att det är det som är schemalagt. Jag tycker dock att schemat inte har varit stressigt utan mycket tid har funnits för att göra just det.
 - Jag kan alltid ägna mer tid till att läsa i litteraturen. Repetition är alltid bra men hinns inte alltid med.
 - Inte stressa för mycket, det gick bra, var strukturerat o läraren ville verkligen att alla skulle lyckas.
 - Tycker jag gjorde så mycket jag kunde med den tiden jag hade.
 - Jag tycker a [här hade eleven missat att fortsätta skriva något mer]
 - I efterhand önskar jag att jag hade tagit tillfället i akt att studera mer ihop med kursarna men tyvärr fann jag inte tiden för det under kursens gång.
 - Kunde ha börjat titta på fallen vid ett tidigare skede.
 - Hade jag haft mer tid hade jag velat läsa mer av den föreslagna litteraturen för att fördjupa mig mer. Jag la mest fokus på föreläsningarna.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 9*)
- Inget att tillägga, kursen var bra som den var.
 - Hade såklart varit ÄNNU bättre om vi fått träffa patienterna irl istället för via zoom. Men bättre via zoom än inte alls.
 - Tror det hade varit bra om föreläsningen om produkter hade varit schemalagd, för när det bara stod att vi skulle kolla på den innan seminariet så var jag inte riktigt beredd på hur lång den var. Funderar även på om kursen hade gått att flytta fram en vecka och att man hade haft examensarbetsseminariet som uppstart på terminen? Vissa av oss var ganska stressade över att vi behövde sitta mycket med examensjobbet parallellt med kursen för att hinna.
 - Allt var bra tycker jag.
 - Kursens placering under terminen. Hade varit bra att få åtminstone en vecka i början av terminen för att hinna sätta igång med examensarbetet, blev väldigt stressigt att rodda med det och kursen samtidigt.

Tack för dina svar!

Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.