



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR EXAMENSARBETE (3LG503)

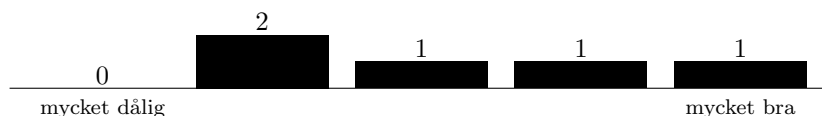
Sammanställd	2020-03-16
Antal svar	5 av 29 (svarsfrekvens 17 %)
Tillgänglig	2018-01-16 – 2019-01-22
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Examensarbete (3LG503)
Program	Logopedprogrammet, termin vt18
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: ANNA LOSKOG KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Inför årets kurs fick vi leta efter nya handledare eftersom flera av de disputerade som brukar handleda våra studenter inte hade möjlighet under året. I övrigt var kursinnehållet i stort sett likt tidigare års upplägg. ÅRETS KURS Årets kurs får både ris och ros. Kursen beskrivs som rolig och utmanande och opponeringarna upplevdes fungera mycket bra. Några kommenterar att det varit mycket problem med handledningen och att man önskar att utbildningen varit tydlig med att ämnesförslagen som presenteras inte alltid är godkända och genomförbara. De skriftliga beskrivningarna av projekten har alltid gåtts igenom och godkänts av programmet innan de presenteras för er. Däremot är de och ska de vara långt ifrån färdiga och olika omständigheter kan göra att de visar sig vara svåra att genomföra enligt plan. Skulle vi bara presentera färdiga vattentäta idéer för er kulle vi vara tvungna att göra mycket av det jobb som studenterna förväntas göra vad gäller utformning av metod. Bristen på handledare gjorde att vi fick satsa på lite oprövade kort som sedan inte visade sig fungera så bra. Vi är ledsna för detta och kommer att arbeta för att det inte händer igen. Någon föreslår att program och handledare kan träffas och diskutera svårlösta problem när de uppkommer. Vi har haft flera sådana möten, både tidigare och under årets kurs och försöker att få till det när det behövs.



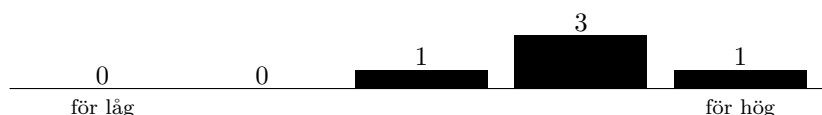
	Vi tar också till oss att någon önskat mer tid för arbete med projektplanen under våren. Det ser ofta ut så, att vissa ämnen kräver mer förarbete än andra. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Vi har lärt oss att ha en mer ingående diskussion med nya handledare kring vad handledningen innebär och vad som kommer att förväntas av dem. Stort tack för alla era fina uppsatser.
--	--

Påverka din utbildning Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,2$, $SD = 1,2$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 4,0$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)
- Opponeringarna var mycket bra och intressanta. Bra fördelning av ordet under redovisningarna.
 - Allt. Det har varit ett sånt roligt år där man fått utmana sin egen förmåga. Fantastiskt handledarskap. Bra att man har möjlighet att förbättra uppsaten efter redovisning och opposition. Bra föreläsningar i början av kursen, speciellt den från språkverkstaden.
 - Spännande att vi fick chansen att verkligen utmana oss själva med att försöka genomföra ett eget projekt under handledning av kunniga på ämnet
 - Redovisning och opponering var bra upplagt.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)



- Mera föreläsningar eller stöd för beräkning av statistik hade varit bra.
 - Att så många haft problem med handledare och ämnen. Tycker att utbildningen är ottydliga med att ämnesförslagen som presenteras av handledarna inte har godkänts av utbildningen och eventuellt inte är genomförbara. Det bör tydliggöras.
 - Väldigt stressigt hela vägen från projektplanspresentation till och med sista opponeeringen.
 - Jag har lärt mig väldigt mycket, men också mått dåligt på vägen på grund av strul med det mesta.Handledningen har inte fungerat och tiden har varit knapp.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 3*)
- Studenterna som vill göra ambitiösa projekt skulle kunna ges förutsättningarna för det. I och med tidsbristen har vi i efterhand förstått att vi borde ha valt ett projekt där projektplanen redan fanns klar. Projektplanen tog många månader att formulera och den schemalagda tiden under vårterminen räckte inte på långa vägar. Detta gick ut över samtliga kurser som följde efter projektplanspresentationen. Det har varit mycket svårt att bära bördan av ett projektarbete där marginalerna för hela året försvann redan under de första månaderna.
 - Vet att åtgärder vidtogs förra året, men skulle önska att projektplanerna granskades noggrannare och att programmet skulle gå in mer och stötta när det inte går framåt. Kanske skulle det vara bra om program och handledare träffades och diskuterade svårösta problem?
6. Lotteri (*Antal obesvarade = 1*)

4



Jag vill vara
med i lotte...¹

¹ Jag vill vara
med i lotteri-
et med chans
att vinna 500
kronor i kurslit-
teratur eller en
biobiljett!

OBS, dina svar förblir helt anonyma.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.