



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR EXAMENSARBETE (3LG070)

Sammanställd	2021-03-26
Antal svar	10 av 25 (svarsfrekvens 40 %)
Tillgänglig	2021-01-13 – 2021-01-28
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Examensarbete (3LG070)
Program	Logopedprogrammet, termin vt20
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: JENNY KIMHAG STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM ÅRETS KURS Årets kurs får ett högt betyg av studenterna där en majoritet anser att kursen har en lagom svårighetsgrad. Det ska dock påpekas att endast 40% av studenterna har svarat på kursutvärderingen. Bland kursens starka sidor lyfter flera studenter lärare, handledare och kursansvarig som bidragande orsaker till kursen goda betyg. Även grupphandledningen nämns som mycket positiv. Även upplägget med olika föreläsningar om bla etik tidigt under våren, projektplan senare delen av våren och att sedan kunna säga huvudfokus på uppsatsskrivande under hösten verkar vara värdefullt hos några studenter. Bland kursens svaga sidor så finns en del kritik riktad mot presentationer opponeringarna där både tydligare information till studenterna om hur en opponering går till efterfrågas. Även lärares och examinationers insatser under presentationer/opponeringar kritiserar av ett par studenter då de upplevt att de inte varit tillräckligt insatta i uppsatserna. I viss mån lyfts även placering av lary-kursen och när den populärvetenskapliga artikeln ska skrivas då några upplevt det som stressigt. En viktig aspekt som lyfts är att det finns studenter som upplever att det är stor skillnad mellan att ha en intern och extern handledare något som skapat en viss oro.

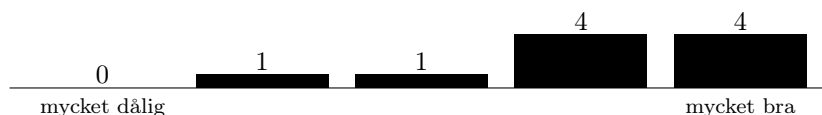


	Som förslag på förbättringar lyfts att få ett uppdaterat kompendier med det viktigaste om APA-referering GRUPPHANDLEDNING Grupphandledningen upplevs som väldigt bra och uppskattad. Att få hjälp, att bolla saker men också för ?vi-känslan? och att förstå att andra kämpar med liknande saker. Det upplevs som särskilt uppskattat i och med pandemin. Flera studenter skulle önskat fler tillfällen, några att den dragit igång tidigare under kursen. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Trots positiv feedback ser det i dagsläget ut som att grupphandledningen inte kommer att vara kvar. Möjligheten till ett uppdaterat kompendier om APA kommer att ses över.
--	---

Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,1$, $SD = 0,9$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,1$, $SD = 0,3$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Grupphandledningen var mycket värdefull för oss som inte hade handledare från programmet!
- Opponeringen, det var så intressant och roligt att presentera sin uppsats. Det var en god stämning och bra diskussion. Det var även roligt att bara opponent, att kunna hjälpa sin kursare att få en bättre uppsats.
- Lärarna, suverän handledare. Det var bra att få feedback från en annan lärare också.



- Grupphandledningen var en av kursens starka sidor. uppgiften till första träffen var superbra! Att den var uppdelad lite på varen och hsten. Presentationen kändes bra fast man kände lite skräck inför den - alltså, det var bra klimat och upplägg.
 - Handledarens och kursansvariges stöd i coronatider med många olika vändningar och byten av projektplan/syfte har varit ovärderligt! Greta var en strukturerad och tillmötesgående kursansvarig: alltid stöttande och lugnande i stunder av stress. Grupphandledningstillfällena har jag uppskattat väldigt mycket! Bra med tydlig studiehandledning och kompendiet "Att skriva uppsats".
 - Grupphandledning var superbra, bra att få träffa sina klasskompisar och kunna diskutera ditt arbete under handledning av lärare. Det var även ett bra tillfälle att ta upp de frågor som dök upp på varen. Det var även tryggt att veta att ett sådant handledningstillfälle skulle kolla så att man visste att man kunde få hjälp om man behövde. Bara positivt att säga om grupphandledningarna! Men handledningen från den egna handledaren var såklart också väldigt viktig så det ens borde inte utesluta det andra.
 - En viss lärarens insatser var mycket bra! Hon hjälpte på nivån och var duktig som lärare, examinator och ordförande under presentationerna.
Prestationerna uppdaterades mycket snabbt in på ladok.
Väldigt bra lektion där vi fick information och tips om att skriva uppsats. Jag minns tydligt att lärarna lyfte att det var inte resultatet som var viktigt utan hur väl det analyseras och diskuteras. Med detta förstod jag vad forskning egentligen var och vad som krävdes av oss. Även om ditt ex-arbete skulle visa ett så kallat dåligt resultat kan du dra en viktig slutsats.
 - Jag tycker mycket av kursen har varit bra. Det var bra att skriva projektplanen så sent under varen och nästan bara fokusera på uppsatsen under hsten. Föreläsningarna vi hade om bla etik och hur man skriver en uppsats var bra.
 - Mycket bra förberedande moment. Uppskattade verkligen grupphandledningstillfällena.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)
- Handledningstillfällena var inte bra.
 - Ni borde ge tydligare info till studenter på hur man opponerar på ett respektfullt sätt. Att ge konstruktiv kritik och lyssna in vad författarna har att säga och bemöta med respekt. Vi upplevde oss nedslagna på vår opponering vilket inte var en kul känsla när man kämpar så mycket! Förmodligen handlade det framför allt om att det var i zoom format som jag personligen inte tycker funkar för att få till det 201D-trevliga samtal 201D ni sa att det brukar vara och förhoppningsvis behöver det inte vara zoom längre till...
 - Den populrvetenskapliga artikeln skulle kunna skrivas tidigare under hsten. Det är mkt som kommer i slutet av december så det skulle kännas mindre stressigt om den populrvetenskapliga artikeln kom tidigare, men det funkar som det är nu.
 - De senare träffarna i grupphandledningen skulle ha varit lite mer fritt i vad man ville ta upp.
 - Inga anmärkningar.
 - Jag hade högre förväntningar angående lärarnas insatser under presentationerna. Examinatorerna var inte alltid insatta i uppsatserna och ordförande hade inte koll på varken tid eller vems tur det var att kommentera.
Handledare med mönen/studie-design som upprepats från tidigare var skulle kunnat upplysa mera om de svagheter som framkommit tidigare eller vilka metodfel som gjorts tidigare var. Handledarna hade snarare uppmanat studenterna att göra exakt så som



förregående årens examensarbeten gjort. Nu upptäcktes dessa fel istället av studenterna själva i ett väldigt sent skede.

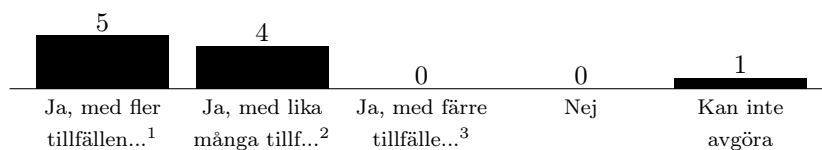
Önskar att man skulle fått jobba ostört med ex-arbetet hela hösten. Det var många andra kurser och moment som blandades. Du hade inte tid att njuta av processen.

- Jag är lite klugen till vad jag tyckte om att ha kursen om huvud- och halscancer i början av hösten. Just då kändes det stressigt och man ville bara börja på examensarbetet, vilket gjorde att man inte fokuserade så mycket på huvud- och halscancer. I efterhand var det bra att ha kursen då, det var skönt att få den klar och sen kunde man typ bara fokusera på exjobbet, men det visste man inte då.
 - Presentationen av examensarbetet var väldigt trevlig - men ibland fick man känslan av att kursare gav kritik bara för att det var betygsgrundande, nästan som att man letat efter saker att anmärka på, det skapade en lite negativ känsla. Vet inte riktigt hur man ska komma ifrån detta, för opponeringen är ju betygsgrundande. Kanske genom att ännu mer betona att det är feedback och förbättringsförslag man ska komma med. För studenter som har handledare som arbetar utanför logopedprogrammet kan det nog vara bra med något form av stöd från person som arbetar på programmet - något som jag upplevde gavs i samband med grupphandledningstillfällen.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 6*)
- Man vill alltid lära sig mer. I efterhand skulle jag nog ha lagt mer tid på att läsa artiklarna mer noggrant och skrivit en utförligare sammanfattning, nu fick jag gå tillbaka väldigt många gånger. Jag tror dock inte att jag skulle ha lärt mig mer men jag hade sluppit irritationsmomentet med att gå tillbaka så många gånger.
 - Hade velat skikt upp lite mer info om exempelvis material på varen så man hade lite mer klart under "metod".
 - Nej.
 - Jag önskar att jag skulle ha tagit mer plats under
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 6*)
- De med handledare utanför programmet bör få en intern handledning vid sidan av från någon i programmet. Blev väldigt tydligt på presentationerna hur ojämnt bemötta grupperna blir beroende på om de hade handledare från programmet eller inte. Ett väldigt tufft orosmoment att behöva oroa sig för om man ska klara kursen eller inte pga handledning som man inte kan påverka.
 - Det skulle underlätta att få ett uppdaterat kompendium kring det viktigaste om APA-referering. Lite info finns nu i "Att skriva uppsats", men det räcker inte hela vägen och jag tror att vi använder oss av olika kompendier som ibland tagit tid att hitta fram.
 - Grupphandledningen skulle kunna börja tidigare på terminen.
 - Det kanske hade varit bra att ha huvud- och halscancer 3 dagar i veckan och resterande 2 var till för examensarbetet. I början var det svårt att veta hur mycket tid man behövde lägga ner på det.
7. Upplever du att grupphandledningen har hjälpt dig i din arbetsprocess? På vilket sätt/på vilket sätt inte?



- Nej
- Ja! Mycket bra med grupphandledning. Gav väldigt bra vägledning både för en viss lärare och de andra grupperna. Väldigt bra med språklig granskning, borde varit fler gifter!
- Grupphandledningen var jättebra. Det var lärorikt att läsa andras arbeten och genom det kunna hjälpa varandra att skriva så bra som möjligt. I vår grupphandledning hade vi ofta snarlika frågor och det kändes skönt att veta att andra stött på samma problem. Jag tror det skulle vara bra att ha grupphandledningen tidigare, kanske redan på projektplansstadiet.
- Det var bra, inte minst pga de annars väldigt få tillfällen att interagera med andra i klassen, speciellt nu i coronatider. Det var bra att få in tanket hur man opponerar innan själva opponeringarna.
- Ja det tycker jag. Tycker den var väldigt bra. Hade dock velat ha lite mer fritt val i vad man fick ta upp exempel på de sista två träffarna.
- Ja, absolut! De gav struktur till arbetet initialt och underlättade skrivandet med många input, råd och förslag till förbättringar som kom redan i början av uppsatsen.
- Ja att strukturera upp arbetet
- Grupphandledningarna var absolut uppskattade! Inte bara för att man fick hjälp från andra grupper men även för "vi-andan". Det var en skönt att kunna inse att de andra grupperna även hade stött på samma problem.
- Grupphandledningen var jättebra! Det första tillfället hjälpte till att man började skriva något över huvud taget. Det gjorde att vi tidigt fick tanka till vad vi ville ha med i uppsatsen, annars hade vi nog inte börjat tänka på det så tidigt. Sen tycker jag att dom andra tillfällen har varit jättebra genom att få lite kritik från någon annan handledaren. Jag tycker att det skulle kunna vara ett tillfälle mer än vad vi hade (det första tillfället skulle kunna vara lite tidigare och så att det blir ett tillfälle någon vecka senare än när vi hade det sista) men annars gick det jättebra med så många tillfällen vi hade. Det var lagom tid mellan varje tillfälle också.
- Mycket! Det var framförallt bra att få möjlighet att bolla frågor kring uppsatsen med en viss lärare.

8. Skulle du rekommendera att momentet upprepas för kommande examensarbetskurser?



¹ Ja, med fler tillfällen än i år

² Ja, med lika många tillfällen som i år

³ Ja, med färre tillfällen än i år

Tack för dina svar!

Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.