



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LY8 (3LG503)

Sammanställd	2020-03-26
Antal svar	8 av 25 (svarsfrekvens 32 %)
Tillgänglig	2019-09-24 – 2020-01-18
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	LY8 ()
Program	Logopedprogrammet, termin ht19
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: NADINA LAURENT KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Ny kurs. ÅRETS KURS Kursen fick mycket dåligt omdöme, mycket beroende på stressen och att studenterna vill ägna all terminstid för sina examensarbeten (baserat på delvis muntlig återkoppling). Studiebesöken får beröm och beskrivs som intressant och roligt. Även IPL med dietisterna var bra liksom den pålitliga barnobservationen som alltid får beröm. Läraren i internationalisering var bra men innehållet tyckte studenterna kom på fel termin: Varför ska vi ha transkribering nu? Kurskritik 1. Gränslös logopedi (det internationella inslaget): vi har jobbat med case och transkribering tidigare detta blev en upprepning av tidigare kurser. 2. Vetenskapsseminariet: oklart och otydligt, låg stressigt i tiden för dem som redovisar i januari, orimligt att ha det på engelska när vi inte tidigare haft sådana moment, ett ångestfyllt stressmoment 3. E-hälsa: gav ingenting av nytta utan kändes som självklar kunskap 4. Administration: förtydliganden kring vetenskapsseminariet kom sent, bristande information kring alla delmoment, jag har konstant känt mig osäker på vad som gäller, var man hittar schemat osv, rörig kurs utan röd tråd 5. Studiebesök: kändes felplacerad och överflödiga Förbättringsförslag 1. Studiehandledning. Tydliga instruktioner. 2. Schemalägg grupparbeten



3. Gör gränslöslogopedi mer relevant för avgångsklassen. Kanske att gå igenom engelska termer i område efter område.
4. Namnet Ted Talk passar inte
5. Ändra så att LY-momenten ligger T7 istället
6. Mer övning på engelska tidigare under programmet

KURSFÖRÄNDRINGAR NÄSTA ÅR

Trots den massiva kritiken känner jag mig positiv till att kursen går att göra till något mycket bra framöver. Allt var nytt denna gång med gränslös logopedi med en ny lärare som kom in på momentet sent och där vi inte var tillräckligt ihop-pratade.

Det är svårt för LY-kursens generiska innehåll att konkurrera med uppsatsen. LY-momenten upplevs i jämförelse som onödiga när studenterna är stressade över sitt (förstås) ännu viktigare examensarbete. Detta kom lite oväntat starkt för mig och nästa år kommer jag att vara mer beredd på den situationen och kan förhoppningsvis mildra effekten något även om problemet sannolikt kommer finnas kvar eftersom examensarbetet alltid kommer att vara en svår konkurrent om studenternas tid och uppmärksamhet.

Jag tänker att E-hälsan med U-care utgår nästa år och att jag försöker hitta ett annat sätt att möta detta kursmål.

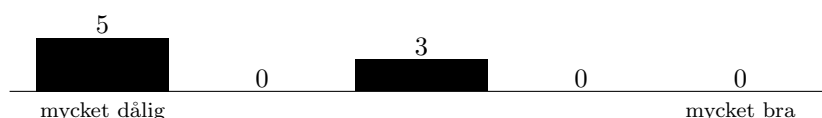
Gällande kritiken mot bristande information så är det flera olyckliga komponenter som samspelat. Att kursen gavs för första gången, nya lärare och osäkerhet även hos oss på utformningen av kursinnehållet samt, inte minst, att studentportalen inte längre fungerade som kommunikationsplattform för LY8. Det sista beror på att deltagarlistan inte stämmer för kursen vilket inte supporten kan rätta till varvid alla studenter inte får informationen som ges via kurssidan för LY8 på SP. Kursansvarig har därför valt att ge informationen via examensarbetets kurssida istället och att där även skapa ett framsteg för LY8. Denna konstiga lösning var dock svår för studenterna att komma ihåg och att hitta till. Det var uppenbart att studenterna inte sökt informationen på denna sida då de vid kursintroduktionen blev upprörda över att de inte fått reda på att de skulle ha en engelsk presentation trots att detta stått på SP (dvs på examensarbetets kurssida) sedan terminsstart, vilket de även fått mejl om. Upplevelsen av informationsbristen är en kombination av strulig SP, studenternas stress över examensarbetet varför de inte hinner uppsöka informationen när den kom per mejl i god tid och sedan glömde de bort var de skulle hitta informationen och kursansvarig förstod inte att påminna om detta. Avsaknaden av studiehandledning är också en bov och inte alls bra. Jag är mycket sugen på att skriva en sådan i sommar. Det blir lättare att göra nu när LY-kursen tagit form.



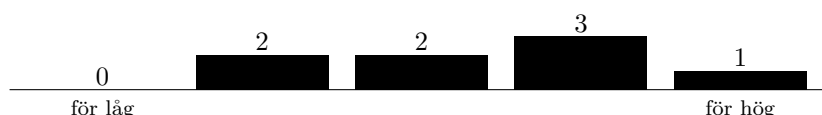
	Till nästa år kommer studenterna vara mycket mer införstådda i vetenskapskonferensen eftersom de själva redan deltagit i en sådan. Vår internationella lärare kommer också på ett helt annat sätt hinna tänka igenom sitt upplägg och ordna det ännu bättre till nästa år. Internationaliseringen är förstå ett arbetsintensivt moment där lärarinsatser från olika länder ska koordineras. Nu har vi erfarenhet av detta och kan även tekniken bättre. Vi tar bort namnet Ted Talk på studenternas förslag och kallar momentet för vetenskapskonferens istället.
--	--

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 1,8$, $SD = 1,0$) ($1 =$ mycket dålig, $5 =$ mycket bra)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,4$, $SD = 1,0$) ($1 =$ för låg, $5 =$ för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Intressant med presentationer om hur logopeder arbetar i andra länder. IPL med dietiststudenter var givande.
- Studiebesöket var värdefullt att göra. IPL med dietiststudenter var intressant och lärorikt. Besök från SLOF väldigt uppskattat.
- Dagen med dietiststudenter var jättebra och lärorikt! Barnobservation med filmer var som vanligt ett bra och roligt moment.
- Studiebesöket var intressant och roligt! (Speciellt de som hade något med logopedi eller samarbete med logopeder att göra) IPL med dietister var också nyttigt och bra! Det borde göras med fler yrkeskategorier som logopeder samarbetar med! :)
- Läraren har varit mycket bra trots svårigheter med vad klassen ansåg sig behöva. Hon har varit ett bra stöd inför Ted talks.



- Bra och nyttigt innehåll.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).
- Case har vi jobbat med förut under logopedikurserna, likaså har vi fått öva transkribering tidigare. Det kändes lite överflödigt att göra dessa två moment igen. Instruktioner till "TED-talk" förtydligades inte förrän några dagar före redovisningen, det hade varit bra att få det tidigare.
 - Ostrukturerat, ingen vet något. TED talk/vetenskapseminarium var den mest oklara uppgiften, inga instruktioner eller liknande att förhålla sig till. Ingen tillgänglig lärare när denne behövs (lärarens mailadress fungerade inte och ansvarig visste inte hur man fick tag på henne). Uppgiften var helt överflödigt, det var en mindre engelsk version av uppsatsredovisningen som inte tillförde något annat än att den var på engelska. Den kom olägligt för de som redovisar i januari.
Transkriptionsuppgiften på engelska gav inte heller något, det enda vi gjorde var att skriva av eftersom målordet redan var transkriberat.
 - Jag är mycket besviken på denna kurs.
Upplägget i "gränslös logopedi" var under all kritik. Det var upprepningar från tidigare kurser och den var väldigt flytande. Hade passat bättre en tidigare termin när ett eventuellt utbyte faktiskt är möjligt/tänkbart. Att avsluta sitt examensarbete med ett "TED-talk" på engelska kändes orimligt då vi inte haft tillräckligt många engelska moment för att förbereda oss inför detta.
U-care gav tyvärr ingenting av nytta, det kändes som en självklar kunskap för vår generation. Vi fick endast göra en enkät om stress, vilket sedan inte följdes upp.
 - Att ha TedTalk och populärvetenskaplig artikel i så nära anslutning till att uppsatserna skulle vara klara och redovisas blev alldeles för mycket arbetsbelastning. TedTalket förstod jag inte syftet med tyvärr, utan blev mest bara ett ångestfyllt stressmoment. Jag förstod inte momentet med att vi hade ett case inom barnlogopedi nu sista terminen. Varför just barnlogopedi? Jag förstod inte heller syftet med att transkribera på engelska. Vi gick inte igenom något tillsammans, utan kastades direkt in i ett "test" där vi fick transkribera från en film. Jag känner att jag inte lärde mig något från det. Intervjun med en organisation kändes felplicerad och överflödigt. Det har brustit i informationen kring alla delmoment under den här terminen vilket lett till att man varit mycket förvirrad över vad som krävts från en.
 - Framtidens digitala vård - helt värdelöst rent ut sagt. Vi fick fylla i ett formulär om psykisk ohälsa under vår mest stressiga period under terminen men fick sedan inget ut av det mer än att vi blev påmind om hur dåligt vi alla mår/mådde då. Gränslös logopedi - oplanerat moment. Transkription på engelska skulle ha kommit mycket tidigare under utbildningen. Vetenskapskonferens - kändes inte heller helt färdigplanerat innan vi fick uppgiften. Vi fick olika instruktioner av olika lärare. Tycker inte att detta moment motsvarar det som yngrekursarna hade lärt sig om de fått komma på våra opponeringar. Vi fick aldrig heller något ordentligt konkret svar på varför denna uppgift skulle hållas på engelska. Helt fel att ha detta som sista uppgift att göra på programmet.
 - Upplägget och informationen till studenterna. Man har konstant känt sig osäker på vad som gäller, var man kan hitta schema osv.
 - Rörig kurs utan röd tråd.
 - Asså LY har ju genomgående varit en väldigt underlig kurs de senaste fyra åren men det här tror jag tar rekord. Hela den engelska delen var extremt oklar och uppenbarligen hade vår föreläsare fått felaktiga instruktioner som när hon sen pratade med oss inte stämde. Vad var ens poängen med den delen? På själva Tedtalket fick man, mitt i sin



presentation, höra att vi fått felaktiga instruktioner. Under all kritik! Ly nådde denna termin botten.

5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar.

- En studiehandledning (och ev. introduktion till kursen) med kursmål och information om vilka moment som ingår i kursen hade gjort det lättare att få en överblick över kursen. Grupparbeten vore bra att schemalägga, det skulle underlätta planeringen för oss studenter.
- Instruktioner - tydliga!
- Ha gränslös logopedi delen på en annan termin. Tänk igenom upplägget. Gör det relevant för avgångsklassen. Det vore kul att avsluta programmet med en positiv känsla för vår yrkesroll istället för tvärtom.
- Populärvetenskapliga artikeln skulle passa bättre att ha tidigare i programmet. Namnet "Teditalk" passar inte då vi inte fick välja ämne själva, utan bara redovisa våra uppsatser. Svårt att göra talet inspirerande och motiverande så man kan väga upp till ett "Teditalk". Förslagsvis så kalla det bara för "reports of the students' essays" eller liknande med instruktioner att man talet kan handla om något särskilt intressant man skrivit om. Ang att vi hade case inom barnlogopedi på eng- om målet är att behärska logopediska termer på engelska bättre kanske det vore bättre att gå igenom engelska termer inom alla delområden inom logopedi, inte bara barn. Det vore mer lärorikt och logiskt då inte alla kommer jobba inom barnlogopedi. Om man ska ha kvar "intervju med organisation" så skulle den passa bättre tidigare i programmet. Vore bättre att ha mindre LY poäng under hösten då man redan har mycket med uppsatsen då. Kan man laborera om hp med projektplanen som är på våren så det går åt mindre tid för projektplan och mer tid för LY då?
- För alla moment - FÖRBERED ordentlig innan en uppgift ges ut. Vetenskapskonferens - Önskar att vi fått träna på engelska logopediska termer tidigare under programmets gång för att inte känna att man kastas ut i något helt nytt i slutet av sin utbildning. Tycker inte att detta moment borde tas bort MEN det kan inte vara det moment som ska motsvara det yngrekursarna får veta om att skriva examensarbete. Gränslös logopedi - ha tidigare under programmet med mer engelska. Studiebesöket - Se till att alla studiebesök har något med logopedi att göra.
- Ha bättre framförhållning och informera studenterna i tid så inga missförstånd och irritation uppstår.
- Tydligare och inte så spridd information.
- Allt hade kunnat göras bättre.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.