



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR KOGNITIV NEUROVETENSKAP (3LG208)

Sammanställd	21 av 36 (svarsfrekvens 58 %)
Antal svar	–
Tillgänglig	–
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Kognitiv neurovetenskap (3LG208)
Sammanfattning	KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Även detta år genomfördes kursen i stort sett på distans, med Zoom. En förändring mot förra året är att i la in några frivilliga gruppstudieträffar, utan lärare, samt en lärarledd gruppstudieträff på campus. Därutöver var tentamen i sal. Vid detta kurstillfälle hade vi bytt plattform från Studentportalen till Studium (=Canvas). Omställningen gick förhållandevis friktionsfritt. En ganska stor förändring/förbättring kopplat till Studium är att i kursen introducerades övningsquiz till varje kursavsnitt, för träning och repetition. Detta är en funktion i Studium som slog väl ut. Formatet tillåter fördjupande information och feedback i samband med att studenten ser svaren och sin poäng på quizet. Quizen kan upprepas så många gånger studenten vill. En annan förändring var att redovisningen av grupparbetet delades upp på två dagar, vilket gav mindre tidspress och kortare redovisningsdagar. De förinspelade föreläsningarna (powerpoint) omvandlades till video och visades via Vimeo, vilket fungerade bra. Härmed undvek vi flera tekniska problem som vi brottades med året innan. De inspelade föreläsningarna är med inspelad laserpekare, vilket är särskilt värdefullt vid undervisning om anatomi. Innehållsmässigt utökades kursen med ett avsnitt om dopamin, automatisering, hjärnstammen, och retikulära aktiveringssystemet. Vidare fördjupades och modifierades en del av de övriga kursdelarna. ÅRETS KURS Årets kurs fick en snittpoäng på 4,7, jämfört med 4,6 förra året. Därmed kan kursen ses som klart framgångsrik. Bedömningarna varierade från 3 till 5. Vad gäller kursens svårighetsgrad fick den snittpoängen 3,4, alltså något högre än "lagom" (= 3). Ingen deltagare ansåg att kursen var för lätt, medan 7 av 20 svarande ansåg att den var för hög (svarade 4). Min bedömning är att det främst är ämnet i sig som är komplext, så att det är naturligt att svårighetsgraden kan uppfattas som något hög. Men jag bedömer att detta inte innebär att vi bör sänka nivån på kursen, men man kan arbeta för att underlätta tillägnet.

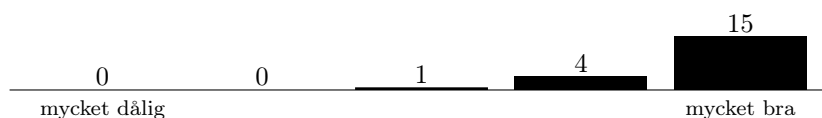


	Bland kursens starka sidor nämns lärarens insats, tydlig struktur, att det var bra med förinspelade föreläsningar man kunde se och lyssna på i sin egen takt och flera gånger, att varje avsnitt också summerades "live" på Zoom med tillfälle till frågor, och att det fanns quiz för övning och repetition till varje avsnitt. Särskilt quizen var uppskattade, t.ex.: "De tillhörande quizen till varje föreläsning var ändå min personliga favorit och underlättade inläringen oerhört mycket." Också tentan, tekniken, och studieträffarna fick positiva kommentarer. Bland kursen svaga sidor nämns att grupparbetet och gruppre-dovisningarna upplevdes som stressande av en del, då de kom mån-tis under sista veckan, med tentamen på fredagen. Presentationerna var från kl 10-15 under de två dagarna, men inget nytt kursmaterial presenterades under den veckan. Det innebär att det fanns två heldagar avsatta för tentastudier (inkl. en tid för frågor och repetition på Zoom). En annan kommentar var att man hade önskat att kunna börja tidigare med grupparbetet. Gruppindelningen med ämnena kom ut en vecka före presentationerna, och under den veckan var det bara en ny föreläsning, för övrigt var tiden avsatt för grupparbete och tentaläsning. Man skulle kunna fördela gruppämnena tidigare, men det fanns en tanke med att vänta med det, för att det mesta kursmaterialet skulle vara genomgången före grupparbetet börjades. Samt att grupparbetet är tänkt att vara en relativt begränsad uppgift, som inte skulle ta alltför mycket tid. Sammantaget bedömer jag att det var relativt god tid avsatt för grupparbete och tentaläsning, men att man kan börja med grupparbetet tidigare. En annan aspekt som nämndes av någon var att de fyra första kursdagarna låg före tentan i Fonetik II, varför det nog var många som då lade fokus på fonetiken och därför kom efter i början. Detta är olyckligt, och så långt möjligt bör vi försöka undvika att ha kurser som överlappar på detta sättet. Ibland går det dock inte att undvika, av olika skäl. En kommentar från en person indikerar att en formulering i instruktionen till tentan var oklar: "Felaktig överflödig information i svaret ger avdrag." Det är en formulering som 'hängt med', och avsikten är att man inte ska kunna gissa många olika saker på en fråga och hoppas att något är rätt, inte att man allmänt kan få avdrag för felaktiga svar. Man kan aldrig få mindre än noll på en fråga. För att undvika missförstånd behöver detta omformuleras och göras tydligare. Tack för att detta uppmärksammades.
--	---

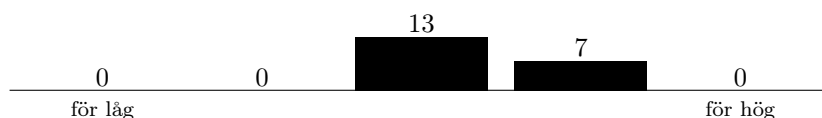


	Några upplevde att distansformen gjorde det svårare att följa kursen, medan andra däremot har uppskattat formen med förin- spelade föreläsningar. Vi får överväga undervisningsformerna till nästa kurs, bl.a. beroende på pandemiläget. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Frågan om undervisning på distans kontra campus kommer att övervägas från olika aspekter. Båda formerna har för- och nackde- lar. En möjlighet är att försöka utveckla ett upplägg som i högre grad kombinerar dessa båda former. T.ex. kan det vara särskilt värdefullt om undervisningen i början på kursen kan vara på cam- pus, för att gynna kontakten, att lära känna varandra, och att komma igång. Också slutet, med gruppredovisningar och repeti- tion skulle med fördel vara på campus. Man skulle då kunna ha ett sammanhängande parti i mitten på kursen på distans. För stu- denter med annan hemort skulle det kunna erbjuda en period med större flexibilitet. Det kan vara bra att introducera grupparbetet tidigare, för att minska stressen på slutet. Formuleringen i tentainstruktionen som nämndes ovan behöver justeras.
--	--

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,7$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,4$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Tydligt upplägg och bra hjälp av quiz som läraren laddat upp! Läraren var noga med att avsätta tid för frågor (frågestund) innan tentan och fler om så behövdes. Tyckte om att läraren planerade in gruppstudietid åt oss på campus. Kursens innehåll var givande. Det kändes som att man fick ut mycket av det och examinationen passade väl till det vi gått igenom.
- Mycket pedagogiska föreläsningar med laserpekare och många bilder. Det var superbra att läraren hade gjort quiz till föreläsningarna som man kunde använda som studiemedel. Jag tyckte att det var enkelt att hitta dokument och uppgifter, lärarens upplägg på Studium får väl godkänt.



- Kursens lärare har varit mycket pedagogisk, erbjudit flera tillfällen för repetitionsgenomgångar och frågestunder på zoom och dessutom varit bra på att koppla olika ämnen inom kursen till logopedi. Upplägget med förinspelade föreläsningar fungerade bra, det ger en möjlighet att hinna göra noggranna anteckningar och lyssna fler gånger på innehållet. Quizen var en bra metod att repetera föreläsningarnas innehåll
- fantastisk lärare, tydligt upplägg, många möjligheter att ställa frågor och att öva inför tentan (quiz)
- Jag tycker att läraren gav oss jättebra material och la en väldigt bra grund. Det var väldigt bra och lärorika föreläsningar. Jag tyckte verkligen om quizen som las upp och genomgången av föreläsningarna på morgonen! Superintressant kurs och en väldigt duktig, pedagogisk och kompetent lärare.
- Det var intressant. Bra föreläsningar. Bra med frågestunder efter föreläsningarna.
- Mycket bra lärarinsats! Väldigt pedagogisk och mån om att vi studenter skulle förstå och få ett intresse för området. Det var mycket bra att det lades upp quiz för föreläsningarna. Bra att det fanns mycket tid till att ställa frågor och även att läraren var flexibel med att ändra upplägg och fråga oss om vi tycker att något skulle ändras. Läraren var även snabb med att svara på mail för eventuella frågor vid kursens gång vilket var mycket skönt.
- Lärarens insats var fantastisk! Pedagogiken och hur smidigt allting löpte trots att allt gick på distans var verkligen otroligt bra.
De tillhörande quizen till varje föreläsning var ändå min personliga favorit och underlättade inläringen oerhört mycket då det till flera föreläsningar framkom mycket i innehållet som inte skulle komma till tentan, med hjälp av quizen var det därför enkelt att förstå vad som var viktigt att kunna. Pluspoäng också för de små förklaringarna som fanns i quizen!
- Lärarinsatsen var väldigt bra. Läraren var väldigt pedagogiskt och hade ett bra upplägg. Bra med quiz.
- Läraren var super, pedagogisk, fanns material att plugga på. Quizen var till stor hjälp. Underlättade mycket med inspelade föreläsningar!
- Bra uppläggning, många frågestunder, tillgång till övningsuppgifter/quiz efter varje föreläsning
- Bra lärarinsats, man känner att han bryr sig om att vi ska få en så bra kurs som möjligt. Quizen var till stor nytta för att få koll på vad man förväntas kunna och att öva på.
- Programmets hittills bästa lärare. Grymt upplägg, bra litteratur om man ville fördjupa/fördjupa, jättebra quiz fanns att öva med, tentan var bra, bra med studieträffar på plats på BMC. Snällt att få hjälp av bokning av pluggrum också!
Jättebra med sammanfattning av varje föreläsning på zoom.
Ett bra antal frågestunder.
Bra grupparbete för fördjupning.
Inga teknik-problem alls, uppskattas. Stenkoll!
Allt spelades in för senare repetition.
Pedagogisk, vänlig och tålmodig undervisning.
- Gillade att det fanns Quiz och upplägget av varje föreläsning. Älskade läraren!!!! En helt fantastisk lärare som svarar väldigt snabbt när man undrar över något. En lärare som verkligen vill se sina elever lyckas.
- Tycker att läraren har varit väldigt pedagogisk och behjälplig under kursen. bra med mycket återkoppling över zoom.
- Jag tycker att läraren var mycket bra och det kändes som att hen ville att vi skulle lära oss genom att ha extra föreläsningar och quiz.



- Kursens starkaste sida var lärarens insats. Bra dialog med oss studenter, tydlig struktur via studium och de inspelade föreläsningarna kändes väl genomarbetade och innehållsrika. Regelbundna genomgångar på zoom underlättade inläringen. Tack!
 - Bra tillgång kring litteraturen! Extremt bra lärarinsats när det kommer till att ge oss övningsquiz som rörde de föreläsningarna vi haft, väldigt snällt också att få tips kring läsandet då detta är en ganska mastig kurs. Väldigt bra struktur över upplägget och att vi träffades för en snabbgenomgång kring föreläsningarna som hade varit, om man hade några frågor osv. Läraren va mycket duktig på att förklara på en lagom-nivå. Väldigt tacksamt att även ha föreläsningarna förinspelade.
 - Gillade att det både var förinspelade föreläsningar och muntliga genomgångar efteråt. Under genomgångarna fanns det gott om utrymme till att ställa frågor. Quizen till föreläsningarna var väldigt uppskattade. Läraren var väldigt stöttande och det märktes genom att hen var väldigt engagerad och gav oss de bästa förutsättningarna till att lyckas. Kände att jag lärde mig saker "på riktigt" i denna kurs, inte bara till tentan.
 - - Att föreläsarna är kunniga inom området de lär ut. - Seminarium och kahooten innan tentan var väldigt lärorikt! - Det var också bra att instuderingfrågor och gamla tentor låg tillgängliga på studium under hela kursen.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)
- Grupparbetet i slutet. Även om det var kul och man fick djupdyka i något man tyckte var intressant kände jag att man gärna ville plugga den tiden vi hade redovisningarna på. Hade uppskattat att få uppgiften tidigare än näst sista veckan så man kunde börja tidigare om man ville.
 - Det var synd att alla förutom sista föreläsningen var inspelad, trots att man hade återträff gemensamt dagen efter! Det är enklare att ställa frågor direkt under en föreläsning istället för att spara den till dagen efter. Litteraturen var ganska tung att ta sig igenom, vilket ledde till att jag la fokus bara på föreläsningarna. Det var lite synd att ha gruppredovisningarna i början av samma vecka som tentan var. Det ledde till att man la mindre fokus på att lyssna på de andras redovisningar för att man ville ha tid att tentaplugga mer.
 - Inget att tillägga.
 - jag tyckte inte om grupparbete, jag skulle velat fokusera bara på tentan. ?felaktig information kan ge avdrag? på tentan var också något jag inte gillade. Det var otydligt och gjorde att jag inte svarade på vissa frågor.
 - Hade hoppats på att få lite andra frågor på tentan, kanske om det som tagits upp och pratats om mycket i kursen. Saknade några delar som jag verkligen övat på, vilket gjorde mig lite besviken.
 - Det blev lite väl många uppgifter mot slutet av kursen tillsammans med allt tentaplugg.
 - Jag tycker att det ibland kändes som att det var väldigt mycket överflödig information vilket gjorde så att det kunde kännas svårt att veta vad man skulle lägga fokus på.
 - Redovisningen för grupparbetet hade varit väldigt trevligt att ha på campus, det hade nog gett mer diskussion än vad det gjorde nu över zoom.
 - Tycker inte att kursen hade några svaga sidor.
 - Kursens svaga sidor var typ att vissa områden som man hade nämnt var viktiga att kunna inför examination, inte kom på examination.
 - Lite för stressigt med både tenta, grupparbete och individuell skrivuppgift
 - Svår kurs att ha på distans, förståeligt på grund av situationen men upplevde att det var väldigt svårt att hänga med i den



- Den individuella uppgiften kändes kanske något onödig men det var ingen svag sida egentligen.
 - Väldigt mycket information att läsa in, allt för många föreläsningar. 16 totalt
 - Tycker att det har varit väldigt intensivt ibland. Svårt att hinna med alla föreläsningar
 - Att ha både grupparbete och individuell skrivuppgift på samma moment.
 - Det jag tyckte va extra stressande var grupparbetet som skulle hinnas med mitt i tentaplugget. Skulle nog hellre velat ha en större inlämning efter tentan eller kanske ett grupparbete som presenteras iaf efter tentan.
 - - Har lärt mig mycket inför tentan, men tycker att tidsperioden för kursen är alldeles för kort för att informationen ska fastna och vara användbar i framtiden. Skulle önskat att kursen var en vecka längre.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 5*)
- Delta mer i undervisningen. Jag kollade ofta på föreläsningarna när det själv passade mig vilket gjorde att jag inte alltid följde upplägget och på så vis inte fick ut lika mycket av det.
 - Absolut läst mer i kurslitteraturen och lagt mer krut på att lära mig subkortikala delars anatomi bättre.
 - Jag är nöjd då jag under hela kursens gång har sett till att ligga genom i fas genom att titta på föreläsningarna och läsa kurslitteraturen enligt schemat, lagt ner mycket tid på den individuella inlämningen och grupparbetet och även på repetition inför tentan.
 - Kanske plugga tidigare (men kursen började ju veckan innan fonetiktentan, hur kan man börja plugga tidigare?) och titta på alla föreläsningar en gång till.
 - Jag hade kunnat lägga mer fokus på små 'detaljer'. La stor tid på att öva gamla tentor och fokuserade lite väl på områden som tagits med på tidigare tentor.
 - Jag är nöjd med min insats.
 - Jag tycker jag gjorde en god insats i denna kurs. Det jag skulle kunna ha gjort var att läsa mer i kurslitteraturen.
 - Jag är glad över att jag litade på lärarens ord om att kurslitteraturen inte behöver läsas i sin helhet. Det hade nog gett en ökad stress om man hade känt sig tvungen att läsa allting för att hänga med. Lärarens föreläsningar + slides räckte gott och väl för inläringen och det som kändes extra knepigt kunde man välja att kolla upp i kurslitteraturen för fördjupning.
 - Kunde ha planerat mina studier på ett bättre sätt för att motverka att det blev så stressigt på slutet med tentaplugg och den individuella uppgiften.
 - Jag skulle ha pluggat på quizen mer än vad jag gjorde.
 - Hade kunnat använda kurslitteraturen mer
 - Önska jag hann läsa in alla föreläsningar i tid
 - Tycker den har varit bra
 - Börjat plugga redan från dag ett, eftersom det var online är det lätt att skjuta upp att titta på föreläsningarna.
 - Jag önskar att jag lagt mer fokus på anatomin snarare än fysiologi och funktioner.
 - Skulle ha pluggat mer på de gamla tentorna i början av mitt pluggande.



6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 7*)
- Om den hade varit på plats. Hade uppskattat om det fanns en översiktlig sammanfattning av funktionerna hos hjärnans delar.
 - Ändra ordning på uppgifterna! Jag tycker att tentan skulle kunna vara före gruppredovisningarna, eller att gruppredovisningarna tar mindre tid. T.ex., har man ju tre hela dagar på sig att skriva den individuella uppgiften efter tentan, det vore skönt att det vara samma upplägg med grupparbetet.
 - Inget att tillägga.
 - Ta bort grupparbetet helt och ha en genomgång av en tidigare tenta med läraren.
 - Haft gruppmomentet tidigare i kursen så det inte blivit lika stressigt i slutet. Ännu tydligare upplägg på canvas med en modul/föreläsning.
 - Det kändes stressigt sista veckan av kursen eftersom det både var presentation av grupparbetet, tenta och inlämning av den individuella uppgiften. Eftersom man skulle lyssna på redovisningar två av de dagarna samma dag som tentan kändes det som att man inte riktigt hade fokus på det egentligen eftersom att man ville fokusera på tentan. Förslagsvis att man tar bort den individuella uppgiften och man endast behöver lyssna på redovisningarna av grupparbetet den dagen man själv redovisar.
 - Den individuella uppgiften i grupparbetet gjorde att man fick känslan om att bli examinerad dubbelt för samma uppgift i och med redovisningen som gjordes tidigare. En A4 kändes inte tillräckligt för att få plats med allt man ville få sagt trots att det inte skulle innefatta hela arbetet utan endast en del av det. Här skulle man i fortsättningen kunna vara tydligare med att det inte behöver innefatta HELA arbetet utan endast en del, jag skrev t.ex. om det ansvarsområde jag hade i min grupp och det blev tyvärr längre än en A4.
 - Kursen hade varit bättre om den inte började samtidigt som fonetik-kursen var igång.
 - Powerpointsen var lite röriga med mycket information. Mycket information som var med som extra vilket var intressant men det blev svårt att hålla reda på vad man skulle kunna och vad man inte behövde lära sig.
 - Det enda jag kan tänka mig hade varit om hela kursen varit på plats. Annars finns det nog inget.
 - Sammanfatta föreläsningarna, så att det inte blir allt för många. Kanske vara mer specifik om vilka delar som är viktigast att kunna inför tenta osv.
 - Lite mer struktur i studium. Gör det mer likt för alla kurser.
 - Hade varit hjälpsamt med fler träffar på plats för att gå igenom anatomin.
 - Fler gruppstudietider nära på tentan och flytta grupparbetet efter tentan.