



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LINGVISTIK II (5LN322)

Sammanställd	13 av 36 (svarsfrekvens 36 %)
Antal svar	2022-01-13 – 2022-01-27
Tillgänglig	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid
Kontaktperson	Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Lingvistik II (5LN322)
Sammanfattning	. LÄRARKOMMENTARER: RASMUS PERSSON STUDENGRANSKAD: JOSEFINA AGREST KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Framför allt ny lärare, men inga stora förändringar i materialet eller upplägget. Tydligare kommunikation kring hur kursens innehåll är relevant för logopeders yrkesverksamhet. ÅRETS KURS - DET HÄR VAR BRA ENLIGT STUDENTERNA Bra upplägg med föreläsningar varvat med övningar i halvklass för att underlätta dialog med läraren, och en frågestund innan tentan med förberedda svar på studenternas frågor. Även litteraturen och tillhörande övningsmaterial var bra enligt många. Flertalet är nöjda med lärarinsatsen och kommunikationen under kursens gång. Medelvärde ?nöjdhet?: 3.5 (mellan 1 och 5). Medelvärde bedömd svårighetsgrad: 3.8. Exempelsvar: ?Lärlarinsatsen och övningarna var väldigt bra?, ?Lärlarinsatsen var super! Lärlaren var engagerad, flexibel och alltid positiv. Vi hade många övningstillfällen och det fanns även övningsmaterial med lösningsförslag upplagda på Studium.?, ?En fantastisk lärlarinsats! Pedagogisk, strukturerad och tillmötesgående. Upplägget på kursen var bra där föreläsningar varvades med övningar. Även övningsboken som hörde till litteraturen var ett värdefullt komplement.?, ?Kursen kändes professionell, precis så borde alla kurser kännas.?, ?Mycket bra lärlarinsats, svarar snabbt på frågor via mejl och har frågestund innan tenta med väl förberedda svar till frågor som skickats in i förväg. Bra föreläsningar, informativa, detaljerade. De var genomarbetade och det märktes.?



ÅRETS KURS - DET HÄR KAN FÖRBÄTTRAS ENLIGT STUDENTERNA

Ett antal är missnöjda med schemalägningsaspekter (att kursen går över jul, att det var en vecka utan schemalagd undervisning) och praktisk organisation vid salstentan ur pandemisympunkt, och flera efterfrågar e-tenta i fortsättningen. En del är kritiska till att tentan hade avsevärt högre svårighetsgrad än vad som gjorts på övningarna (?Övningarna på plats borde vara mer förberedande inför tentan.?) och vill ha förändringar enligt följande: ?Tydligare vad som förväntas att kunna av en på tentan. Inte ha en tenta med 70% godkändhetsgräns? (även om andra tvärtom menade att ?övningarna liknade i stort sett övningarna på tentan?). Några beskriver upplägget som rörigt (?Svårt att avgöra vad var viktigt/inte viktigt pga allt var så himla rörigt.?), och påpekar svårigheter när beskrivningarna i olika delar av litteraturen går isär, eller när man förväntas kunna saker från Lingvistik I och inte helt har med sig de förkunskaperna (?Konstig grammatik. Inte i linje med vad vi hade pluggat/lärt oss tidigare.?)

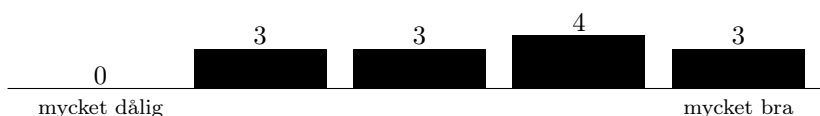
- KURSANSVARIGAS/LÄRARES KOMMENTARER TILL KURSENS GENOMFÖRANDE OCH RESULTAT

Överlag har kursen gett relativt goda resultat vad gäller examinationsresultat och studentkommentarer. Tentanivån var tänkt att motsvara svårigheten på tidigare tentor, men ett antal studenter beskriver den som hög i förhållande till vad man lärt sig under kursen. Några av exemplen på tentan skiljde sig i längd men inte i syntaktisk komplexitet från övningsmaterialet, men detta kan ha verkat skrämmande ändå. Schemaändringar/ändringar av medium (campus/zoom) gjordes under kursens gång för att tillgodose önskemål från klassen, vilket uppskattades enligt kursvärderingen, men ett antal är kritiska till krock, otydligheter och sena besked vad gäller omtentadatum, och där bör kommunikationen förbättras mellan lärare, administratörer och programsamordnare.

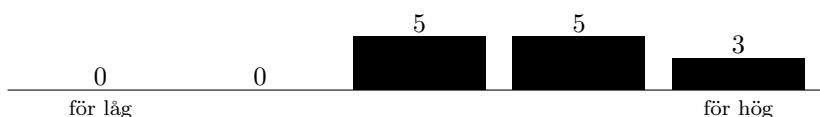


	UTFALL AV EXAMINATION Antal examinerade ordinarie tenta: 27 Antal per betygssteg: 20 G, 7 U Antal examinerade omtenta: 9 Antal per betygssteg: 4 G, 5 U KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Vara mer noggrann med att visa exempel på tidigare tentor för att förbereda på att tentafrågor kan se lite annorlunda ut än övningsfrågor, om än inte avsevärt svårare. Även kanske sammanställa nån typ av dokument som förtydligar vad som är viktig(as)t och vad som är mindre centralt. På ordinarie tentan skulle inte antalet G ha ökat (den här gången) om gränsen sattes vid 60% istället för 70%, men man kan ändå överväga om 60% är en bättre poänggräns då den överensstämmer med andra kurser (sedan kan ju även svårighetsgraden anpassas efter poänggränsen).
--	---

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,5$, $SD = 1,1$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,8$, $SD = 0,8$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Intressant ämne, övningarna liknade i stort sett övningarna på tentan. Jättetrevlig lärare.
- Lärarinsatsen och övningarna var väldigt bra.
- Föreläsningarna var helt okej. Övningarna var bra. Hade gärna haft fler övningar.
- Lärarens förmåga att snabbt anpassa sig till förändringar bl.a. kunde hela julveckans föreläsningar flyttas till Zoom utan problem på begäran av oss studenter. Övningstillfällena var väldigt givande och jag ansåg att man kunde få hjälp snabbt om man behövde det tack vare gruppstorleken. Lärarens powerpoints är väldigt snyggt strukturerade och innehåller lagom mängd information vilket underlättar inläringen och gjorde det enkelt att följa med på föreläsningarna.

Läraren ska även han få ett stort plus i kanten! Han är alltid positiv, har förmågan att formulera om sig ifall något var svårt att förstå första gången, är skämtsam och



svarar väldigt gärna på frågor samt hjälper till med övningarna. Om man hade gjort en övning som avvek från den rätta versionen så låg fokuset från lärarens håll i att undersöka varför det inte fungerade i jämförelse med att bara säga att det är fel.

- En fantastisk lärarinsats! Pedagogisk, strukturerad och tillmötesgående. Upplägget på kursen var bra där föreläsningar varvades med övningar. Även övningsboken som hörde till litteraturen var ett värdefullt komplement.
- Det var bra att det fanns övningar
- Lärarinsatsen var super! Läraren var engagerad, flexibel och alltid positiv. Vi hade många övningstillfällen och det fanns även övningsmaterial med lösningsförslag upplagda på Studium. Det var enkelt att följa allt rent administrativt på Studium och Timeedit.
- Det var bra att läraren var snabb på att svara på mejl och väldigt flexibel. Övningarna var jättebra och det var bra att vi gick igenom dem tillsammans. Bra upplägg! Pragmatik delen i tentamen tyckte jag levde upp till det vi tidigare övat på och det som varit fokus under kursen.
- Övningstillfällena gav väldigt myck
- Lärarinsatsen och litteratur.
- Läraren har varit pedagogisk och svarade alltid mycket snabbt på mail. Övningstillfällena och de förberedande övningarna var ett bra sätt att lära sig och det var värdefullt att kunna diskutera med läraren under övningstillfällena. Att åtminstone vissa av föreläsningarna var på distans och att man därför kunde lyssna på inspelningarna flera gånger så man hinner anteckna ordentligt och reflektera över vad som sägs.
- Litteraturen + övningsboken var bra som komplement
- Bra studielitteratur och bra övningsbok.
Mycket bra lärarinsats, svarar snabbt på frågor via mejl och har frågestund innan tenta med väl förberedda svar till frågor som skickats in i förväg.
Bra föreläsningar, informativa, detaljerade. De var genomarbetade och det märktes. Kunnig lärare.
Skönt att slippa samläsning med andra program.
Upplägget var bra, bra tempo.
Bra övningar som vi gjorde tillsammans, väldigt bra sätt att lära sig och få ställa frågor!
Bra att klassen delades upp i två mindre grupper! Även bra övningar från bohnackerhäfte, Edemyrs häfte och Josefssons bok.
Superbra av läraren att vara flexibel precis innan jul och flytta föreläsningar till zoom istället för på plats. Uppskattades av alla!
Kursen kändes professionell, precis så borde alla kurser kännas.

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Rörigt upplägg, läraren verkade inte ha koll på ämnet och tvekade ofta eller gav felaktig/motsägelsefull information. Satsträden på tentan var inte alls på den nivån vi övade på.
- Mycket som man förväntades kunna sen innan efter lingvistik I. Kände inte att jag kunde tillräckligt sen den kursen och därför blev många saker väldigt svåra när man inte hade med sig grunden.
- Svårt att sortera ut vad som var extra viktigt att lära sig och vad som var mindre viktigt. Tentan var också mycket svårare än de övningar vi gjort vilket kändes lite missvisande.



- Det är inte kursens fel men tyvärr är det väldigt trist att ha en kurs som denna över julen där man är tvungen att upprätthålla sina färdigheter kring övningarna konstant annars glömmar man snabbt bort grunderna och tvingas börja om helt och hållet ifall man väljer att ta några dagars julleddighet.

Organisationen kring tentamenstillfället får ett stort minus och kommer att bli det allra sämsta med denna kurs. Under en pandemi är det ofattbart att en grupp studenter på 30 personer tvingas samlas i stora lokaler med hundratals andra studenter och blandas hejvilt för att skriva tenta. Jag var i extremt god tid i Fyrishov men många andra i klassen kom ca 30 min innan tentan började (vilket är en fullt rimlig tid!) och var tvungna att köa utomhus i en kö som ringlade sig långt ner längs gatan och vakterna vägrade släppa in dem eftersom de som skrivit tentamen under förmiddagen skulle släppas ut först innan eftermiddagsskrivarna kunde släppas in. Vi som varit där ca 1h innan fick utan problem gå in och vänta trots att förmiddagsskrivarna fortfarande var inne. Väldigt motsägelselfullt!

Det måste i fortsättningen finnas större marginal i tiden där emellan än vad det fanns nu. I och med detta började vår tentamen 30 min sent vilket förstörde koncentrationen oerhört mycket. En vakt ska även ta sig en funderare över sitt sätt att ge information, det är absolut inte rimligt att ställa frågan "Är det någon som inte talar svenska?" på svenska och sedan fortsätta med information kring tentastarten som berör alla. Hon sade att vi blir 10 min sena (vilket absolut inte stämde till sist och slut) och tyckte att vi skulle "chilla lite och håll lite avstånd" vilket tolkades som en pik av flera av oss varit oroliga och ställt frågor angående detta till vakterna.

När vi väl kom in i salen möttes studenter med munskydd av bittra tentavakter som högljutt klagade över att de inte hörde oss när vi skulle berätta vilken tenta vi skulle skriva trots att vi artikulerade klart och tydligt. Det fanns inga ställen var man kunde låsa in värdesakerna utan de skulle lämnas vid jackorna längs väggen, så förutom att ha fokus på tentan men skrev skulle man även hålla koll på att ingen gick iväg med ens väska av misstag (eller på flit). Mitt skrivbord hade gamla kaffeäckar på sig samt smulor vilket inte kändes så fräscht med tanke på smittspridningen. Jag hade velat torka av bordet med en fuktig trasa men det enda tentavakten kunde göra var att sopa bort smulorna med en dammvippa.

Jag kan med säkerhet säga att mitt fokus låg någon annanstans än på själva tentan på grund av detta under åtminstone första timmen av skrivtiden.

- Organiseringen kring examinationen på plats. Vet inte om det ligger på administrationen - men att under en pandemi tvinga en så stor mängd studenter trängas utan ett ordentligt kösystem är under all kritik. Det drog också ut på tiden så att tentan startade långt senare än avsatt tid.
- Svårighetsgraden på tentan var mycket högre än vad som visades på övningarna. Mycket som endast hade bara nämnts någon gång kom med på tentan. Jag tycker även att andra examinationsformer borde ta till hänsyn nästa termin om coronaläget är det samma. Det var otroligt mycket folk vid tentasalen och inget avstånd till varandra fanns.
- Jag tycker att en del av litteraturen sa emot varandra. Författarna gjorde saker på olika sätt och det var svårt att förhålla sig till.
- Ibland upplevde jag att läraren använde sig av svåra begrepp för att förklara andra begrepp man inte förstod. Grammatik delen på tentamen var riktigt svår (speciellt trädogrammen) då vi inte alls haft samma nivå på övningarna och inte hunnit öva lika mycket på den typen av träd. Många i klassen som kände att de lagt ner mycket tid på kursen (inklusive jag själv) blev ganska knäckta efter tentan.
- Examinationen var lite av en chock.
- Att vissa delar av tentan var på en mycket svårare nivå än det vi gjort på övningarna. Bland annat det tredje trädogrammet innehöll saker som vi inte övat på att analysera.



Att powerpoints oftast inte kunde läggas ut innan föreläsningarna. Jag tycker att det underlättar att anteckna om man kan förbereda ett dokument med vad som står i powerpointen. Och jag upplever att jag förstår mer om jag läst materialet innan än om jag ser det första gången under föreläsningen när jag samtidigt försöker hinna anteckna vad som sägs.

- Upplägget på kursen var inte förberedande inför tentan. Tentan var betydligt mycket svårare än jag var beredd på.
- Något rörigt med tenta-datum.

Ibland när lärarens förklaring inte riktigt fungerade så kändes det ibland svårt att få en alternativ förklaring, men det var inte så farligt.

5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 1*)

- Önskar att jag hade pluggat mer (men det var svårt med juledigheten) och övat själv istället för att delta på övningstillfällen (på grund av att jag blev bara förvirrad)
- Önskar att jag hade varit bättre på att repetera under kursens gång.
- Jaa, jag skulle kunnat plugga mer tidigt i kursen.
- Jag borde inte ha tagit ledigt över juldagarna utan pluggat och hållit igång mina färdigheter eftersom jag i och med juledigheten var tvungen att börja om från ruta ett med bl.a. träddiagram.
- Önskar att jag övat mer på gamla tentafrågor genom att formulera längre svar kring de områden som var svåra.
- Repetera tidigare kurser
- Eftersom jag var sjuk mycket under denna kurs hade jag svårt att lägga ner ork på studierna, vilket gjorde att jag inte pluggade lika mycket som jag brukar och ville.
- Nej, jag gjorde mitt bästa
- Jag önskar att jag hade börjat läsa kurslitteraturen tidigare.
- Jag anser inte att jag kunde gjort så mycket annorlunda, jag har sett till att hela tiden ligga i fas med studierna under kursens gång, läst den litteratur som hänvisats till och deltagit aktivt i undervisningen.
- Pluggat mer under juledigheten och använda mig av övningsboken mer
- Om jag hade gjort om kursen hade jag läst mer i studielitteraturen och inte bara en gång, utan repeterat mer kontinuerligt. Jag började läsa i studielitteraturen mer de sista dagarna innan tentan och det hjälpte mycket.

6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 3*)

- Gärna en annan lärare
- Tydligare vad som förväntas att kunna av en på tentan. Inte ha en tenta med 70% godkändhetsgräns.
- Snälla snälla gör E-tenta nästa år! Det är såå mycket skönare att skriva på dator. Gärna att det är en poänggräns/del så att om man får omtenta inte behöver göra om hela tentan utan bara den del som man inte kunde tillräckligt bra. Gärna bättre sortering i studium. T.ex. i moduler. En modul för varje föreläsning där också övningarna till den föreläsningen ligger.



- Jag hade önskat mer jämn fördelnign av teoretiska frågor och praktiska övningar under övningstillfällena om grammatikdelen eftersom det nästan uteslutet innehöll teoretiska frågor i grammatikdelen i tentan.
 - Mer övningar. E-tenta istället för skriftlig
 - Om man ska sätta tentan på en helt annan nivå än övningarna så tycker jag att man först får höja nivån på övningarna eller sänka nivån på tentamen. Och dubbelkolla vad man gått igenom i sina föreläsningar och vad man faktiskt inte gått igenom.
 - Fler övningstillfällen där man tillsammans går igenom att rita träd.
 - Att övningarna för träddiagrammen skulle varit på samma nivå som tentan var på så att de faktiskt förberett oss bättre.
 - Övningarna på plats borde vara mer förberedande inför tentan.
 - Hade uppskattats om powerpoints för föreläsningen hade lagts upp dagen innan föreläsningen, så man kan förbereda sig lite mer.
- Vi hade en vecka utan någon övning eller föreläsning ganska mitt i kursen, istället var veckan innan jul fullspäckad. Nu löste det sig bra ändå men kanske sprida ut det mer jämt nästa gång.