



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR KLINISK BARN (3LG049)

Sammanställd	14 av 28 (svarsfrekvens 50 %)
Antal svar	2021-09-24 – 2021-10-08
Tillgänglig	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid
Kontaktperson	Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Klinisk Barn (3LG049)
Sammanfattning	. LÄRARKOMMENTARER: MARIA KRÜGER VAHLQUIST STUDENTGRANSKAD: JOSEFINA AGREST ÅRETS KURS Stort tack till er som fyllde i kursvärderingen! Det är mycket värdefullt, både för oss lärare på utbildningen och handledarna, att få återkoppling. Tyvärr har endast hälften av studenterna svarat. För att få en bättre bild av hur kursen upplevts, hade det varit bra med fler svar. Medel för hur studenterna upplevde att kursen var är 4,4 (av 5) vilket är ett sammantaget gott omdöme. Endast en student har satt betyg på nedre delen av skalan. Fint att de flesta av studenterna verkar nöjda med sin VFU och upplever att de skaffat sig grundläggande klinisk färdighet inom området. Bra handledarinsatser, upplägg och peer learning lyfts fram som kursens positiva sidor. Roligt att kunna föra detta vidare till handledarna! Ett par studenter var tyvärr inte nöjda med handledningen. Det framgår dock inte vad som inte fungerade bra. Studenterna uppmanas att ta kontakt med mig, om detta inte redan är gjort, för konstruktiv återkoppling som förhoppningsvis kan leda till positiv utveckling/förändring. Några studenter upplevde att de hade för få patienter eller mest samma typ av patienter, i vissa fall beroende på återbud (d v s inte så mycket att göra åt). Handledarna uppmanas att planera för bredd gällande patientunderlaget när så är möjligt samt att försöka kalla in tillräckligt med patienter för att studenterna ska få tillräcklig färdighetsträning även om några patienter uteblir.

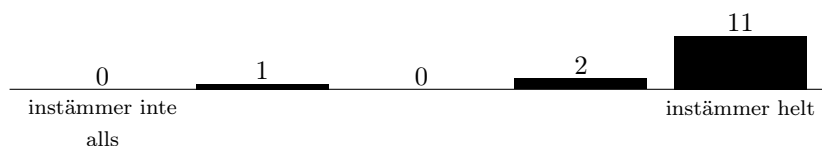


	Det finns ett par kommentarer i kursvärderingen om att det är olyckligt att VFU-perioden ligger som studenternas första kurs efter sommaren då det ger sämre möjligheter att överföra teori till praktik/sämre möjligheter att repetera tidigare kurser. Studenterna önskar annat upplägg, t ex att börja terminen med teori/repetition inför VFU. Jag instämmer i att kursens placering tidsmässigt inte är optimal. För ändring behövs dock en helt ny utbildningsplan, vilket är ett mycket omfattande arbete som påverkar hela programmet. Inför arbete med nästa utbildningsplan ska vi ha med oss studenternas synpunkter. Vidare finns en kommentar om att det inte är bra att studenternas VFU-placeringar kommer under sommaren då det innebär arbete under ledighet att ordna med boende, resor mm. Tyvärr är det inte möjligt att göra placeringarna förrän vi vet vilka studenter som är behöriga till VFU:n. Det vet vi först efter avslutad omtentaperiod i juni. Preliminära placeringar i ett tidigare skede skulle kunna leda till att flera studenter inte får någon kurskamrat att jobba tillsammans med och/eller en snedfördelning mellan regionerna när det gäller antal studenter. Kursvärderingen, i dess helhet, kommer att vidarebefordras till berörda verksamheter och handledarna uppmanas att ta del av den. Värderingen aktualiseras också under nästa handledarträff.
--	---

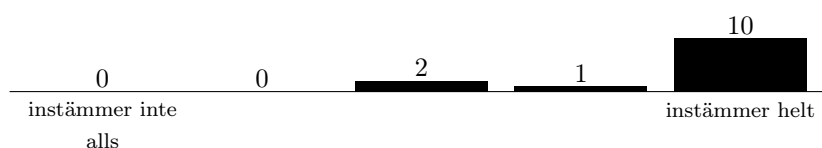
1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,4$, $SD = 1,0$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag har kunnat skaffa mig grundläggande klinisk färdighet under VFU-perioden ($Medel = 4,6$, $SD = 0,8$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)

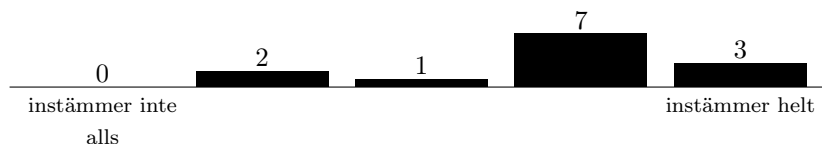


3. Kursens innehåll motsvarade målbeskrivningen i kursplanen ($Medel = 4,6$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)

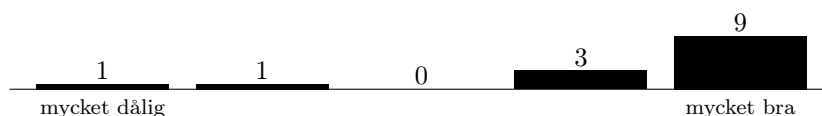




4. Mina förkunskaper inför den kliniska kursen var tillräckliga ($Medel = 3,8$, $SD = 0,9$) ($1 = instämmer inte alls$, $5 = instämmer helt$)



5. Jag upplevde att handledningen fungerade ($Medel = 4,3$, $SD = 1,2$) ($1 = mycket dålig$, $5 = mycket bra$)



6. Beskriv kursens starka sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 5*)

- Handledarinsatsen har varit väldigt god. Jag känner att jag under VFU-perioden har blivit sedd, lyssnad på och blivit bemött med respekt och värme. Jag har fått god återkoppling om det är något jag behöver tänka på som gått mindre bra, och samtidigt fått beröm på det som varit bra.
- Jag är riktigt nöjd med handledarinsatsen! Det är tydligt att handledarna har lagt ner mycket tid till planering för vår VFU! Jag kunde även alltid gå och fråga dem om vad som helst. De har lärt mig en massa saker. Är så nöjd! Är även nöjd med övriga punkter.
- Fungerade bra!
- Otroligt erfarna handledare och upplägget var bra ställt.
- Mina handledare var super. De var väldigt mån om oss studenter och gav mycket stöttning och hjälp under praktikens gång. Peer learning fungerade också mycket bra och jag fick mycket återkoppling både från min kurskamrat och från handledarna. Det var lagom med antalet patienter och arbetsbelastning under dagarna. Det var otroligt lärorikt och intressant att vara ute på praktik.
- Jag tycker handledarna har varit väldigt tydliga med sin återkoppling med att ge både positiv och negativ kritik så det har varit tydligt för mig vad som varit mina styrkor och svagheter. De har även varit anpassningsbara när jag varit sjuk så har jag kunnat vara med via skype och askuterat. Fungerat bra och uppskattat att ha mina klasskamrater att kunna diskutera med under praktiken.
- Jag upplevde att både handledarnas insats, upplägget som handledarna hade och återkopplingen de gav var hur bra som helst! Jag tyckte verkligen att allt var superbra. Vi fick ha patienter väldigt snabbt på min praktikplats vilket gav väldigt mycket, handledarna var jättebra på att ge oss gott om förberedelse inför dem så att vi kände oss trygga och de gav oss kontinuerlig återkoppling kring besöken som också var viktigt och värdefullt. Peer learning var också jättebra! Jag och min kursare jobbade mycket tillsammans, gick igenom bedömning och behandlingar tillsammans inför besök, testade bedömningsmaterial och behandlingsmaterial på varandra, askuterade på varandra, gav varandra feedback och hjälptes åt med journalskrivning vilket var väldigt givande! Jag kände att det inte var några problem att uppfylla målen med så bra handledare och kursare som jag hade vid min sida! Vi hade en ständig dialog hela tiden vilket var så skönt och en lättnad genom hela VFU-perioden.



- Handletarinsatsen var otrolig! Oftast bra upplägg och planering, bra återkoppling efter besök. Peerlearning tyckte jag fungerade mellan de jag var med.
 - Fantastiskt roligt att äntligen få testa på vad det är man pluggar till haha! Kände mig väldigt fint stöttad av mina handledare och de hade ett välgenomtänkt upplägg.
7. Beskriv kursens svaga sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 5*)
- Jag kan inte påstå att jag upplevde några svaga sidor under kursens gång som aktivt gick att påverka. Det enda som kommer till minnes är att det olyckligtvis blev en hel del avbokade och uteblivna patienttillfällen, men det är något som sagt är svårt att påverka.
 - Det var lite synd att jag och min kollega inte fick mer varierade patienter. Jag hade i princip alltid en viss typ av patient, medan hon endast hade en annan typ av patient. Detta berodde dock på avbokningar, så det är inte så mycket man kan göra åt.
 - Kanske ge en vecka innan praktiken att ?komma in? lite med skolan och inte direkt kastas in i praktik.
 - Återbesöken.
 - Att man var tvungen att boka och fixa mitt i sommaren. Hallå. Får jag CSN på sommaren? Det var som att jobba gratis. Sätt preliminära grupper i maj istället. Framförallt, att skriva att vi hade en-två veckor på oss, under ens semester, midsommarhelgen, kändes inte ok.
 - Jag tycker vårt upplägg kunnat varit bättre. Fick se och arbeta mycket med detsamma dvs endast 5åringar med fonologisk störning. Hade varit mer lärorikt och utvecklande att se lite mer variation på patienter och testa på. Jag hade bland annat ingen patient där AKK var aktuellt vilket är ett kursmål så vi fick be våra handledare om att få göra något med det och askultera i alla fall. Hade gärna också börjat redan första veckan på kanske tors eller fre i alla fall för att "dra av plåstret" så att säga och för att komma igång så man hinner ha fler olika besök, blev lite för länge att vänta en hel vecka innan man börjar med egna besök,
 - Jag tyckte jag hade lite för få besök.
 - Det är verkligen en brist att detta är det första som händer efter sommaren. För min del har jag jobbat mycket i sommar och den lilla lediga tid jag haft har jag inte velat lägga på att plugga. Tycker upplägget som sådant skapar dåliga förutsättningar för oss studenter att överföra teoretisk kunskap till praktisk (eventuellt upplevs det som en större svårighet för oss som haft ca all vår utbildning på distans). Jag tycker att man borde man överlägga att införa en vecka med ex LY-kurser för att ge studenterna en chans att vidare befästa till sina teoretiska kunskaper innan praktiken börjar.
 - Upplägg.
8. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. repetera tidigare kurser, ställa mer frågor, själv söka information om ämnet, utnyttja peer learning). (*Antal obesvarade = 6*)
- Jag är nöjd över min prestation under kursen, möjligtvis hade jag kunnat träna på IPA lite mer innan momentet.
 - Jag önskar att jag hade vågat lite på mig själv lite mer.
 - Känner mig nöjd med min insats.
 - Jag borde ha repeterat mer från kursen "Logopedi vid störningar i tal-, språk- och kommunikationsutveckling"
 - Jag hade kunnat plugga lite mer innan praktiken för att repetera tidigare kurser.



- Mest känner jag att jag hade behövt reflektera mer över hur jag skulle lugnat ner mig inför besöken då jag varit väldigt nervös och att jag lät det ta över vilket påverkade mina besök då det märktes tydligt att jag nervös och osäker.
 - Mina handledare var väldigt bra på att se till så att jag och min kursare fick testa på många olika tester, men jag hade kunnat se till så att jag fick chans att testa på ännu mer. Samma gällande behandlingsmaterial, jag försökte variera spel och olika behandlingsmetoder under alla behandlingar men ibland blev det en hel del lika och såhär i efterhand skulle jag ha kunnat testa på fler behandlingsmetoder som vi t.ex. tog upp på utbildningen, som metafon.
 - Tycker jag presterade bra. Är glad att jag vågade lyfta de moment jag tyckte var svåra med mina handledare, och att de stöttade mig fint i det. Man kan ju alltid önska av sig själv att man gjort mer, men energimässigt tror jag inte det är möjligt.
9. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 10*)
- Mer information innan VFU! Det var svårt att veta vad som förväntades på mottagningen och hur dagarna skulle se ut osv.
 - Jag hade uppskattat om vi hade en eller några dagars repetition av tidigare kurser innan gemensamt eftersom praktiken kom direkt efter sommarlovet. Mer transkription av barns tal hade varit superbra att öva på innan också!
 - Optimala upplägg hade varit att ta olika svårigheter i taget och kanske askultera ett besök på det och sen ha ett själv så man får en chans att se allt.
 - Att få askultera mer första veckan. Jag hade mitt första patientbesök dag 2, innan det hade jag bara fått se ett behandlingsbesök av min handledare och jag själv hade ett bedömningsbesök. Jag hade gärna fått se ett bedömningsbesök innan jag själv skulle ha det och gärna fått se lite fler besök än bara 1 innan mitt eget, men det gick bra och jag är såhär i efterhand glad över att få ha första patientbesöket så tidigt i VFU-perioden.