



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LÄS- OCH SKRIV (3LG043)

Sammanställd	19 av 26 (svarsfrekvens 73 %)
Antal svar	–
Tillgänglig	–
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Läs- och skriv (3LG043)
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: SOFIA GRUNÉR STUDENTGRANSKAD: JOSEFINA AGREST KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN ÅR 2020 Kursens upplägg år 2020 lades om till stor del på grund av covid-19. Samtliga föreläsningar spelades exempelvis in och workshops som gick att hålla på Zoom hölls där. Eftersom år 2021 också var under pandemin bibehölls mycket av detta upplägg även detta år men samtliga workshops hölls nu på campus då restriktionerna år 2021 hade lättat något. Covid-upplägget fick god feedback i kursutvärderingen år 2020 vilket var positivt och gjorde att det till stor del behölls. Det som främst förändrades i år var följande: 1. Testgenomgången delades på grund av detta upp i två tillfällen, en med språkliga test och en med läs- och skrivtest. Detta gjorde momentet mindre späckat än året innan. 2. I år hölls den muntliga tentan åter på plats i och med att detta var möjligt enligt rekommendationerna från FHM. Om-muntan hölls dock på Zoom för att möjliggöra för studenter med t.ex. förkylningssymtom att vara med. 3. I år ingick kursen i programmets ?skrivstrimma? vilket innebar att studenterna i år behövde skriva sitt utlåtande individuellt. 4. På grund av att utlåtandet i år skrevs individuellt ändrades hemuppgiften kopplad till momentet räkneshårigheter och dyskalkyli till att vara en film där studenterna skulle berätta om diagnosen. Detta för att det inte skulle bli allt för tungt gällande skrivuppgifter på kursen. Denna typ av inlämningsuppgift föll väl ut och studenterna lämnade in väl genomarbetade och informativa filmer. ÅRETS KURS Årets kurs fortlöpte som planerat förutom att den föreläsning som var planerad att hållas på plats av UT (om utredning) behövde ges inspelad pga. att UT blev förkyld.

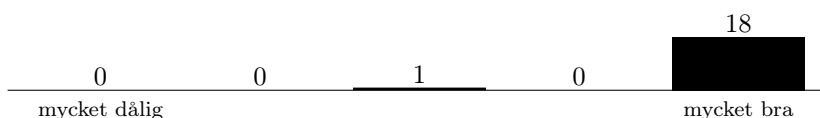


	De mest framträdande synpunkterna från studenterna i årets kursvärdering var att studenterna uppskattade variationen i undervisningen, att de upplevde litteraturen som bra, att det var skönt med inspelade föreläsningar och att de i och med kursens upplägg och mängd praktiska övningar kände sig väl förberedda inför VFU:n inom området. En kommentar som återkom var också att inlämningen av det skriftliga utlåtandet hade kunnat passa bättre innan VFU:n började, eftersom man som det var i år lätt kunde blanda ihop de patienter och utlåtanden man hade på VFU med den fallperson man skulle skriva utlåtande om. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Jag upplever att mycket från detta ?covid-19-upplägg? gynnar kursen. Det gör undervisningen mindre knuten till att en viss person behöver vara närvarande för att hålla en föreläsning och ger studenterna större frihet i när de vill ta sig an en viss föreläsning. Studenterna har också berättat att de upplever det som positivt att kunna lyssna på en inspelning av en föreläsning flera gånger eftersom detta innebär repetition. Mycket av detta upplägg skulle alltså kunna bibehållas framöver med motiveringen att det passar kursens upplägg rent pedagogiskt. Den mindre andelen platsföreläsningar kan dock göra att studenterna kan känna sig mer ensamma och att kontakten med dem minskar. Kanske kunde därför en medelväg gällande platsföreläsning och inspelade föreläsningar användas framöver. Litteraturlistan skulle må bra av en genomsyn inför nästa år. Framför allt borde delen om språkstörning ses över och uppdateras. Eventuellt skulle även litteraturen gällande dyslexi kunna uppdateras, då främst gällande huvudboken ?Dyslexi? (Høien/Lundberg). Provkoderna och hur de olika poängen är fördelade skulle behöva ses över. I och med att studenterna nu skriver utlåtanden enskilt skulle det vara bra om den delen fick fler poäng än det är idag. Förslagsvis skulle poäng kunna tas från dyskalkylidelen på kursen. Det skulle även vara lättare att rapportera poäng in i Ladok om duggan och den muntliga tentan inte hade samma provkod. Utifrån detta skulle kursens 10,5 hp istället kunna fördelades såhär:
--	--

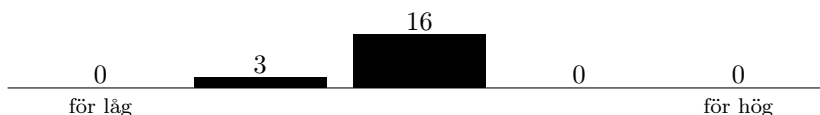


- | |
|--|
| - Dugga: 3 hp
- Muntlig tenta: 3 hp
- Utlåtande: 2,5 hp
- Dyskalkyli: 2 hp
- Obligatoriska workshops (fallseminarium, workshop alternativa verktyg, testgenomgång 1 och 2): 0 hp |
|--|

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,9$, $SD = 0,4$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 2,8$, $SD = 0,4$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Jag tycker att lärarinsatsen var otroligt bra! Vi blev examinerade på alla möjliga sätt för att göra det så rättvist som möjligt för varje individ. Övningar, uppgifter och lektioner var tydliga och behövde man hjälp så fick man det.
- Kursen hade många relevanta övningar och examinationer, och framförallt en väldigt engagerad lärare. Riktigt bra förberedelse inför VFU!
- Väldig välarbetat kursupplägg!! Kände att alla delar hängde ihop på ett föredömligt sätt. ALLA PRAKTISKA MOMENT!!!! Har under hela praktiken känt mig så väl förberedd tack vare dem. Också tack vare kursledarens otroligt trygga sätt att coacha en i tankar och funderingar. Har inte känt mig dömd för några frågor utan snarare fått ett stort utbyte av att våga fråga saker. Också bra att examinationerna varit varierade och faktiskt testat en i saker man faktiskt gjort under praktiken. Som fallseminairet, utlåtandet, videon där man förklarade dyskalkyli.
- Läraren är helt fantastisk. Trevligt upplägg med seminarium, föreläsningar och kliniska fall diskussioner.
- Bra bok, grym lärare, bra upplägg med mer faktabaserad dugga och sedan muntlig tenta för det mer praktiska och man också lärde sig också mycket under det momentet!
- Upplägg
- Att det var varit möjligt att gå igenom föreläsningar hemifrån. Tydligt på Studium med länkar, filmer etc. Det märks att läraren har ansträngt sig för att göra kursen tydlig och tillgänglig i och med detta och muntliga examinationer. Detta knyter an bra till kursens innehåll och vad vi lärt oss om dyslexi. När jag har missat obligatoriska moment har läraren hittat lösningar för komplettering. Kursen gav en mycket god grund



för VFUn. Jag kände mig förberedd och kunde svara på alla frågor som patienten och vårdnadshavare ställde. Läraren har haft ett bra bemötande av oss studenter. Det har varit en accepterande och trygg miljö i klassrummet.

- Lärarinsats och upplägg i kursen har varit SÅ bra! Jag vill ge ett stort cred till läraren för hans pedagogiska sätt att undervisa på, hans förståelse och med ett upplägg som är anpassat till att passa alla eftersom det funnits en stor variation på examinationer m.m. Det har varit en otroligt lärorik och givande kurs, jag känner att jag har lärt mig lättare med den typ av upplägg (främst att inte enbart examineras i en salstenta, utan att även få visa mina kunskaper i en muntlig tenta, i en skriftlig inlämning och i en filminspelning). Det har även varit otroligt givande med workshops där vi fått testa/se olika alternativa verktyg samt fått testa på alla olika tester med gott om tid. Sedan fallseminarium där vi både fick chans att sätta oss in i ett fall och tillsammans diskutera diagnos och åtgärder utifrån det och sedan även testa att rollspela. Tack vare ett sådant bra upplägg och väl genomförda moment så kände jag mig väl förberedd inför VFU:n. Jag känner också att det har varit ett lagom tempo i kursen.
 - Bra upplägg och lärorika övningar
 - Alltid ett gott bemötande vilket gav en känsla av trygghet, respekt och hjälpsamhet. En kan känna att kursansvarige verkligen brinner för ämnet. Intressanta och duktiga gästföreläsare. Kursen som helhet hade ett starkt pedagogiskt lärande vilket gjorde att kunskaperna var lätta att ta till sig för att sedan tillämpa i praktiken.
 - Olika examinationssätt
 - Bra kurslitteratur. Bra takt. Bra med praktiska moment.
 - Fantastisk lärarinsats
 - Lärarinsatsen var jättejätte bra! Bra kommunikation, upplägg, föreläsningar. Även gästföreläsare i dyskalkyli var jättebra, givande och inspirerande! Roligt med fallseminarium i Blåsenhus.
 - Läraren tycker jag gjorde en grym insats, universitetet kommer gå miste om en otroligt pedagogisk och lyhörd lärare, en som är gjord för att undervisa.
 - Läraren var fantastisk. Hon såg till att jag kände mig väl förberedd inför praktiken och hade den teoretiska bakgrunden som krävdes för att göra ett bra jobb där. Det var väldigt intressanta föreläsningar och mycket bra workshops. Den muntliga tentan var väldigt bra uppbyggd och smart att ha i den här kursen. Läraren besvarade alla frågor snabbt och fanns alltid tillgänglig om man undrade något. Litteraturen var väldigt bra!
 - Bra med olika undervisningsformer och olika former av examinationer. Pedagogisk lärare.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 8*)
- Eventuellt att vi hade föreläsning på plats 09.15 dagen efter praktik. Många av oss reste från andra städer långt borta och mitt tåg var försenat, så jag kom hem runt 00.00. Kan tänkas på till nästa år!
 - Inga!!! Kurs som alla borde ta efter.
 - Spridd litteratur.
 - Svårighetsgraden var bra kunskapsmässigt, men tiden som krävdes för kursen upplevdes betydligt mer omfattande än dess poäng och schemalagda tid. Kanske beror detta också på att vi har haft mycket annat samtidigt. Bara barnobservationen tog 1,5 dag i anspråk (redigering och filmning) från läs- och skrivkursen. Det här har varit den stressigaste perioden/kursen sedan utbildningen började, för min del. Att ha muntlig examination i grupp (fall) och att skicka in en film (dyskalkyli) var examinationssätt som inte passade mig som person. Det kändes jobbigt att lägga upp en film av integritetsskäl.



- Upplevde det något svårt att förstå flödesschemat för kursen.
 - Jag tyckte examinationen med utlåtande hamnade lite konstigt, efter man höll på med ett riktigt utlåtande på VFU. Den uppgiften kunde kommit lite tidigare, tänkte jag, innan så långt in på VFU.
 - Lite väl luftigt schema
 - Tycker att uppgiften med att skriva utlåtande hamnade lite fel då den hamnade mitt i praktiken, där vi skrev utlåtanden. Hade varit bra om den uppgiften kom innan praktiken så man kunnat öva istället.
 - det var mycket obligatoriska moment på plats, vilket gjorde att man inte hade något annat val än att missa de om man blev sjuk, dock så gick det utan problem att komplettera så det är inte någon faktor som påverkar vad jag tycker om kursen. tycker det dock är lite fel att sätta en litteratur till kursen som obligatorisk när man faktiskt inte har någon speciell nytta av den, man får det man behöver från föreläsningarna.
 - Det var lite stressigt att ha inlämningsuppgifterna under praktiken och hade varit bra om utlåtandet skulle in snabbare efter den muntliga tentan men annars var det en otroligt bra kurs!
 - Lätt virrigt upplägg
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 10*)
- Jag hade kunnat plugga mer än vad jag gjorde.
 - Jag skulle kunna ha läst mer i kurslitteraturen. Tyckte jag var ute med att beställa i god tid men det tog ca halva kursen för böckerna att levereras.
 - Är nöjd med min insats.
 - Jag har läst för lite om normal räkneutveckling.
 - Jag hade kunnat läsa mer i kurslitteraturen.
 - Jag känner personligen att jag hade kunnat prestera bättre. Det var svårt att fokusera på vissa moment då moment från Röst-kursen överlappade denna kurs, och att det lätt blev att någon uppgift från respektive kurs fick släpa efter.
 - Skulle gärna läst kurslitteraturen med noga.
 - Nöjd
 - Jag är nöjd med min insats.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 14*)
- Kanske att ha en första inlämning av utlåtandet innan praktiken som man kan få feedback på, för att sedan omarbeta texten till en sista inlämning under praktiken
 - Tyckte att lite mer information kring hur man testat och framförallt utformar åtgärder för vuxna patienter. Kursen hade mycket info kring barn och tonåringar som är den främsta målgruppen men för unga vuxna och vuxna nämndes inte lika mycket. Vilka åtgärder som passar dessa resp inte passar dem lika bra..



- Vore bra om man fick välja mellan att göra en film eller tex ett informationsblad för de som tycker att det är jobbigt att filma sig själv och lägga upp. Jag hade inte riktigt förstått skillnaden mellan fonologiskt/auditivt korttidsminne och arbetsminne eller skillnaden mellan fonologisk förmåga och fonologisk medvetenhet. Kanske läraren kan gå igenom skillnaderna mer explicit nästa gång.
- vet ej
- Har inget, jag tyckte att upplägget var så pass bra att jag har inget att tillägga