





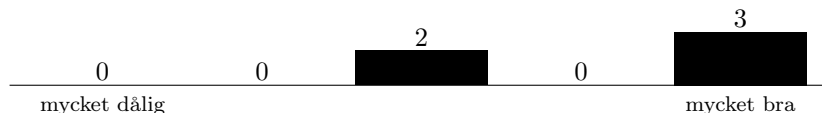
SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR FOMS 3 (3LG064)

Sammanställd	5 av 16 (svarsfrekvens 31 %)
Antal svar	–
Tillgänglig	–
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	FOMS 3 (3LG064)
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: PER ALM STUDENTGRANSKAD: JOSEFINA AGREST
	KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Årets kurs var den första kursen för mig och för studenterna i plattformen Studium. Kursen genomfördes på distans, liksom året innan. Det var inga större förändringar mellan åren, utan mer smärre förbättringar och justeringar. En skillnad mellan årets kurs och kursen 2020 var att för kursen 2020 hade jag strax före haft samma klass i en annan kurs på campus, så jag kände studenterna närmare, och vice versa. Jag tror det påverkade kommunikationen på distanskursen ? att det är lättare med distanskurs om lärare och studenter känner varandra väl sedan tidigare. En annan skillnad var att VT20 hade vi "öppet rum" på Zoom kl 14.15 på eftermiddagen, medan vi nu hade det kl. 9.15 på morgonen. Vi valde 9.15 efter samråd i klassen, men mitt intryck är att de kan vara lättare att få aktivitet med eftermiddagstiden ? då har man kanske jobbat med kursmaterialet precis innan, och har kanske fler frågor att diskutera. ÅRETS KURS Årets kurs hade låg svarsfrekvens på kursvärderingen, endast 31 %, vilket innebar endast fem svarande av 16. Det genomsnittliga omdömet var 4,2, dock med stor spridning, med tre som svarade "mycket bra" och två som gav en trea. Detta kan jämföras med omdömet 2020, som var 4,6, och 2019 då det var 4,2. Omdömet för årets kurs var alltså på samma nivå som den senaste gången kursen hölls på campus. Likaså varierade bedömningen av kursens svårighetsgrad, från 4 till 1, med medel på 2,8, alltså något låg svårighetsgrad (det var en person som ansåg att kursen var för lätt). Bland kursens starka sidor nämns lärarinsatsen, men också att det var tydligt upplägg och struktur, bra inspelade föreläsningar, bra genomgångar på Zoom, lärorika övningar, tillgång till fördjupningsmaterial, och en examination som stämde med kursen beträffande innehåll och omfattning. Bland svaga sidor nämns att kursplaneringen för hela kursen inte fanns att tillgå från början, och att de inspelade föreläsningarna lades upp efter hand ? den som kommenterade hade önskat möjlighet att jobba vidare på egen hand om man vill. Upplägget var dock ett avsiktligt val, för att försöka få klassen att fokusera på samma tema samtidigt. Om några börjar jobba i förväg och ställa frågor om senare avsnitt riskerar det vara splittrande och stressande för andra studenter. Men man kan överväga vad som är bäst. Den viktigaste svaga sidan som nämndes var nog att arbetsbelastningen upplevdes som väl låg i början av kursen och väl hög i slutet, med artikelgranskningsseminarium på onsdagen och tenta på fredagen. Ett önskemål som nämndes var möjlighet till mer fördjupning till de som önskar det. Här kan jag nämna att kursboken ger stora möjligheter till fördjupning för den som önskar det på egen hand. Att svårighetsgraden verkar uppfattats som låg av några kan tolkas positivt – att man lyckats förmedla innehållet på ett sätt som är lätt att ta till sig. Men det ger också en signal att det kan finnas visst

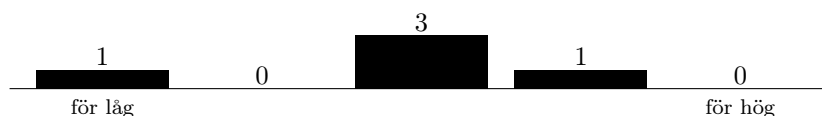


	KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Bör man fortsätta med kurs på distans? Det finns flera fördelar med statistik kurs på distans och användning av det fria statistikprogrammet Jamovi på egna datorer: t.ex. möjlighet till täta kontakter mellan lärare och studenter och att man kan träna hemma på egen dator. Med förinspelade föreläsningar kan man utnyttja den lärarledda tiden effektivare. Om situationen tillåter kanske ett optimalt upplägg bibehåller innehållet i distanskursen, men byter ut en del Zoom-träffar mot "räknestugor" på campus, med tillfälle till frågor och genomgångar, samt till att utveckla personlig kontakt. En del av gruppträffarna skulle kunna vara utan lärare, för att jobba tillsammans i grupp. Jag överväger att prova att återgå till att ha Zoom-träffarna på eftermiddagen, t.ex. 13.15 istället för på morgonen. Man bör lägga mer kursmaterial i början av kursen och mindre i slutet, för jämnare arbetsbelastning. Det kan också vara bra med ytterligare träning på att själv lägga in data i jamovi. En annan utveckling av kursen kan vara att lägga till quiz i Studium, för egen träning och repetition. Man kan också tydligare markera vad som kan utgöra fördjupningsmaterial.
--	--

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,2$, $SD = 1,0$) ($1 =$ mycket dålig, $5 =$ mycket bra)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 2,8$, $SD = 1,0$) ($1 =$ för låg, $5 =$ för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).
- Lyhörd lärare som anpassade upplägget utifrån studenternas nivå och anpassade schemat utifrån önskemål. Väldigt bra att samtliga föreläsningar samt genomgångar fanns inspelade. Övningsuppgifterna underlättade inläringen väldigt mycket. Det var bra att det fanns tillgång till fördjupningsmaterial.
 - Bra inspelade föreläsningar. Bra med genomgångar varje dag. Läraren är mycket engagerad och tillmötesgående. Mycket tydligt upplägg av kursen och kursinnehåll med bla. Instruktioner osv.
 - lärarinsatsen var bra, tydlig struktur i studium. lärarrika övningar och en examination som stämde överens med kursens innehåll samt omfattning. Bra med tenta i inspara, slipper krångel med word. Enkel statistikprogram.



- Pedagogisk lärare! Många övningar!
 - Bra lärarinsats, gjorde kursen roligt och lärorikt för ett ämne som i sig kanske inte är det roligaste :). Bra tillgång till övningar som förberedde en inför tentan.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)
- Hade själv önskat att planeringen för hela kursen fanns upplagd från början, dvs de inspelade föreläsningarna och övningarna till kommande dagar. Det är bra att kunna jobba vidare om man vill.
 - planeringen. Blev alldeles för lugnt i början av kursen och stressigt mot slutet.
 - Tyckte det störde en lite i tentapluggandet att ha seminarium kring artiklarna så nära in på tentan. Seminariet i sig var lärorikt men det störde lite i förberedelsen inför tentan.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 4*)
- Pluggat mer kontinuerligt, så att det var lättare att följa med i genomgångarna.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 3*)
- - schemalägg föreläsningarna under de första kursveckorna så att det blir tid för inskränning inför tentamen. behöver inte nödvändigtvis vara jämnt fördelat men tillräckligt för att inläsning eftermiddagar förefaller under andra kurshalvan istället för första. - filtrera kursinnehållet lite mer för att få kurstiden att räcka för enbart det vi behöver lära oss, inget överkurs.
 - Möjlighet till mer fördjupning för de som önskar det.