



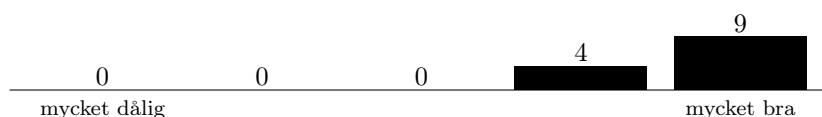
SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR KLIN HAB (3LG069)

Sammanställd	13 av 16 (svarsfrekvens 81 %)
Antal svar	2021-11-26 – 2021-12-10
Tillgänglig	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid
Kontaktperson	Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Klin hab (3LG069)
Sammanfattning	. LÄRARKOMMENTARER: MARIA KRÜGER VAHLQUIST STUDENTGRANSKAD: JOSEFINA AGREST Årets kurs (Klinisk logopedi vid medfödda svälj- och kommunikationsstörningar) Hela 13 av 16 studenter har besvarat kursvärderingen. Stort tack! Det är mycket värdefullt för såväl handledare som lärare på utbildningen att få återkoppling. Medel för hur studenterna upplevde att kursen var är 4,7 (av 5) vilket är ett sammantaget mycket gott betyg. Samtliga studenter verkar nöjda/mycket nöjda med sin VFU och upplever att de skaffat sig grundläggande klinisk färdighet inom området. Goda handledarinsatser, olika aspekter av upplägg och att lära känna verksamheten/träffa andra yrkesgrupper är några av de saker som lyfts fram som positiva sidor i kursen. Detta är roligt att kunna återkoppla till handledarna. Några studenter önskar en längre VFU-period inom habilitering. Jag kan bara instämma i att det vore värdefullt. Vi tar med oss synpunkter av det här slaget till nästa omarbetning av utbildningsplanen då vi tar ett nytt helhetsgrepp om programmet och de kurser som ingår, men det är inte säkert att en förlängning är möjlig. En student har upplevt tidsbrist vissa dagar och en annan stress med uppgifter på grund av att handledaren ägnade för mycket tid åt att prata. Någon hade velat ha fler patienter och att få sitta med på teammöten. Handledarna uppmanas att ta del av kommentarerna för att kunna tänka igenom om något i upplägget behöver ändras.

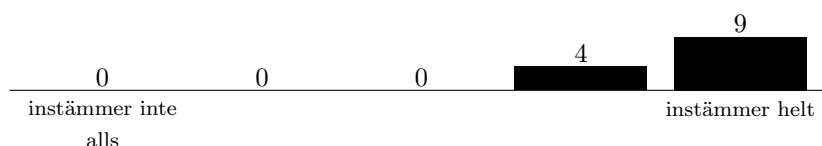


	Kursvärderingen kommer att vidarebefordras till berörda verksamheter och handledarna uppmanas att ta del av den i dess helhet. Värderingen aktualiseras också under nästa handledarträff.
--	---

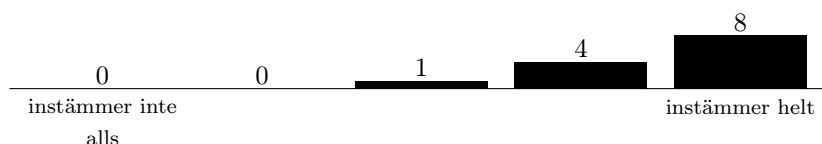
1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,7$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



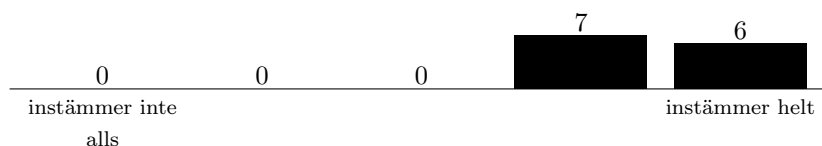
2. Jag har kunnat skaffa mig grundläggande klinisk färdighet under VFU-perioden ($Medel = 4,7$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)



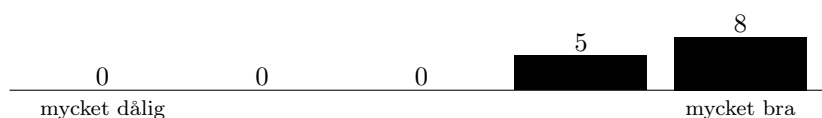
3. Kursens innehåll motsvarade målbeskrivningen i kursplanen ($Medel = 4,5$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)



4. Mina förkunskaper inför den kliniska kursen var tillräckliga ($Medel = 4,5$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)



5. Jag upplevde att handledningen fungerade ($Medel = 4,6$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)





6. Beskriv kursens starka sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)
- Handledare och peer learning
 - Fantastiskt bra handledarinsats. Tydlig upplägg. Bra och lagom med återkoppling, vad gäller positiv och utvecklande återkoppling från handledare.
 - Handledare som stöttade och lärde ut på ett konstruktivt sätt. Olika typer av patienter vilket gav en god inblick kring hur det kan se ut på hab.
 - Handledaren var sympatisk, informativ och hjälpsam. Det kändes som att hela upplägget för praktiken var väldigt välplanerat och uttänkt för att passa kursmålen. Vi fick uppleva och lära oss om många olika delar av verksamheten. Allting fungerade mycket bra och jag är nöjd och känner att jag fick tre lärorika och spännande veckor.
 - Mycket välkomnande arbetsplats (Uppsala)!
 - Bra handledare! Gav oss möjligheten att få en djupare förståelse för arbetet på hab.
 - Jag hade två väldigt bra handledare som såg det bästa i mig.
 - Upplevde att det var bra handledare med mycket kunskap som gav många bra tips och idéer man kunde implementera i besöken. Det var jättebra att vi fick träffa och ställa frågor till de andra yrkesgrupperna inom habiliteringen för att få en bättre bild av de. Även få ta del av teamarbetet inom habiliteringen. Upplevde att det blev ett bra urval av patienter i olika åldrar samt diagnoser. Upplevde att man fick goda möjligheter till peer learning där man gemensamt kunde diskutera kring sina patienter. Tycker att man fick bra återkoppling både efter besöket men även under hela praktikens gång.
 - Det var väldigt bra att vi hade två handledare eftersom det innebar att vi fick se variation både på logopedinsatsen men även på patienter eftersom de jobbade med olika diagnoser. Upplägget var väldigt strukturerat och bra med en lagom mängd patienter. Det var även en bra blandning av auskultation, egna patientbesök, besök på habiliteringen och platsbesök, teammöten, utbildningstillfällen, hjälpmedelstillverkning och att vi fick träffa och prata med andra professioner som jobbade på habilitering. Det kändes som att det gav en väldigt bra bild av hur det är att jobba på habiliteringen.
 - En handledare som verkligen ville lära ut. Fick mkt förtroende Välkomnande arbetsplats Flera engagerade handledare
7. Beskriv kursens svaga sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 4*)
- För kort VFU period
 - Eventuell tidsbrist vissa dagar under praktiken.
 - Tycker nog inte det fanns några, vissa besök blev avbokade så det var ju lite tråkigt men givetvis ingenting som ingen kan rå för!
 - Handledare som la för mycket tid på att prata så att det blev stressigt med våra uppgifter. För mycket fokus på att klura ut transport till olika besök istället för att få fokusera på besöken. För många "skoluppgifter", följer hellre med och askulterar/deltar i besök än att sitta och förbereda presentationer i word.
 - Kort period! Åtminstone en vecka till hade behövts.
 - Ingenting. Jag sa även till mina handledare att jag verkligen hade försökt hitta brister då jag tidigare varit paranoid men inte alls kunde hitta punkter som de kunde förbättra på. Alla borde få lära sig av de hur man ska bemöta sina studenter.
 - Hade velat ha fler patienter, i alla fall någon mer patient som man följer under en längre tid istället för att bara ha en eller två besök. Under praktiken skulle vi ha ett gemensamt dysfagiseminarium med Uppsala. Vi fick sitta via länk medans alla andra



vara fysiskt på plats i Uppsala. Det var givande att lyssna på logopederna som höll i det då man fick många nya perspektiv samt ny kunskap att ta till sig inför framtiden. Dock diskussionsmässigt var det inte alls givande för oss i Enköping som fick det svårt att kunna inkluderas i samtalet. Det kändes mest trist och lite exkluderande. Om man ska ha detta seminarium igen rekommenderar jag att antingen så är alla på plats i Uppsala eller att alla sitter via länk på varsin plats så det blir mer jämlikt i samtalet. En till sak som jag upptäckte efter det kliniska seminariet var att vi inte fick/ inte inplanerat att sitta med på teammöten om olika patienter. Känns som vi missade en viktig del i hur teamsamarbete kan se ut.

- -
- Lite för mycket auskultation

8. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. repetera tidigare kurser, ställa mer frågor, själv söka information om ämnet, utnyttja peer learning). (*Antal obesvarade = 7*)

- Ju fler praktiker, desto säkrare och bekvämare blir man i sin yrkesroll. Eventuellt att våga ännu mer.
- Jag är nöjd med min insats, jag tog ansvar för att informera mig själv både under och före praktiken för att lära mig så mycket som möjligt och göra ett gott arbete med den patient jag hade. Peer learning fungerade bra och jag upplevde att vi båda stöttade och hjälpte varandra på ett bra sätt i våra besök, och planerandet och resonerandet inför dessa.
- Är mycket nöjd över min egen insats.
- Till nästa gång kanske jag repeterar gamla kurser mer.
- Lära sig och använda sig av mer tecken inför VFU:n. Dock var praktiken ett bra tillfälle att få lära sig nya tecken i stunden. Dels vilka tecken man oftast använder men också vilka individuella tecken som är givande för respektive patient.
- -

9. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 7*)

- Längre VFU på hab
- Önskar att handledarna fortsätter vara så bra som de har varit!
- Eventuellt en längre praktik där man kunde följa patienterna lite längre.
- Svårt att svara på vad som skulle kunna göra kursen i sin helhet bättre när det säkert kan vara stora skillnader beroende på var man hade sin praktik. För egen del så är jag nöjd med min praktikperiod och tror nog inte att någonting direkt skulle kunna förbättras.
- Inför VFU:n ha en kortare lektion där man går igenom och får träna på ett antal tecken som är extra bra eller viktiga att använda i patientbesök, t.ex. bra, tack, busig och slut.
- Att handledare tänkte ännu mer som att vi studenter är ?nyanställda?, att tänka in att allt runtomkring (att hitta, lära sig nya system osv) tar energi.