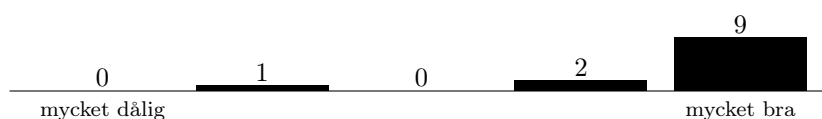




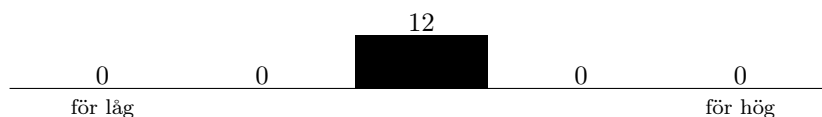
SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR SKOLLOGOPEDI (3LG064)

Sammanställd	
Antal svar	12 av 16 (svarsfrekvens 75 %)
Tillgänglig	2022-01-14 – 2022-01-28
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Skollogopedi (3lg064)

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,6$, $SD = 0,9$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,0$, $SD = 0,0$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Mycket engagerad lärare, mycket bra insats. Lärt mig massor om skollogopedi. Hoppas Maria fortsätter sitt fantastiska jobb. Väldigt tillmötesgående och lösningsorienterad med att lösa zoom när man inte kunnat vara med på plats.
- Många praktiska delar i föreläsningarna så att det inte bara var att sitta och lyssna!
- Lärarinsatsen.
- Mycket intressanta föreläsningar där man fick en bra inblick i arbetet som skollogoped. Jätteroligt att ha föreläsare som är skollogopeder då de kunde ge en ärlig och konkret beskrivning av ens arbetsuppgifter och vilken evidens som finns i detta arbetsområde. Givande variation av examinationsuppgifter med inlämningsuppgift samt seminarium.
- Lärarinsatserna var bra, pedagogiska och engagerade. Maria Strutz lyckades faktiskt få igång oss i LK19 ordentligt när vi var på plats (haha). Det var roligt att diskutera med klassen. Bra blandning av föreläsning, video, praktiska moment och diskussioner. Även om det ibland var långa dagar så kändes det fortfarande som att det flöt på pga detta.
- Bra lärare, bra examinationssätt, tydlig kurs!
- Maria är en jättebra föreläsare!! Jag som tidigare velat arbeta som skollogoped blev ännu mer motiverad. Hennes passion för eleverna lyste igenom vilket var väldigt fint att se.
- engagerad och flexibel lärare lätt tillgänglig litteratur (allt var digitalt) många små övningar under långa föreläsningar bra examinationsform



- Maria har varit en otrolig föreläsare och fått oss studenter att verkligen engagera oss genom en blandning av praktiska moment och teori. Maria du är grym! Tänk om man hade haft dig i många andra kurser.
 - Bra föreläsare och tydliga handouts. Konkret kurs med bra examination.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 4*)
- Seminariet hade olika svårighetsgrad på fallen.
 - Inte det bästa schemat, många långa dagar som i första hand var bokade i alldeles för små salar (men detta löste sig sedan).
 - För små salar (med tanke på Covid- 19) när vi gick igenom logopedi inom förskolan. Det ändrades snabbt men något att tänka på tills nästa gång.
 - Inga direkta, det var lite jobbigt med de två skrivuppgifterna men vi måste självklart bli examinerade så man kan ju inte gnälla haha. Man saknar nästan en tenta nu haha. Det var svårt på den första om förskolelogopedi. Jag förstår att vi måste basera våra kunskaper på att läsa artiklar, men i en reflektionsuppgift där man behövde referera så mycket så kändes det mer som att det inte ibland blev ens sanna reflektioner utan att man behövde tvista om det för att just den och den referensen skulle passa in (även om man såklart inte satt och ljög blev det inte helt från hjärtat vilket jag tycker är meningen med reflektioner). Kanske vore det bättre om man hade ett moment med frågor på artiklarna som man ska besvara för att bevisa att man läst de, följt av en reflektionsuppgift där man kan filosofera lite.
 - Det som saknades tyckte jag var en ordentlig kurslitteratur.
 - Jag skulle vilja ha bättre instruktioner inför examinationerna. Annars var de väldigt intressanta.
 - administration - sen med ändring av undervisningsform (från IRL till zoom) otydliga instruktioner till slutliga inlämningsuppgiften
 - En bättre beskrivning av inlämningsuppgiften.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 7*)
- Hade kunnat vara lite mer aktiv under lektionerna.
 - Möjligtvis repetera intervention och behandling vid språkstörning. Mest som en uppfräschning så att man hängde med lite snabbare i föreläsningarna.
 - Nja, engagerat mig lite mer skulle jag nog önskat att jag gjorde, men jag var väldigt skoltrött under kursen i slutet av terminen, jag gjorde det bästa jag kunde och känner ändå att jag lärt mig saker och fått en inblick i skollogopedin.
 - deltagit mer i undervisningen repetera tidigare kurser
 - Jag har jobbat bra, framförallt för att kursen har varit kul och intressant.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 8*)
- Förbättrat schema.
 - .
 - effektivare administration, så att informationen delas ut i god tid innan momenten äger rum tydligare instruktioner till uppgifterna repetitionsinslag i föreläsningar
 - Mer skollogopedi! Kanske vfu inom det då detta logopediska område växer.