



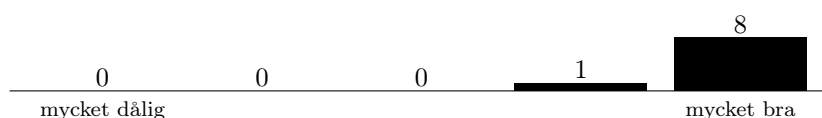
SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LARY (3LG072)

Sammanställd	9 av 21 (svarsfrekvens 43 %)
Antal svar	–
Tillgänglig	–
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Lary (3LG072)
Sammanfattning	. LÄRARKOMMENTARER: SOFIA ÖGEFELDT STUDENTGRANSKAD: JOSEFINA AGREST Tack för era synpunkter Det är förstås tråkigt att bara 43% av klassen har svarat på kursvärderingen. Det gör det svårt att veta om svaren är representativa för övriga klassen. De som svarat ger dock kursen ett högt helhetsbetyg på 4,9/5 och ni verkar ha tyckt att svårighetsgraden på kursen är optimal. Det var andra året i rad som kursen gick i en mer digital form pga ovisshet kring Corona. Det som ändrades från föregående år var att tidssättningen för inspelade föreläsningar blev bättre och mer tydlig och vi hade också lite längre frågestunder än året innan. Det ni framför som positivt är upplägget och då främst patientmöten och examinationen samt produktseminariet. Examinationen lyft särskilt fram som ett bra lärtillfälle. Några kommentarer finns om att det inte är lika roligt med inspelade föreläsningar som föreläsningar som är i lokal eller via zoom och det finns också en kommentar om att den första föreläsningen med ÖNH-läkare innehåller en del begrepp som inte förklarades förrän senare i kursen. Kursen kommer att bibehålla huvuddelarna till nästa år med patientmöten, muntlig examination och produktseminarier. I skrivande stund är det dock inte klart om föreläsningar kommer att hållas live eller ej. Det kan eventuellt finnas fördelar med att kursen är delvis digital (med inspelade föreläsningar) och på så sätt flexibel eftersom ni samtidigt jobbar med datainsamling för examensarbeten. Ges föreläsningar via zoom eller i lokal så förloras detta.



Det fanns också någon kommentar om studium och önskemål om att få ett litet mail innan kursstart med information om hur man hittar på Studium. Det var ju såklart ett jättebra förslag som jag direkt använde på en annan kurs.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,9$, $SD = 0,3$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,0$, $SD = 0,0$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Väldigt bra föreläsningar, bra upplägg generellt. Patientmötet var mycket givande! Mycket givande examination
- Patientmötena var väldigt lärorik och intressanta.
- - Pedagogisk och varm lärarinsats - Lyssna på patienter
- Relevant innehåll i föreläsningarna. Patientmötet och den muntliga tentan var superbra inslag.
- Läraren gjorde ett jättebra jobb med den här kursen. Tydlig information och schema, bra inspelade föreläsningar. Tillgänglig vid frågor och schemalagda frågestunder. Väldigt bra produktseminarium och även trevlig examinationsform!
- Superintressant ämne, engagerad lärare, bra moment - speciellt då vi fick träffa patienter. Gillade även upplägget med det muntliga examinationen, mycket trevligt och bra sätt att lära in all information.
- Lärarinsats, upplägg
- Mycket bra kurs! Väldigt bra gästföreläsare. Bra med produktseminarium så vi fick se allt material på riktigt. Bra med muntlig tenta - trevlig diskussion och bra lärtillfälle.
- Produktseminariet vad bra för att få bekanta sig med de produkter som patienten ska använda. Tenta i muntlig form uppskattades.

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Lite tråkigt att föreläsningar var inspelade. Känns som att de hade gett ännu mer om de var på Zoom, och i bästa fall i föreläsningssal.



- (- Studium) - Mycket svårt att hitta fallen på Studium, trodde att de inte var upplagda. - Ett kortfattat mail innan kursen med det absolut viktigaste vore grymt iom ny plattform (Studium) att förstå sig på, t.ex "all litteratur finns online, vi ses första dagen den här tiden på den här länken, här är fallen bifogade, den här dagen examineras ni såhär".
 - Mycket litteratur som jag inte tror alla läste.
 - Läkarens föreläsning var SUPERbra men det var synd att det var först för det var många termer och ord som var svåra som sedan förklarades av läraren i föreläsningarna efter. Sedan hade jag önskat längre kurs för att hinna med litteratur och artiklar.
 - Min upplevelse är att förinspelade föreläsningar inte alls är lika givande som ?live? föreläsningar (även om dom är live på zoom).
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort an-norlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 4*)
- Nej
 - Kunde ha pluggat mer
 - Börjat med fallen till tentan tidigare.
 - Jag hade såklart kunnat lägga mer tid för att hinna med litteratur och artiklar men kände oftast att det inte fanns tid över.
 - Det var svårt att hinna läsa all litteratur under kursen. Hade jag haft mer tid hade jag läst mer av kurslitteraturen.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 8*)
- Ändra på ordningen av föreläsningarna, annars är den så rolig och bra!