



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LY8 (3LG070)

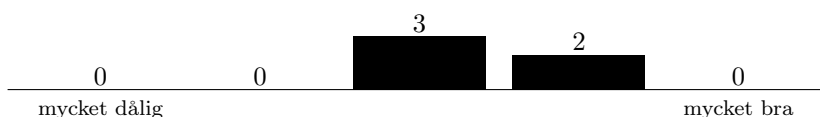
Innehåll i LY8: GRÄNSLÖS LOGOPEDI MED INTERNATIONELLA FÖRELÄSARE OCH STUDY BUDDIES, VETENSKAPSKONFERENS, HJÄRT- LUNGRÄDDNING, STUDIEBESÖK/INTERVJUER OCH BARNOBSERVATION.

Sammanställd	5 av 20 (svarsfrekvens 25 %)
Antal svar	–
Tillgänglig	–
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	LY8 (3LG070)
Sammanfattning	. LÄRARARKOMMENTARER: NADINA LAURENT STUDENTGRANSKARE: JOSEFINA AGREST ÅRETS KURS ? SAMMANFATTNING AV DET SOM ÄR BRA * HLR: bra planerat och genomfört [flera] * Intervjuerna: bra * Gästlärarna: bra att få hör hur man arbetar i olika delar av världen, intressant och gör en ödmjuk inför yrket. ÅRETS KURS ? SAMMANFATTNING AV DET SOM KAN FÖRBÄTTRAS * Grupparbetet: gav inget/kan strykas * Barnobs 8: trevliga men slöseri med tid efter T4 * Intervjuerna: gav inte så mycket även om det var ett kul uppdrag, slöseri med tid * Schema: svårt med saker som dyker upp hela tiden KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA KURS Endast fem studenter har besvarat kursutvärderingen så svårt att få en bra bild av kursen, särskilt eftersom några av kommentarerna avviker från vad studenter tyckt tidigare år. Det kommer att bli en ny ansvarig för momentet ?gränslös logopedi?. Det innebär att upplägget förändras och utvecklas med ytterligare fler länder som deltar i utbytet med study buddies och det skissas även på en delvis ändring av syftet med utbyte till att bli i form av intervjuer/samtal med mindre fokus på att arbeta kring ett case.



Det som främst verkar krångla med schemat är att studenter under ?mitt schema? inte ser alla sina kurser och därmed lätt missar moment. Eftersom LY-dagarna kommer strövis blir denna kurs särskilt utsatt för missförstånd och kritik när schemalänken inte fungerar.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,4$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,2$, $SD = 0,4$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Tyckte det var bra att vi fick HLR! Det momentet var också bra planerat och genomfört.
- Bra med HLR, alltid roligt med barn obsen, Föreläsningen med de olika logopeder runt om i världen var mycket lärorikt
- Hjärt- och lungräddning, intervjuerna.

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Tyckte inte att grupparbetet med i gränslös logopedi gav någonting, det som var bra med det momentet var att höra de olika föreläsarna från de olika länderna. Grupparbetet hade kunnat strykas enligt mig.
Barnobservationerna är trevliga men upplevs ofta som slöseri med tid efter T4 och framåt. Vet inte om man måste följa dem i hela fyra år, hade kanske räckt med två år? Tyckte inte det gav jättemycket heller med studiebesöken/intervjuerna. Det var kul att få göra något annat och träffa personer utanför universitetet, men kändes också som lite slöseri med tid tyckte jag.
- Det kanske hade varit bra med en tydlig schemma och inte saker som dyker upp hela tiden,
- Gränslös logopedi (delen med utbytet med student från USA)

5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 4*)



- Inget jag kommer på.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar.
- Ett sammanställt dokument om uppgifterna och inte massa lösa instruktioner
 - Minska tidsåtgången på internationella delen. Det är förvisso intressant, men svårt att känna att det kommer vara användbart då det är svårt som logoped att arbeta internationellt, och det tog mycket tid (aktiv tid, boka in möte med studenter utanför ?pluggtid?, förbereda frågor, läsa innan).
- Hade gärna behållt föreläsningarna från andra länder där man får höra hur man arbetar på olika ställen i världen, mycket intressant och gör en ödmjuk inför yrket.