



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR ANATOMI (3LG108)

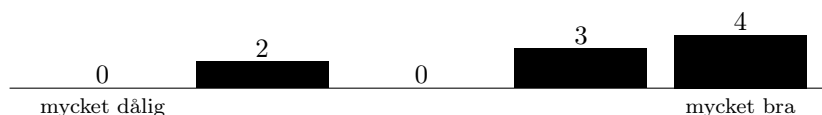
Sammanställd	9 av 40 (svarsfrekvens 23 %)
Antal svar	2022-06-03 – 2022-06-17
Tillgänglig	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Schalling; Logopedi
Kontaktperson	Anatomi (3lg108)
Kurs	LÄRARSVAR: ELENA KOZLOVA
Sammanfattning	STUDENTGRANSKARE: JOSEFINA AGREST KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET 1. I innevarande kurs återgick vi till den traditionella ordningen från kurser för VT2021, där nervsystemet undervisades under kursens senare del och examinerades vid kursens slut. 2. Försöken med lärarledda uppföljningar av föregående föreläsning innan den nya föreläsningen slopades, då erfarenheterna av detta system inte fungerade särskilt bra. De studenter som antagligen bäst behövde uppföljningarna hade visat måttligt intresse för att delta. ÅRETS KURS 1. Vi vill framföra vårt tack till de studenter som tagit sig tid att besvara kursvärderingen. Tyvärr är antalet svarande för lågt för att vi skall kunna bilda oss en hyggligt heltäckande bild av hur kursen fungerar. 2. Vi håller med om att första SI-mötet inte var optimalt schemalagt. Vi hade tyvärr inte möjlighet att lägga detta vid en bättre tidpunkt den här terminen. 3. De varje år återkommande klagomålen om föreläsningar på engelska lär väl bli irrelevanta framöver. Samtidigt lär väl åtskillig litteratur framöver vara på engelska och svenska samhället har ju blivit mer och mer internationaliserat, vilket gjort engelska viktigare i den professionella vardagen än det varit tidigare. 4. Det samlade resultatet på examinationerna är enligt vår mening inte acceptabla. Under ett flertal år efter det att kursen givits första gången var resultaten betydligt bättre, trots att kursen sannolikt var med krävande än under de senaste åren (materialet om Nervsystemet har bantats). Ett antal studenter presterade mycket bra vid de senaste examinationerna, men alltför många har stora svårigheter att nå kursmålen. Det har länge varit uppenbart att förutsättningarna att klara kursen är helt beroende av att studenterna påbörjar sina studier från kursens början, följer föreläsningarna och utnyttjar instuderingsfrågorna maximalt. Därutöver finns ett flertal tidigare genomförda tentamina och delprov i Studium för studenternas information och egentestning. vi är förstas medvetna att många studenter har begränsad bakgrund i ämnen som kan underlätta att följa kursen. Samtidigt torde det finnas åtskillig tid för inläsning och genomgång av instuderingsfrågorna. En fråga som vi ställer oss är om alla studenter fullt ut utnyttjar den tid som finns för egna studier under kursen.



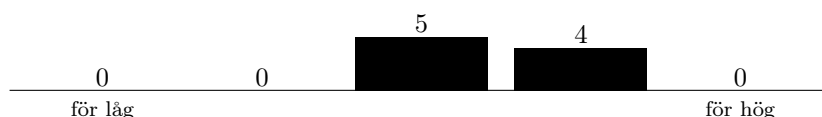
PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,0$, $SD = 1,2$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,4$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Det var väldigt bra med instuderingsfrågor för varje del, det gjorde att man hängde med på ett tydligt sätt!
- Lärarna var väldigt bra på att förklara
- Bra med instuderingsfrågor. Lättbegripligt bok. Bra att tentan var uppdelad i ritdel och skrivdel.
- Bra undervisning på båda delarna av kursen.
- Jag gillade boken och lärarna! Tycker det var ett bra upplägg med en dugga i början av kursen så att man kom igång med pluggandet direkt. Tycker att det är en av de mest intressanta kurserna vi har haft hittills.
- Bra litteratur och instuderingsfrågor. Bra genomgångar av ritdelen på föreläsningarna.
- Bra litteratur, hjälpsamma lärare med vilja att lära, bra med instuderingsfrågor
- Bra lärare och tydlig bok. Mycket bra respons från lärarna! Både Håkan och Elena va kanon! Bra tempo.
- Bra föreläsningar och även tydliga.

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Ganska mastig kurs för så få poäng. Svårt att hänga med då den var på ganska otydlig engelska med många fackord som var helt nya på både svenska och engelska...
- Powerpoints kunde vara lite svårtolkade ibland, det var svårt att ta ikapp om man hade missat
- Väldigt mycket material att lära in. Synd att föreläsningar var på engelska. Svårbegripliga powerpointbilder. Kort tid innan deltenta.



- Litteraturen var inte kopplad till föreläsningarna eller till instuderingsfrågorna vi fick.
 - Vissa instuderingsfrågor kändes onödigt svåra. Ibland jobbigt att titta på powerpointen pga färgvalet. Första SI-tillfället hade kunnat vara lite senare, precis innan duggan tex.
 - svårt med engelska,
 - Det gick för snabbt.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 2*)
- delta mer i undervisning, men valde att inte delta så mkt pga att det var lättare att söka info på nätet..
 - Jag skulle ha gått på föreläsningarna! Ångrade mig jättemycket efteråt
 - Jag är nöjd med min insats. Jag gjorde mitt bästa för att hänga med i kursens höga tempo.
 - Börja plugga lite tidigare
 - Jag hade kunnat läsa mer i kurslitteraturen, särskilt i början av kursen.
 - övat mer på att rita. varit på fler föreläsningar
 - Önskar att jag hade pluggat tidigare och bättre.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 6*)
- man vill ju hinna lära sig det man ska lära under kursen, men då det var mkt info på ganska liten tid, hann man inte med allt då det var dags för ny info..kändes som den krävde en del förkunskaper..så antingen ge den någon vecka till eller ta bort en del..deltentan efter en några dagar kändes också tajt! många var stressade över den, kunde fått en hel vecka iaf!
 - Mer specifik anatomi kopplad till den utbildning vi går alltså logopedprogrammet.
 - Fler SI möten.
7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering eller trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling>. Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (till exempel undervisning, läraaktiviteter, kurslitteratur eller examination) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 8*)
- Nej

KURSSPECIFIKA FRÅGOR