



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR BARNETS TSK (3LG033)

Sammanställd	12 av 33 (svarsfrekvens 36 %)
Antal svar	–
Tillgänglig	–
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Schalling; Logopedi
Kurs	Barnets TSK (3lg033)
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: MARIA KRÜGER VAHLQUIST STUDENTGRANSKARE: JOSEFINA AGREST KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Ny kursansvarig lärare. Längre tid för workshops enligt önskemål i förra årets kursvärdering. ÅRETS KURS Tack till er studenter som besvarade kursvärderingen! Det hade förstås varit givande att få synpunkter från fler. Kursen får ett bra betyg och svårighetsgraden anses vara lagom. Läroinsatser, upplägg, inlämningsuppgifter och kurslitteratur lyfts fram som kursens positiva sidor vilket är glädjande. När det gäller kursens svaga sidor/förslag till utveckling nämner några studenter att det hade varit bättre att vara på plats och att den förinspelade undervisningen (flerspråkighet) hade varit mer givande om den givits ?live?. Jag instämmer i dessa synpunkter. Det finns också ett par kommentarer om att vi borde ha haft en frågestund inför tentan. Jag instämmer även i detta och tycker att det är bra att komplettera med en sådan utöver att studenterna får maila frågor och får skriftliga svar som kanske genererar följdfrågor. Ett par studenter upplevde också att tentan var för svår/rörig/inte lik förra årets tenta och att det borde ha funnits fler exempeltentor. Vi lärare bedömer att svårighetsgraden var ungefär densamma som året innan och upplägget liknande. Det var inte heller fler studenter än vanligt som inte klarade tentan med gott resultat. Kursupplägget är nytt sedan ett år tillbaka, därav bristen på exempeltentor. Ett par studenter kommenterar att vi borde ställa krav på att studenterna förbereder sig inför workshops. Detta ska vi tänka till om.

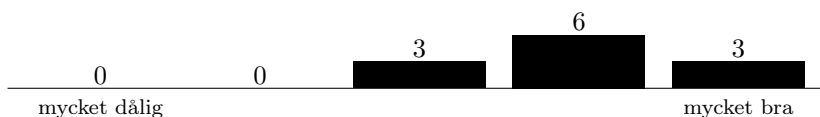


	Det finns många andra förbättringsförslag från enstaka studenter som vi lärare får ta till oss av och fundera över vad som är genomförbart/rimligt att ändra på. Det har varit roligt att ha kurs med er i LK21! KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Större delen av undervisningen bör ske på plats på campus om så är möjligt. En frågestund inför tentan bör schemaläggas. Fler exempeltentor bör finnas tillgängliga för studenterna. Tydligare instruktioner/information kring kursens uppgifter och tenta, ev förberedelser för workshops och märkning av föreläsningar är också rimliga åtgärder. Jag kommer också att uppmana studenterna att börja med uppgifterna i tid för att undvika stress på slutet.
--	---

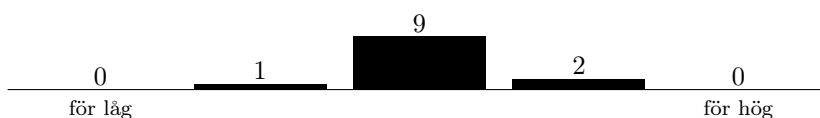
PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,0$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,1$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Bra litteratur. Jag gillar upplägget med uppgifterna som vi haft. Bra att det är komplement till tentan. Även bra med obligatoriska workshops
- Jätteintressant ämne, engagerade lärare, ÄLSKAR att ni refererar till forskningsartiklar i föreläsningar, det underlättar mycket och gör det hela mycket mer intressant.
- Jag tycker att upplägget för kursen var bra. Workshopen var givande och roliga! Examinationsfrågorna var i det stora hela bra och det kom inga "överraskningsmoment".



- Både milstolpe-uppgiften och skrivuppgiften var bra där man fick jobba med kursens innehåll. Kurslitteraturen var lättläst och till stor hjälp under kursen. Kursen hade ett bra upplägg med mycket tid för självstudier och workshoparna var bra tillfällen att jobba med innehållet till några av föreläsningarna. Att kursen var på distans och att alla föreläsningar spelades in så att man kunde gå tillbaka och titta på dem igen och komplettera sina anteckningar.
 - Bra kompletterande litteratur och pedagogiska lärare som alltid fanns tillgängliga vid frågor. Givande workshops med bra längd.
 - Bra föreläsningar, bra böcker, bra upplägg.
 - Upplägget med två uppgifter + tenta. Lärarnas insatser var även fantastiska! Det märker att huvudläraren brann för sitt ämne och hade en otrolig kunskap, pedagogiken kring föreläsningarna och bl.a. föreläsningsunderlagen var bra och det kändes enkelt att hänga med i föreläsningarna.
 - - Det var bra att föreläsningarna kunde spelas in. Detta underlättade när man skulle repetera och ibland hade missat någon punkt från föreläsningen. - Jag tycker att kurslitteraturen var bra! Den var lättläst och det fanns tydliga läsanvisningar inför varje föreläsning. - Milstolpeuppgiften var bra, skönt att ha en sammanställning och "källa" för framtida VFU.
 - Väldigt bra lärarinsats. Bra övningar där vi diskuterade tillsammans Bra tenta, lagom stor.
Bra skrivuppgift, lärorik. Bra milstolpeuppgift
Riktigt bra kurslitteratur.
Tydligt upplägg på studium.
 - Intressanta föreläsningar. Föreläsarna tog sig tiden och besvarade frågor och gick igenom alla slides i lagom takt (inte för fort). Jag tycker att milstolpeuppgiften var väldigt givande, då det gav oss en bra överblick över olika åldrar och utvecklingsstadier.
 - Intressant ämne med bra litteratur. Upplägget var bra. Föreläsarna var bra och det var bra att föreläsningarna spelades in.
 - Engagerande föreläsare väckte intresse för ämnet! Bra att examinera på fler sätt. Att själv få sammanfatta milstolpar kändes nyttigt inför kommande praktik. Väldigt bra litteratur, lättläst, aktuell och med stor relevans. Tydliga läsanvisningar och handouts uppskattades. Tyckte särskilt mycket om avsnittet om flerspråkighet vilket gav ett bredare samhällsperspektiv på ämnet.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).
- Kan tänka att det kanske hade varit bra att ha tentan före de obligatoriska skrivuppgifterna om det hade gått. Det är ju när man tentapluggar som man knyter ihop säcken, och det hade underlättat för uppgifter a
 - Tentan var inte alls lik förra årets, vissa frågor kändes röriga, varav en var helt baserad på boken (antar jag? Det ingick i alla fall inte i föreläsningarna och vi har inte pratat någonting om det) så omöjligt att kunna om man missade att plugga just den kapiteln.
 - Jag tycker att det borde ha varit avsatt tid för frågor inför tentan den sista veckan när vi inte hade några föreläsningar istället för att svaren på de frågor vi mejlat in kom på mejl dagen innan tentan. Instruktionerna för inlämningsuppgiften/milstolpeuppgiften var lite luddigt formulerade, det borde ha varit tydligt från start. Föreläsarna borde kolla igenom sina powerpoints innan föreläsning då det senare upptäcktes fel som vi kanske redan hunnit lära oss. Det blir väldigt förvirrande.



- Att vi väldigt tätt inpå tentan fick mailutskick med svar på frågor där svaret innehöll information som skilde sig något från informationen i föreläsningens innehåll (fonologiska processer). Instruktionerna för inlämningsuppgifterna var från början inte helt tydliga. Föreläsningarna för barnriktat tal och lexikal utveckling hade lite för mycket fokus på att beskriva olika studier. Det hade varit lättare att förstå innehållet om det var mer konkret information som i föreläsningen om grammatisk och syntaktisk utveckling.
- Kursen hade kunnat vara på plats.
- I slutet blev det kanske lite tajt med sista uppgiften inpå tentan. Inlämningen kanske skulle kunna vara tidigare under kursen.
- Hade såklart önskat att kursen var på campus och inte på distans, förstår dock att detta inte gick att påverka men det hade varit trevligt om t.ex. workshoparna hade varit på plats.

I kursintroduktionen gavs bilden av att tentan skulle vara väldigt liten och flera av oss i klassen fick en uppfattning om att den inte skulle examinera hela kursinnehållet i och med de examinerande uppgifterna och workshoparna. I fortsättningen hade det varit trevligt om workshoparna kunde vara mer som seminarier dvs studenterna förväntas förbereda sig innan tillfället och sedan examineras de på innehållet under seminariet. Då kunde även dessa områden exkluderas från tentan. Jag upplevde tyvärr inte att workshoparna gav mig så mycket med den utformning som de hade denna gång, tiden blev även rätt så knapp för att hinna med det material som gavs.

- - En video som spelades upp i en föreläsning där man fick en bild av att ett foster på endast några veckor har tankar, känslor, talförmåga etc. Detta på grund av att videon utspelade sig från fostrets perspektiv. Jag anser att detta inte är passande då det kan ge en felaktig bild. Jag anser därför att denna video bör tas bort inför nästa kurstillfälle
- Flerspråkighetsföreläsningen tog mycket längre tid än vad som stod i schemat.
- Ena föreläsaren pratade väldigt fort vilket resulterade i att det var svårt att ta anteckningar samtidigt som man försökte hänga med
- Ena föreläsare läste av mycket direkt från sin PowerPoint utan mer förklaring. Föreläsaren utgick även ofta ordagrant från boken, vilket gjorde det svårt att greppa vissa saker pga att man inte kunde läsa om det på annat sätt i boken och att inga exempel eller vidare förklaringar gavs än det som stod i PPn.
- IPA-transkriptions-övningarna var inte obligatoriska. Men facit var ju väldigt konstigt. Väldigt oense åsikter från vad vi upplevde vara rätt utifrån det vi lärt oss. Föreläsningen om flerspråkighet var det många som inte klarade att ta sig igenom. Väldigt oinspirerad, oinspirerande och rätt monotont.
- Hade velat ha flerspråkig utveckling föreläsningarna live, då det gör det mer lättillgängligt att ställa frågor. Kräva fler förberedelser hos oss studenter kring workshops, då jag tror att vi hade fått ut mer av tillfällena.
- Upplevde att tentans frågor var svåra, hade behövt längre tid. Synd att föreläsningen om flerspråkighet var inspelad. Var även synd att kursen var på distans trots hävda restriktioner, gjorde det väldigt svårt att hålla motivationen uppe.
- Tråkigt med distansundervisningen trots att restriktionerna släppte. Förinspelade föreläsningar ger inte samma utrymme till diskussion och frågor, vilket jag saknade. Hade gärna sett mer fokus på den fonologiska utvecklingen, mer ingående på hur den typiska fonemutvecklingen ser ut.

5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 1*)



- Hade gärna börjat plugga lite tidigare under kursen
 - Önskar att jag hade pluggat på boken också. Jag använde den som stöd, men det var tydligen inte så att lärarna hade tänkt.
 - Jag är nöjd med min egen insats. Jag har deltagit i samtlig undervisning, sett till att ligga i takt under kursens gång och började repetera innehållet tidigt. Jag började med inlämningsuppgifterna i god tid och såg till att bli klar med skrivuppgiften tidigt för att få mycket tid till att tentaplugga. Jag har läst kurslitteraturen.
 - Jag var inte så bra på att ta vara på den "fria" tiden i schemat, därför blev det lite väl stressigt med plagget inför tentan.
 - Jag är nöjd med min insats. Men jag tror jag skulle haft lättare att ta till mig kunskapen om några moment varit på plats.
 - Till skillnad från tidigare kurser så upplevde jag att motivationen var väldigt låg. Innehållet i kursen intresserade stort men tyvärr börjar tålmodet för distansstudier sjunga på sista refrängen. I och med detta fördjupade jag mig inte alls lika mycket i kurslitteraturen som jag gjort tidigare vilket jag givetvis ångrar.
 - Jag önskar att jag hade varit mer noggrann med att repetera föreläsningarna då det var mycket information som var svår att lära sig in samtidigt när tentan började att närma sig.
 - Den var maxad
 - Önskar att jag hade läst mer i kurslitteraturen.
 - Önskar att jag hade läst och repeterat mer samt varit mer motiverad.
 - Repeterat föreläsningarna mer. Engagerat mig mer under föreläsningarna.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 2*)
- 3 små uppgifter är mer krävande än 1 större, jag skulle ta bort en uppgift (kanske milstolpeuppgiften, som krävde mycket tid men var inte särskilt givande) och ge mer tid för att förbereda sig inför tentan.
 - Det hade uppskattats att ha en frågestund inför tentan. Vi hade ju förvisso möjlighet att skicka frågor per mail under kursens gång men det hade varit bra med en frågestund eftersom det kan vara lättare att kommunicera och ställa följdfrågor.
 - Att vara på plats.
 - Jag uppskattar distansundervisningen verkligen, det är skönt att kunna styra mer själv när man pluggar. Men det hade varit roligt om någon workshop eller seminarium varit på plats. Kanske 50/50 nästa år?
 - Inte 100% på distans. Hade varit okej om t.ex. föreläsningarna var på zoom men allt som kräver aktivt deltagande från studenternas sida borde absolut vara på campus.
 - I slutet av kursen blev det väldigt stressigt då alla examinerande moment var då. Det blev speciellt stressigt med skrivuppgiften som bara skulle in några dagar innan tentan. Detta resulterade i att tentaplugget kom i sista hand och att man blev tvungen att sitta många timmar på helgen. En lösning till detta skulle kunna vara att sprida ut de examinerande momenten mer tex att man i alla fall får en helt tom vecka efter skrivuppgiften till att endast plugga inför tentan.
- En förbättring för kursen skulle kunna vara att en frågestund inför tentan fanns tillgänglig. Även övningsfrågor på studium hade varit ett bra alternativ.



Då det var mycket information så var det väldigt svårt att plugga inför tentan. Det fanns endast en exempeltenta upplagd på studium och jag anser att denna inte speglade alls den riktiga tentan i svårighetsgrad. Den tentan vi skrev kändes mycket mer avancerade och omfattande. Förslag till förbättring: flera exempeltentor tillgängliga och mer begränsade frågor på tentan. Tentafrågorna var väldigt stora och endast 2 h blev för min del väldigt stressigt då det kändes som att jag behövde täcka mycket på varje fråga.

- Döp alla föreläsning-powerpoints till "01_föreläsning_intro", "02_föreläsning_pragmatisk bla bla" eller "föreläsning_intro", "föreläsning_1". Skulle nog vara uppskattat. Den här gången var 3-4 föreläsningar döpta på det sättet, resten var inte det. Underlättar att hålla isär.

Påminn gärna studenterna om att verkligen vara avgränsade när det gäller skrivuppgiften. Många av oss började allt för brett och fick smalna av successivt.

- Hade önskat ett seminarie gällande de olika artiklarna så vi kunde diskutera innehållet med varandra.
- Tydligare information om referenshänvisningar i skrivuppgiften. Olika källor har olika information om Harvard-systemet så skulle vara bra om det t.ex. länkades till en viss hemsida så man vet vad som förväntas. Hade varit bra om det fanns exempelsvar på exempeltentan.
- Förberedande uppgifter inför workshops för att maximera tiden under själva tillfället. Mycket tid gick åt att sätta sig in i själva uppgiften.

7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering eller trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling>. Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (till exempel undervisning, läraktiviteter, kurslitteratur eller examination) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 11*)

- -

8. (*Antal obesvarade = 11*)

- -

KURSSPECIFIKA FRÅGOR