



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR BASNEURO (3LG051)

Sammanställd	17 av 26 (svarsfrekvens 65 %)
Antal svar	2022-05-13 – 2022-05-27
Tillgänglig	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Schalling: Logopedi
Kontaktperson	BasNeuro (3lg051)
Kurs	LÄRARSVAR: ANNA LOSKOG
Sammanfattning	STUDENTGRANSKARE: JOSEFINA AGREST
	Tack för er utvärdering av kursen! KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Till årets kurs återgick examinationen av neurologidelen till en traditionell salstenta efter att ha sett ut på lite olika sätt under pandemin. Vi fortsatte med inlämningsuppgifter på psykiatridelen och ett grupparbete i form av filminspelningar som tidigare. De flesta föreläsarna var samma som föregående år men majoriteten av föreläsningar hölls äntligen på plats. ÅRETS KURS Kursen får mestadels positiva omdömen men många har åsikter och förbättringsförslag gällande tentan. Flera påpekar att den var kort, hade för få poäng och att man inte fick visa riktigt vad man kunde. Några tycker inte att tentafrågorna stämde överens med instuderingsfrågorna. Jag tar till mig att tentan innehöll för få frågor och poäng men har lite svårt att se hur frågorna inte stämde överens med instuderingsfrågorna. Jag skulle behövt konkreta exempel på hur de inte stämmer överens men får ta mig en funderare på vad det är som glappar. Några tycker att inspelningen av film var ett smart och pedagogiskt sätt att tentaplugga. Andra tyckte inte att det var en så effektiv användning av deras tid. Och så är det ofta, olika moment passar olika personer olika bra. Därför arbetar vi för att ha en bredd i examinationsformer och uppgifter. Flera uppskattar upplägget på kursen med en uppdelning av psykiatri och neurologi. Föreläsarna får beröm för att de lyckas göra innehållet relevant för logopeder och flera nämner att litteraturen var bra. Någon önskar läshänvisningar vilket jag tyvärr inte tror är så lätt att ordna för denna kurs. Men vi tar med oss det önskemålet.

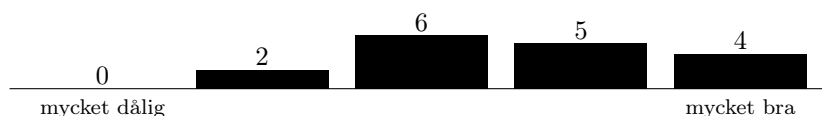


	En kommentar löd: ?Tänk på att PP är vårt främsta underlag, gör det tydligt även när man tittar på dem i efterhand?. Jag vill bemöta detta genom att påpeka att föreläsarnas bilder inte alls bör vara ert främsta underlag. Särskilt på denna kurs, vilket påpekades under kursintroduktionen, ligger fokus på litteraturen. Andra synpunkter från er är önskemål om frågestund inför tentan, att inte tentan ligger dagen efter en VFU-dag och att det finns mer kontakt mellan studenter och kursansvarig under kursen. Jag tar med mig detta till planeringen av nästa års kurs. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Till nästa år kommer kursmålen att uppdateras vilket förhoppningsvis kommer göra det lättare att hålla en stark länkning mellan kursmål ? innehåll ? examination. I och med detta kommer rehabiliteringsdelen att få lite mer plats i kursen. I övrigt tar jag med mig alla era synpunkter och ska se vad vi kan förverkliga nästa år.
--	---

PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 3,6, SD = 1,0*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var (*Medel = 3,3, SD = 0,7*) (*1 = för låg, 5 = för hög*)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 5*)

- Jag uppskattade gruppfilmerna! Tyckte det var ett pedagogiskt och roligt sätt att lära sig på!
- Jag tycker att det var HELT otroligt att få ha föreläsningar på plats igen!!! Det kändes helt fantastiskt och jag kunde ta till mig informationen och fokusera hela föreläsningen på ett sätt som jag inte har kunnat göra vid Zoom. Det var en häftig känsla! Jag tycker att föreläsarna har varit pedagogiska och kunniga! Det har varit en intressant kurs! Jag gillade även att det första momentet checkades av innan tentan, så man slapp plugga på allt på en gång!



- Tydlig kursöversikt och kursupplägg. Tydligt och bra upplägg på Studium. Bra när föreläsningarna finns som pdf-handouts (eftersom de blir så himla stora att ladda ner när de är Word eller PowerPoint-filer). Bra att det inte var en massa obligatorisk närvaro. Bra att det var uppdelat mellan psykiatri och neurologi. Kunniga lärare.
 - Jomen den var på det stora hela bra, smart sätt med grupparbete i form av att spela in film, de hjälpte faktiskt till i tentaplugget.
 - God lärarinsats
 - Intressant upplägg! Bra gästföreläsare!! Dock - väldigt mycket mer engagemang från både studenter och lärare som hade föreläsning på plats.
 - Gästföreläsningarna på plats var väldigt bra, föreläsarna var duktiga och höll en bra nivå och gjorde det relevant för oss som logopedstudenter.
 - Duktiga och kunniga föreläsare. Uppskattades också att psykiatri-delen var en inlämningsuppgift och att tentan enbart hade fokus på neurologi. Skönt att det var mycket tid i schemat med eget arbete eftersom att föreläsningarna inte täckte allt innehåll utan det var viktigt att läsa på på egen hand också.
 - Relevant innehåll för logopedi. Bra tenta. Bra uppdelning av psykiatri och neuro
 - Bra litteratur och upplägg!
 - Föreläsningarna har varit fantastiska! Väldigt lärorika och spännande. Litteraturen har också varit otroligt bra. Bra med instuderingsfrågor och att psykiatridelen examinerades med en inlämningsuppgift istället för tenta.
 - Positivt att psykiatridelen och neurologidelen delades upp och examinerades vid olika tillfällen. Det hade nog känts för mastigt att ha tenta på båda delarna samtidigt när vi har VFU parallellt så jag tyckte att det var ett jättebra upplägg med att ha en inlämningsuppgift på psykiatridelen som examination innan neurologidelen hade börjat. Positivt med gästföreläsare som är "experter" inom respektive områden. Majoriteten har varit väldigt bra och intressanta att lyssna på.
I allmänhet bra upplägg på kursen tycker jag! Föreläsningarna och de övriga momenten har kommit i en bra ordning.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)
- - Färre grupparbeten, tack
 - För mycket innehåll i kursen som inte var relevant till tentamen. Tentamen innehöll MYCKET begränsad information. Tyvärr var innehållet i kursen allt för mycket information i jämförelse med vad som egentligen var relevant för tentan. Alldeles för mycket kom inte på tentamen.
 - Jag tycker att tentan inte stämde överens med våra instuderingsfrågor. Jag blev chockad och kände inte att jag fick chansen att visa vad jag kunde?
 - Föreläsningarna var svåra att hänga med i, speciellt de utan stödord och var av den anledningen till mycket till hjälp under tentaplugget. Kändes svårt att få fram svaren till instuderingsfrågorna och tyckte inte att de hörde samman med innehållet i föreläsningarna. Filmmomentet var rörigt och kändes som att onödigt mkt tid las på filmning/klippning osv i förhållande till inläring. Tentan var för kort men för få poäng i förhållande till den mängd inläsning som krävdes
 - Jag tycker tentan var alldeles för svår och instruktionerna/instuderingsfrågorna var missledande då inget relevant av dessa frågor kom på tentan.



- Lite otydligt vad man skulle läsa och när. Frågorna på tentan var väldigt få (med få poäng) och snäva i förhållande till allt vi läst om och lärt oss på kursen, vilket både gjorde det svårare att visa vad man lärt sig. Och pga att tentan bestod av så få poäng var risken stor att det lilla man kanske missat kom med på tentan och då förlorar man en ganska stor procent rätt.
- Det hade varit najs med någon typ av frågestund inför tentan. tycker även att tentan var något för kort, det var nästan så att man blev klar innan 45 minuter hade gått. Utöver det tycker jag att det inte var så snällt att lägga tentan en dag efter en praktikdag, nästa år skulle det vara uppskattat om man kunde lägga den på en annan dag. Inlämningsuppgiften är ännu inte rättad när tentan är gjord, så det hade vart nice att få tillbaka den.
- Att psykiatridelen blev så kort, hade gärna uppskattat ett seminarium där man fick diskutera olika sätt att bemöta människor med psykologiska diagnoser i rollen som logoped.
- Personligen upplevde jag att det var lite för lite tid för att bearbeta materialet, då vi samtidigt har praktik och kursen innehöll mycket uppgifter som tog av inläsningstiden. SE:n upplever jag inte helt att instuderingsfrågorna helt matchade innehållet på tentan.
- Det var väldigt rörigt kursens första dag när man skulle kolla på föreläsningarna om psykiatri. Det var bra föreläsningar men blev väldigt många och långa. Föreläsningen om rehabilitering var bra - viktigt att påpeka! men det hade underlättat mycket om vi hade fått handouts för föreläsningen innan. Utan handouts blev det lite svårt att hänga med.
- Föreläsningsslides är en bas för pluggandet, men de var svåra att tolka, det var många komplicerade ord läkare kan men inte vi, utan tydliga definitioner. Tänk på att PP är vårt främsta underlag, gör det tydligt även när man tittar på dem i efterhand! Enkelt fix att lägga in definitioner av viktiga saker. Instuderingsfrågorna matchade inte litteraturen. Hittade ingenstans vad skotoma är, exempelvis, men det fanns en fråga om det. Fick googla mycket för vissa saker vad otydliga i litteraturen.
- Tyckte frågorna som fanns inte alls hjälpte med plugget, eller gav en överblick hur tentan kommer att vara! Tentan i sig var inte alls kopplad till logopedi så som man har lärt sig under kursen. Även att kommentarerna var lite på tentan gjorde mig förvärvad för de man fick kändes som personen som rättade hade inte förstått helheten i det man skrivit.
- Tentan hade kunnat innehålla fler relevanta delar från instuderingsfrågorna och föreläsningarna istället för att efterfråga vad ett visst ord betyder. Vi behöver såklart ha koll på terminologin och diagnoskriterier men samtidigt tänker jag att det är information man kan kolla upp, det är svårare att kolla upp hur något behandlas eller hur man t.ex. ska agera vid ett epilepsianfall. Jag hade önskat att mer såna frågor hade kommit på tentan. Det var tråkigt att t.ex. huvudsymtomen vid vissa diagnoser inte kom med medan symtom som vi knappt hade pratat om kom med.
- Föreläsningarna inom psykiatrin var bra men kändes inte så personliga eftersom de var inspelade och riktade till en annan klass. Det hade varit trevligt att få gå på "riktiga" föreläsningar mer riktade mot oss.

Tentan tyckte jag var mindre bra. Dels tyckte jag att den kunde ha bestått av fler frågor än 11 eftersom jag kunde så mycket mer som jag inte fick visa. Jag tänker att ju fler frågor som ställs, desto större sannolikhet kan det vara att jag kan fler frågor och desto viktigare är det när det dessutom är 70% för godkänt. Jag tyckte även att poängen på tentan fördelades väldigt "snällt". De två sista frågorna skrev jag så mycket som jag brukar göra på en 10-poängsfråga men dessa motsvarade bara 3 respektive 5 poäng vilket jag tyckte hade kunnat vara högre för den typ av fråga som var.



5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort an-
norlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen,
delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 7*)
- Jag är nöjd med min insats med tanke på att vi har praktik parallellt med kursen
 - Börja plugga tidigare, för en 3-poängtentanta krävdes här mycket instudering speciellt sett till hur mkt eget arbete med att hitta information som krävdes
 - Börja gå igenom instuderingsfrågorna tidigare. Läsa litteraturen mer och tidigare, eftersom förklaringarna i boken ibland gav tydligare eller bättre svar på instuderingsfrågorna än föreläsningarna.
 - Den var okej.
 - Svårt att känna att jag orkade och hann mer än jag gjorde iom att kursen går parallellt med utbildningens längsta praktik.
 - Jag tycker att jag har gjort det jag kunnat utifrån de förutsättningar jag haft. Skulle kunna fokuserat mer på kurslitteraturen om något och ändrat studietekniken. Nu fokuserade jag mycket på att förstå innehållet men efter att ha skrivit tentan inser jag att jag borde fokuserat mer på att rätt och slätt memorera.
 - Jag gick inte på alla föreläsningar. Vilket var dåligt för slidsen på PP saknade information som kanske togs upp muntligt.
 - Nöjd med min insats!
 - Jag gjorde mitt bästa utifrån förutsättningarna med en praktik som pågick samtidigt som kursen.
 - Jag hade kunnat läsa mer i kurslitteraturen.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 8*)
- Begränsa innehållet i kursen till det som är relevant för tentamen.
 - **FORTSÄTT VARA PÅ PLATS!!!!!!!**
 - Tydligare föreläsningar med koppling till instuderingsfrågorna/hänvisningar till vilka frågor man hittar svar på i vilken bok. Tydligare instruktioner på filmen. I princip alla filmer valde att göra en pp och prata till och det fungerade väl. Det skulle vara enklare om bara hade det som instruktion, att det är så filmen ska se ut så man slapp osäkerhet och diskussioner kring hur man ska lägga upp det.
 - Tydligare läsanvisningar knutet till respektive föreläsning. Fler frågor och fler poäng på tentan, denna var ovanligt liten och snäv.
 - Fler moment/föreläsningar på plats, i synnerhet kursintroduktionen, hade varit önskvärt. Det är lättare att ta till sig innehållet då och det känns mer personligt.
 - Mindre spridd kurslitteratur. Tydligare powerpoints.
 - Lite tydligare med frågorna och vad som förväntas av en.
 - Ha alla föreläsningar på plats!
 - Att få mer kontakt med den ansvariga läraren under kursen. Det hade framförallt varit trevligt att ha första dagen, kursintroduktionen, på plats där vi alla kunde träffas eftersom vi sedan inte hade den ansvariga läraren för kursen något mer. Eventuellt lägga in en frågestund under psykiatri-inlämningsuppgiften för att kunna bolla tankar kring det och känna att en ansvarig lärare finns tillgänglig. Som det var nu hade vi ingen aning om vem läraren var som rättade våra respektive examinationer mer än ett bekant namn.



7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering eller trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling>. Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (till exempel undervisning, läraktiviteter, kurslitteratur eller examination) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 16*)

- ingen synpunkt.

8. (*Antal obesvarade = 16*)

- .

KURSSPECIFIKA FRÅGOR