



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR FONETIK I (5LN323)

Sammanställd	12 av 42 (svarsfrekvens 29 %)
Antal svar	–
Tillgänglig	–
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Schalling; Logopedi
Kurs	Fonetik I (5LN323)
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: RASMUS PERSSON STUDENTGRANSKARE: JOSEFINA AGREST KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Den stora förändringen sedan förra året är att kursen gått på campus (med zoom-föreläsningar som komplement för dem som inte kunnat ta sig till campus pga karantän/sjukdom). Det har också inneburit att den mindre lyckade examinationsformen distanstenta kunde ersättas med salstenta, vilket är lämpligare för denna kurs. Fonologimomentet (som tidigare upplevts som svårt) har flyttats till något tidigare i kursen, för att inte introducera det i de allra sista två föreläsningarna. Övningar och laborationer har finjusterats, men inga stora förändringar har gjorts. Innehållet på föreläsningarna har anpassats från föregående tillfällen för att i möjligaste mån exemplifiera fonetiska fenomen med hjälp av språk som finns representerade som modersmål bland kursdeltagarna. ÅRETS KURS Såväl siffrvärden som skriftliga kommentarer (trots ganska låg svarsfrekvens) tyder på ett väl eller mycket väl fungerande upplägg för kursen som helhet, bra tydlighet i kommunikationen mellan lärare och studenter, och en hanterbar svårighetsnivå. Andelen godkända på ordinarie tenta är jämförbar med tidigare år. Såväl föreläsnings-, övnings- och laborationsmoment (och även examination) verkar fungera väl och har fått positiva kommentarer. Några har kommenterat att kurslitteraturen är något svår, och "light"-versionen av läroboken för ytlig. Engstrands bok är dock svår att ersätta med något annat om man vill behålla en lärobok på svenska (vilket i andra kommentarer lyfts fram som en fördel). Schemaläggningen har fått kritik för att alla föreläsningar var kl. 8:15-10, men detta är svårt att styra över för kursansvarig. Någon har inte uppfattat lärarens instruktioner att övningarna var en möjlighet till att lösa uppgifter i grupp (och sedan i grupp gå igenom lärarens kommentarer efteråt), samtidigt som möjligheten även fanns att fråga om övningsuppgifterna vid nästa föreläsningstillfälle.



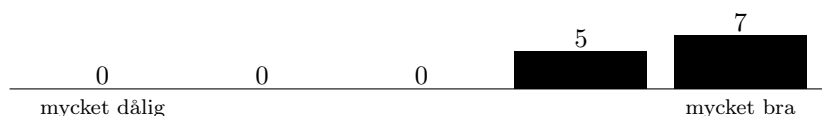
KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR

Inga särskilda betydande förändringar verkar befogade (förutom möjligen i schemaläggningen). Man kan förtydliga ytterligare hur övningsuppgifterna är tänkta att fungera (så att ingen ska kunna missa det), och ytterligare exempeltentor kan tillhandahållas (eftersom sådana önskemål fanns) då det är lätt gjort. Man kan också påminna mer om vikten av att besvara kursvärderingar!

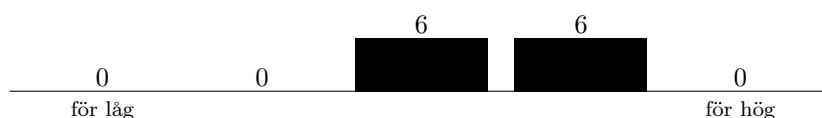
PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,6$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,5$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Roliga och lärorika laborationer! Bra föreläsningar.
- Läraren var väldigt tydlig och pedagogisk! Hade gjort studium med filer och allt väldigt lättillgängligt och smidigt att hitta informationen! Jag tyckte detta var ett krångligt ämne men läraren underlättade detta väldigt!
- Övningar, lärarinsats
- Bra upplägg och övningar Tydlighet från lärare
- Undervisningen var bra och tydlig, tempot var bra, läraren var engagerad, upplägget var bra och jag uppskattade chansen att göra övningar tillhörande varje föreläsning. Det var enkelt att få kontakt med läraren vid frågor.
- Tydlig upplägg, uppskattade zoom-alternativ (verkligen uppskattat vid förkylningssymptom eller magont eller annat) Jag gick på föreläsningarna men kändes väldigt modernt att kunna få ha det alternativet ifall man skulle må dåligt någon gång.



- Lärarinsatsen var toppen! Det märktes verkligen att Rasmus har ett stort intresse för ämnet och otroligt mycket kunskap om det, vilket gjorde det väldigt roligt att delta på föreläsningarna. Även kurslitteraturen var bra och tydlig, och jag uppskattade att den var på svenska iom att det ingick en hel del terminologi i kursen. Upplägget i sin helhet var super! Övningarna var ett otroligt bra hjälpmedel under kursens gång, och speciellt inför förberedelse för tentan. Jag uppskattade verkligen att Rasmus lade upp ett dokument med vad som var viktigt att kunna inför den. Det kändes verkligen som att han vill att man ska lära sig, utan att man ska behöva känna sig överväldigad av allt innehåll.
 - Väldigt pedagogisk lärare. Trots att jag kände att kursen kommer bli svår så lärde jag mig väldigt mycket tack vare den duktiga och pedagogiska läraren. Laborationer var bra tillfälle att öva. Tentan var rimlig.
 - Upplägget för kursen var väldigt bra överlag. Det var en väldigt strukturerad kurs vilket uppskattas. Läraren var väldigt tydlig i både tal och skrift. Det var bra att föreläsningarna erbjöds via zoom såväl som på plats.
 - Rasmus var väldigt pedagogisk och gick genom samtliga moment mycket noga. Bra laborationer som man förstod enkelt. Det fanns många och bra övningar till hjälp.
 - Tydlig struktur över föreläsningar och annat.
 - Trevlig och pedagogisk lärare. Tentamen speglade exempeltentamen och det upplägg vi hade fått tagit del av.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)
- Tyckte boken var lite svår.
 - upplägg
 - inget
 - inget att påpeka.
 - Skulle uppskattat om det var mer tydligt med att IPA-systemet skulle läras utantill inför tentamen. Jag förstod det alldeles för sent och stress pluggade in det. Annars var det toppen.
 - Kan faktiskt inte komma på något!
 - Att man ska kunna nästan alla fonem i IPA till tentan var lite orimligt, tycker det skulle räcka med svenskans fonem när det är första kursen på utbildningen. Har svårt att se var jag kommer behöva t.ex. arabiska fonem.
 - Lite synd att de flesta föreläsningar var kl 8.15-10.00. Om man har en bit att pendla så blir det komplicerat att ta sig dit.
 - Jag tyckte inte att kursen hade någon direkt svaghet. Det var ett mycket bra upplägg och jag är väldigt nöjd med kursen i sin helhet.
 - Svår bok att läsa och den lätta versionen var inte lika övergripande. Kände att man missade de viktiga delarna om man läste den lätta.
 - Enformigt schema, ALLA föreläsningar var schemalagda kl. 08:15. Övningsuppgifterna gjordes enbart på egenhand (eller med andra studenter) men följdes inte upp med lärare.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anordna för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 2*)
- Nej



- Hade kunnat plugga mer.
 - Söka information om ämnet och plugga tidigare
 - eventuellt träna mer på vissa moment som exempelvis särdrag och fonemanalys.
 - Jag hade en studieteknik anpassad för hemtentor, att få hemtentamen och få några dagar på sig att lämna in, samt att ha allt tillgängligt hemma. Det var utmanande med en salstenta, insåg sista veckan att min studieteknik var inte så förberedd på det men jag hoppas att det gick bra ändå.
 - Nej, jag pluggade under hela kursen och var på varje föreläsning och laboration.
 - Det är klart att man alltid kan göra mer men jag är nöjd med min insats.
 - Jag hade ett bra upplägg för studierna i kursen och det fungerade bra för mig. Skulle ha börjat studera i grupper tidigare bara.
 - Borde ha läst djupare på alla sidor
 - Delta mer i undervisningen.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 6*)
- Mer interaktion med eleverna och läraren. Grupp arbete skulle göra enklare för så många som inte förstår.
 - Fler exempeltentor.
 - Jag är nöjd
 - Möjlighet att vara med på zoom på alla föreläsningar.
 - Har inget förslag på att göra kursen bättre.
 - Ett mer varierat schema, då vissa föredrar tidiga lektioner medan andra föredrar senare. Lägga in uppföljningspass med lärare efter varje övningsuppgift för att kunna ställa frågor och klara upp eventuella frågetecken.
7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering eller trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling>. Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (till exempel undervisning, läraaktiviteter, kurslitteratur eller examination) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 10*)
- Nej!
 - inget att påpeka.

KURSSPECIFIKA FRÅGOR