



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LINGVISTIK I (5LN321)

Sammanställd	12 av 40 (svarsfrekvens 30 %)
Antal svar	–
Tillgänglig	–
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Schalling; Logopedi
Kurs	Lingvistik I (5LN321)
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: ANJU SAXENA STUDENTGRANSKARE: JOSEFINA AGREST KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET 1. För att anpassa kursen till studenternas förkunskapsnivå har jag lagt till två repetitionstillfällen (i zoom). 2. Det är en utmaning att undervisa en kurs som samläses av studenter på Lingvistik A, fristående studenter och dem som läser logopedutbildningen. Vi har gjort ett mer aktivt försök att beskriva och upprepa viktiga termer. 3. Pga rådande oklara covid-läge, organiserades kursen som en kombination av salsföreläsningar och zoom-övningar. ÅRETS KURS Jag sammanfattar här det som enligt kommentarerna, mittkursutvärderingen och mina egna reflektioner fungerat bra med kursen och som bör behållas till nästa tillfälle. 1. Tydlig struktur: till exempel läshänvisningar till varje tillfälle, kort genomgång av dagens teman i början av varje föreläsning. Studenterna verkar uppskatta detta. 2. Övningarna verkar vara ett uppskattat inslag och de ger också läraren ett tillfälle att få en överblick av studenternas kunskapsläge. Jag hade önskat att fler deltog i övningarna för att bättre förbereda sig till tentamen. 3. En avslutande föreläsning med genomgång av en exempeltenta som studenterna haft tillfälle att göra innan, plus svar på frågor som studenterna fått skicka in i förväg. Det här ger studenterna en chans att se hur tentafrågor kan besvaras och att få klarhet i eventuella otydligheter. 4. Kurslitteratur på svenska är ett återkommande önskemål men tyvärr finns det ingen bra bok på svenska. Ett alternativ vore att samla artiklar/kapitel, men det känns olämpligt för en grundkurs. Därför kan ingen förändring ske här. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR 1. Något som verkar önskas är mer övningar, vilket jag håller med om vore positivt, men så klart svårt med tanke på kursens budgetram.

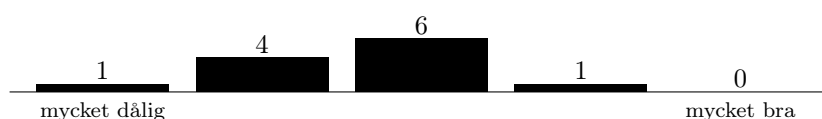


	2. Det vore också bra om studenterna redan från start börjar läsa kurslitteraturen och delta i övningarna så att de inte känner sig stressade mot slutet av kursen.
--	---

PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 2,6$, $SD = 0,8$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,5$, $SD = 0,8$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Bra med undervisning på plats
- Intressant! Bra upplägg!
- Inget som sticker ut.
- De gemensamma övningstillfällena var bra.
- Kurslitteraturen var väldigt bra, och jag upplevde att det var den resursen som bidrog allra mest till mitt lärande.
- -
- Det var bra att det erbjöds övningsuppgifter och övningstillfällen via zoom.
- Övergripande och mycket tydlig
- Trevlig (men opedagogisk) lärare.
- Övningarna över zoom uppskattades

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- lärarinsats, examination, övningar
- Lite svårt att hänga med under föreläsningarna..



- Ologisk poängfördelning på tentamen Obalanserat. Fastnade på vissa punkter lite onödigt länge så att vissa uteblev (föreläsningar)
 - Föreläsaren var ofta otydlig och kunde ibland skynda sig igenom saker som hade behövt tydligare genomgång. Litteraturen var svår att förstå och eftersom den främsta boken (How languages work) var på engelska var det svårt att veta vilka saker som gällde alla språk och vad som bara gäller engelska. Även den andra boken var otydlig vid tillfällena. Det administrativa fungerade heller inte superbra, filerna på studium var blandade huller om buller och det fanns fel i övningarna och exempeltentorna som inte blev korrigerade. Allt som allt blev det svårt att lita på de sakerna som man läste, både i litteraturen, på studium och i föreläsningsanteckningarna.
 - Endast en föreläsning om samtalsanalys samt att det var en stor fråga för tentamen. Oklart att det skulle vara något så pass viktigt, kände mig inte alls förberedd.
 - Möjligtvis kan jag tycka att övningarna hade ett lite ostrukturerat upplägg, och upplevde därför inte att jag fick ut så mycket av dem. Det kändes som att man behövde mer kunskap att utgå ifrån redan från början, snarare än att man lärde sig av dem.
 - Läraren var opedagogisk och använde mycket tid på saker som var hyfsat lätta och hoppade över några svåra saker på föreläsningar såsom trädidiagram (som alltid är med på tentan). Hon hade ingen koll på tid och oftast hann hon inte gå igenom allt hon hade tänkt på föreläsningar. Det var också underligt att någon som inte kan flytande svenska och böjer till och med lätta ord fel lär ut svensk grammatik. Tentan var mycket svårare än tidigare tentor. Det fanns en flervalsfråga om samtalsanalys värd fem poäng vilket var helt orimligt. Fritextfrågorna var värd max 2,5 poäng. Dessutom var maxpoängen på den delen 20 vilket innebär att flervalsfrågan var 25% av poängen. Det kommer bli många som inte klarar den delen bara för att de svarat fel på EN flervalsfråga.
 - Kursen kändes överlag väldigt ostrukturerad och otydlig, främst på grund av lärarens upplägg. Litteraturen var svårläst. Frågor på examinationen var tvetydiga. Ibland togs begrepp upp i exempel på föreläsningarna som inte förklarades vad de innebar, varken på föreläsningarna eller i litteraturen.
 - Det var väldigt rörigt och många luddiga förklaringar på saker. På tentan kom en fråga på 5poäng som vi inte hade haft någon genomgång på. Den obligatoriska litteraturen för denna delen fanns genom en länk i en powerpoint till en frivillig föreläsning som dessutom kom upp på studium så vitt jag vet någon dag innan tentan. Ingen info om att det skulle finnas ett obligatoriskt moment i denna powerpoint fick vi heller innan den lades ut någon dag innan. Detta missades av väldigt många i klassen i brist på information.
 - Att läroboken var på engelska
 - Otydliga anvisningar om obligatorisk läsning inför tentamen. Tex. utgjorde en fråga om samtalsanalys 5p (och därmed en av de största) trots att föreläsningen inte var obligatorisk, läraren lade ut presentationen ett fåtal dagar innan tentamen samt gömda instruktioner om att man behövde läsa ytterligare artiklar utöver föreläsningen och kurslitteraturen för att kunna besvara frågan. Läraren svarade inte på meddelanden på varken Studium eller på mail. Fler övningsuppgifter och exempeltentamen hade varit till hjälp.
 - Vi fick inte våra raster, vilket var jobbigt för individer med koncentrationssvårigheter
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 2*)
- Läsa mer i kurslitteraturen och söka mer information själv



- Kom igång lite sent med rejält plugg, så det hade underlättat!
 - Jag önskar att jag hade varit med mer på plats. Trots att föreläsaren var otydlig så tror jag att föreläsningarna hade fyllt i de luckor som litteraturen lämnade tomma.
 - Jag har pluggat sedan kursen startade så tyckte själv att jag var väl förberedd
 - Jag känner att jag har fått ut väldigt mycket av kursen eftersom jag såg till att läsa all kurslitteratur. Men visst kan man alltid göra mer, genom att t.ex. söka information på egen hand om behovet finns.
 - Det kändes att jag fick lära mig allt på egen hand då undervisningen inte var det jag hade önskat mig. Tycker att jag gjorde allt så bra jag kunde.
 - Självklart kan man alltid göra mer och det finns alltid saker man kan göra annorlunda om man reflekterar tillräckligt mycket men jag är under omständigheterna nöjd med min insats.
 - Jag hade en bra teknik för denna kursen och tyckte att jag hade ett bra flöde i instuderingen.
 - Borde ha satt igång läsandet från första början
 - Delta mer i undervisningen.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 1*)
- Övningar på zoom var lite krångligt, hade troligen fungerat bättre på plats.
 - Lite mer strukturerat & tydligt..
 - Mer tydlighet
 - Jag hade önskat att få ett par övningar ihop med varje föreläsning så att man kan applicera sina kunskaper direkt efter att man har tagit in informationen. När det blev så långt emellan övningstillfällen hade jag glömt stora delar av undervisningen tills det var dags för övning. Det blev även för många uppgifter på själva övningstillfällena så vi hann aldrig göra alla. Därför hade det kunna varit bättre att sprida ut dem.
 - En tydligare struktur i studium. Tyckte att mycket var svårt att hitta rätt på.
 - Det vore jättebra om föreläsningarna även fanns inspelade, så att man kan titta och lyssna på dem i sin egen takt.
 - Bättre lärare.
 - Läraren skulle kunna börja med att gå igenom vad ord och begrepp, som är viktiga för kursen, innebär innan de används i exempel.
 - Flera övningar. Vi hade knappt några övningar att titta på alls för diverse moment som gick genom. Vi bad om fler övningar flera veckor innan tentan och fick svar att Anju skulle lägga upp det, men dessa dök aldrig upp.
 - Svåra föreläsningar och man förstod inte alltid dem.
 - Tydligare instruktioner om vad som förväntas att studenterna ska kunna. Lägga föreläsningar som utgör en stor del på tentamen som obligatoriska. Inte dela upp tentamen i 3 delar där studenten måste uppfylla minst 60% på varje del för godkänt betyg, utan att det räcker med 60% på tentamen i sin helhet.
7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering eller trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling>. Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (till exempel undervisning, läraaktiviteter, kurslitteratur eller examination) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 9*)



- Undvika att ha en powerpoint med text och samtidigt skriva på tavlan, det blir svårt att hänga med för de som inte kan skriva lika snabbt samt för de som har svårt att fokusera på så mycket samtidigt.
- -
- Det är bra om det finns motsvarande kurslitteratur på svenska om huvudlitteraturen är på engelska. Läraren bör ge exempel på alternativ kurslitteratur.

8. (*Antal obesvarade = 12*)

KURSSPECIFIKA FRÅGOR