



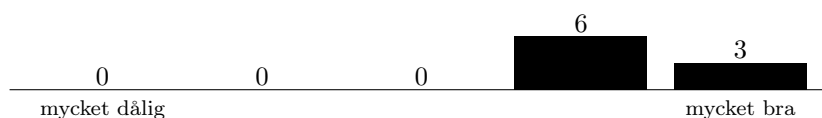
SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LKG (3LG074)

Sammanställd	9 av 16 (svarsfrekvens 56 %)
Antal svar	–
Tillgänglig	–
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Schalling: Logopedi
Kurs	LKG (3LG074)
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: SOFIA ÖGEFELDT STUDENTGRANSKARE: JOSEFINA AGREST Tack för era synpunkter på kursen Kursen får ett bra helhetsbetyg 4,3 av 5 poäng även om svarsfrekvensen var låg, 56%. Svårighetsgraden verkar utifrån er skattning ha varit bra och ni förefaller ha uppskattat föreläsningarna och de praktiska momenten på kursen. Det ni framför som förbättringsförslag och som vi tar till oss är att ni upplever lite väl mycket upprepning mellan olika föreläsare. Det ska vi försöka åtgärda genom en ordentlig genomgång mellan de olika föreläsarna. Önskemål framkommer också om att ha heldagar ibland i stället för halvdagar och det kommer vi till viss del att genomföra till nästa år. Ni verkar generellt nöjda med examinationen men önskade tydligare instruktioner kring tex vad som var tillåtet att föra med sig och hur upplägget skulle vara. Det tar vi med oss och försöker förtydliga till nästa år. Det gäller också de begrepp som har varit svåra att ta till sig.

PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,3$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,1$, $SD = 0,3$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Lärarinsats, föreläsningar, upplägget på kursen och bra med träffarna kring lyssnarövningarna.
- Det var bra att ha de olika professionerna som föreläste om sin del av området. Även de praktiska tillfällena var givande, dock hade det varit bra med lite mer tid för momentet perceptuell analys.
- Bra litteratur, fina lärarinsatser.
- Intressanta föreläsningar. Bra föreläsare som kunde belysa sina egna yrkesgrupps arbete i LKG teamet. Bra litteratur. Det var en kort kurs men det var inte för mycket material att läsa in som det kan bli på andra kortare kurser.
- Kul med två ?labbar?.
- Litteraturen var bra, intressanta föreläsningar. Jag tyckte det var bra med uppgiften man lämnade in som kompletterades av muntan. Ett tillfälle med PUMAlabben var nog ett av de mest lärorika där man förstod mer hur olika klanger låter osv (var också sent tillfälle så kanske därför det klickade ;))
- Examinationen var på en bra nivå.
- Generellt bra lärarinsatser, speciellt examinatorn. Bra labbar.

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Tentaformen va lite otydlig och kändes lite osäker. Hade önskat med tid på lyssnarövningarna.
- Jag tycker egentligen att det är bra med varierad examinationsform och att det därför var bra att det även var ett muntligt moment. Det fanns dock viss otydlighet inför examinationen i form av vad man fick ha med sig (mailades ut information först kvällen innan examinationen) och även upplägget, vilket upplevdes stressande.
- Mycket repetition i föreläsningarna, svårt att avgöra vad av det som inte repeteras som är viktigt inför examination. Den muntliga examinationen kändes väldigt ångestfylld, svårt med en lärare som en enbart träffat en gång, svara på individuella frågor framför andra när en inte har haft något hum av hur frågorna kommer se ut sne innan. Fall arbetet var givande.
- Både en positiv och negativ sak var att en del områden repeterades flera gånger mellan olika föreläsare. Exempelvis vilka som ingår i ett LKG-team, vårdplanen vid LKG och olika typer av LKG. Kan vara bra att gå igenom efterföljande föreläsningar och korta ner dessa stycken då de första två föreläsningarna berättar om detta ganska utförligt.
- Lite oklar tenta, svårt att veta hur detaljerat det skulle vara eftersom det var högst en sida.
- Mycket bra lärarinsats av Åsa
- Lite oklart o tydligt med alla olika begrepp typ restspalt var ngt som jag förstod senare var att hårda gommen ej opererats ännu men trodde innan att d var att typ mjuka gommen ej slöts tillräckligt effektivt såsom i en ?rest?? Fortf ngt oklart haha



- Det skulle vara bättre om vi hade samma lärare som höll i föreläsningen som i muntliga examinationen.
 - Några grundläggande begrepp kunde ha varit tydligare: restspalt, fistel. Olika info från två föreläsare ang betydelsen av folsyra.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 5*)
- Jag borde ha börjat plugga tidigare och läst mer i kurslitteraturen.
 - Jag är nöjd med min insats.
 - Nej
 - Nja det känns bra som det blev ändå
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 3*)
- Min åsikt är att det skulle underlätta studierna om den egna inläsningstiden var inlagd i schemat, gärna med sidhänvisningar ifall det är aktuellt till nästkommande föreläsning. Det var en hel del upprepningar på de olika föreläsningarna men inte nödvändigtvis på ett dåligt sätt. Vid några tillfällen skulle det dock kunna vara lite mer konsensus i användandet av begrepp vid olika föreläsningar, det skulle underlätta inläringen.
 - Skriftlig tenta bättre än muntlig.
 - Möjligtvis gå igenom hur man lättare kan skilja (eller inte skilja) mellan talavvikelser som relaterar till LKG och talavvikelser relaterade till fonologisk språkstörning. Exempelvis gå igenom ett fall tillsammans i klassen med den frågeställningen. Vid den muntliga tentan; ha en större variation på de enskilda frågorna som ges. I efterhand märkte de olika grupperna (efter att alla grupper var färdiga) att i princip samma frågor hade ställts.
 - Den muntliga tentat var givande trots väldigt mycket nervositet då det var som ett lärtillfälle oxå.
 - Jag gillade ej Skoogsalen så mkt när man lyssnade på ljudklipp en hel del, inte så bra akustik och ljudkvalitet där för att kunna utröna skillnader
 - Att åtminstone någon gång samla ihop föreläsningar eller laborationer till en heldag eller längre dagar.
7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering eller trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling>. Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (till exempel undervisning, läraaktiviteter, kurslitteratur eller examination) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 9*)
8. (*Antal obesvarade = 9*)

KURSSPECIFIKA FRÅGOR